

Protokół Nr VII/11
obrad Rady Miejskiej w Górze
w dniu 4 marca 2011 roku

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 10⁰⁰ do 12⁴⁰.
Rada obradowała w obecności 14 radnych.

Radni nieobecni:

- Zenon Berus,
- Ryszard Borawski,
- Aniela Gągała,
- Penar Alicja,
- Stankiewicz Eugeniusz,
- Szczerba Jacek
- Ulman Jacek,

Ad.1. Otwarcie.

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Andrzej Rogala Przewodniczący Rady Miejskiej w Górze, który na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad. Rada nie wniosła uwag do zaproponowanego porządku obrad, który przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 2) Przyjęcie protokołu V z sesji Rady Miejskiej w Górze.
- 3) Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Górze.
- 4) Sprawozdanie z działalności Burmistrza Góry w okresie międzysesyjnym.
- 5) Sprawozdanie Burmistrza Góry za rok 2010 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Góra.
- 6) Sprawozdanie z realizacji „Planu Gospodarki Odpadami za lata 2009 – 2010 dla Gminy Góra”.
- 7) Informacja z realizacji planu pracy Rady Miejskiej w Górze za rok 2010.
- 8) Uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminy Góra.
- 9) Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Góra.
- 10) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2011 Nr IV/13/10 Rady Miejskiej w Górze z dnia 30 grudnia 2010 r.
- 11) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra.
- 12) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
- 13) Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
- 14) Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
- 15) Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

- 16) Uchwała w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Góra.
- 17) Uchwała w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Góra oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi.
- 18) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/27/99 Rady Miejskiej w Górze z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów (Dz. U. Woj. Dol. z 1999 r. Nr 9, poz. 294, z zm. 2000 r. Nr 17, poz. 300, z 2001 r. Nr 28, poz. 288, z 2002 r. Nr 159, poz. 2158, z 2006 r. Nr 103, poz. 1756).
- 19) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Nowa Wioska.
- 20) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Sułków.
- 21) Interpelacje i zapytania radnych.
- 22) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 23) Wolne głosy i wnioski.
- 24) Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Górze.

Rada w głosowaniu *14 głosami za* przyjęła protokół z V sesji Rady Miejskiej w Górze.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Górze.

Rada w głosowaniu *14 głosami za* przyjęła protokół z VI sesji Rady Miejskiej w Górze.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Na wstępie stwierdziła, że w okresie sprawozdawczym podejmowała decyzje, a także inne rozstrzygnięcia w sprawach z zakresu administracji publicznej należących do kompetencji Burmistrza. W tym okresie wydała 19 zarządzeń. Głównie dotyczyły one: ustalenia stawki bazowej czynszu najmu za lokale mieszkalne, sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność gminy, nabycia nieruchomości niezabudowanej, wydzierżawienia w drodze przetargu oraz powołania komisji do przeprowadzenia przetargu. Ponadto wyrażono zgodę na udzielenie zamówienia publicznego w formie przetargu. Głównie przetargi dotyczyły świadczeń usług nadzoru inwestorskiego na poszczególne inwestycje. I tak, budowa sieci kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Starogórska – Leśna w Górze, etap II oraz budowa sieci wodociągowej na Osiedlu Starogórska – Leśna w Górze, etap III najkorzystniejsza oferta opiewała na kwotę 5 412 zł, najwyższa 13 407 zł. Umowę podpisano w dniu 10 lutego br. z firmą Handlowo – Usługową SANDBUD, Witold Gliński z Lubina. Również odbył się przetarg na usługi związane z przesyłaniem korespondencji o zróżnicowanej wadze przesyłek, powyżej i poniżej 50g. Umowa została podpisana 11 lutego br. na kwotę 20 826 zł w zakresie wymogu powyżej 50g, a poniżej 50 g, 42 563 zł. Następny przetarg dotyczył bieżącego utrzymania dróg gminnych na terenie miasta i gminy. Do przetargu wpłynęły 4 oferty, cena najniższa 203 348 zł, najwyższa 377 829 zł. Jako najkorzystniejszą wskazano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Drogowo – Melioracyjne

DROGOMEL Andrzej Skoczylas, Krzysztof Głuszko. Umowa podpisana została już 11 lutego br. natomiast firma dokona remontu nawierzchni dróg w momencie, kiedy będą sprzyjające warunki atmosferyczne. Również ogłoszono przetarg na usługi szacowania wartości nieruchomości lokali na rzecz Gminy Góra na rok 2011. Do przetargu wpłynęły 4 oferty, cena najniższa 58 775 zł, najwyższa 60 692 zł. Umowa podpisana została z Panią Barbarą Formanowicz z Rawicza. W przetargu na usługi geodezyjno – kartograficzne na rzecz Gminy Góra na rok 2011 złożono 3 oferty, cena najniższa 35 700 zł, najwyższa 128 505 zł. Przetarg wygrało Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne GEOS w Górze. Umowę podpisano 14 lutego br. Rozstrzygnięto również przetarg na pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji „poprawa jakości komunikacji w obrębie ul. Piastów, „budowa kanalizacji deszczowej w obrębie ul. Piastów”. Otwarcie ofert nastąpiło 21 stycznia br. Najniższa oferta w branży drogowej wyniosła 7 900 zł, a najwyższa 15 375 zł. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma PROGRES z Leszna, umowa podpisana została w dniu 14 lutego br. Kolejny przetarg dotyczył opracowania zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Góra. Otwarcie ofert odbyło się 14 lutego br. Przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty, ponieważ cały czas kierowane są zapytania do oferentów. Ogłoszono również przetarg na wykonanie robót budowlanych w ramach inwestycji „kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych przy ul. Witosa w m. Góra, etap I, przebudowa drogi ul. Witosa”. Do przetargu wpłynęły 3 oferty, najwyższa opiewała na kwotę 4 549 000 zł, druga oferta na kwotę 3 400 000 zł i najniższa na kwotę 2 639 850 zł. Na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 2 499 000 zł. Procedura nie została jeszcze zamknięta, ponieważ zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych, jeśli cena odbiega zdecydowanie od wartości kosztorysowej to należy zadać pytanie, dlaczego jest rażąco niska cena. Zadano również pytanie dotyczące zabezpieczenia finansowego w banku. Dodała, że poprosili o uzupełnienie informacji, bo nie chcą mieć takich nieprzyjemności jak w przypadku remontu świetlicy w Ryczeniu. Do zakończenia remontu zostało 20% a wykonawca nie może skończyć inwestycji. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy zerwała umowę z wykonawcą i wszystko wskazuje, że będą wyłaniać nowego wykonawcę. Termin zakończenia remontu upłynął 30 września 2010 roku. Kary są duże, bo 20% wartości całej inwestycji. W dalszej części Pani Burmistrz poinformowała, że przystąpili również do opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowych na dwa zadania: termo modernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 oraz na modernizację budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Podwale. Dodała, że w obu przypadkach będą wchodzić w kolektory słoneczne tym bardziej, że jest możliwość otrzymania z WFOŚiGW aż 85% bezzwrotnej dotacji. Jeśli chodzi o przygotowanie specyfikacji na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej połączono inwestycje razem, żeby ogłosić przetarg na dokumentację wszystkich dróg, chodników, bo to wychodzi zdecydowanie taniej. I tak, poprawa jakości bezpieczeństwa komunikacji pieszej w obrębie ul. Głogowskiej – modernizacja chodnika czy też w obrębie ul. Poznańskiej można już przygotowywać dokumentację. Jeśli chodzi o ul. Poznańską odcinek chodnika koło Pana Skotarka został przejęty przez gminę od Skarbu Państwa, dlatego do tej pory nie można było poczynić żadnych ruchów i trudno było wytłumaczyć mieszkańcom, że to nie był chodnik gminny. Również, jeśli chodzi o dokumentację na ul. Dąbrówki i ul. 11 Listopada wszystko to będzie objęte jednym przetargiem. Dodała, że do tego przetargu mieli również dołączyć ul. Bojowników, ale jeśli chodzi o tę ulicę odbiega ona, jeśli chodzi o technologię od innych, ponieważ tam będzie zrywany asfalt i będzie układana kostka granitowa. Dlatego na to zadanie zostanie ogłoszony przetarg w formie zaprojektuj – wybuduj. Stwierdziła, że gdyby od razu zlecieli wykonanie dokumentacji mogliby być zszokowani wartością kosztorysową. Natomiast projekt funkcjonalno – użytkowy powie wstępnie, jaka będzie wartość inwestycji. Jeśli chodzi o umorzenia to w tym okresie dokonała umorzeń na kwotę 4735 zł dla 13 osób

fizycznych. Ponadto, ze względu na trudną sytuację finansową rozłożono na raty lub odroczone zobowiązania podatkowe dla 3 podmiotów w wysokości 7 815 zł. W okresie sprawozdawczym dokonano sprzedaży 3 lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców za kwotę 16 382 zł netto. Jeśli chodzi o działalność Straży Miejskiej to w okresie międzysesyjnym dokonała 90 pouczeń, nałożyła 15 mandatów na kwotę 1500 zł, skierowała 53 wnioski do sądu, wykonała 9 konwojów na potrzeby Urzędu Miasta i Gminy w Górze oraz podjęła 17 interwencji publicznych. Dodała, że od początku roku prowadzona jest akcja dotycząca psów. Od dnia 24 stycznia strażnicy miejscy dokonali 38 pouczeń i nałożyli 5 mandatów karnych dla osób, które nie posprzątały po psie oraz za puszczenie psa bez smyczy. Pouczenia dotyczyły obowiązku rejestracji psów w Urzędzie Miasta i Gminy oraz obowiązku sprzątania po psach. Strażnicy pytali również o posiadanie przyrządów do sprzątania po psach. Dodała, że cały rok wspólnie z dyrektorami szkół prowadzona był edukacja w zakresie psów. Zakupiono kosze na psie odchody i niestety nadal nie wszyscy rozumieją, że trzeba po swoim piesku posprzątać. Poinformowała również, że koszt wyłapania psa i przekazania do schroniska wynosi około 2000 zł. Ponadto przepis jest taki, że w przypadku dostarczenia psa do schroniska gmina musi sprawdzać jak pies się miewa w schronisku. Są sytuacje, że właściciele psów zachowują się wręcz nie humanitarnie, bo aby pozbyć się psa przywiązują go do drzewa w lesie i pozostawiają go. Mało tego właściciele psów z innych powiatów przywożą do naszej gminy pieski. Dlatego uchwały, które są przedmiotem dzisiejszej sesji zmierzają do tego żeby powoli porządkować te sprawy. Jeśli chodzi o parkometry kwota uzyskana od stycznia wynosi 14 389 zł, wezwania do zapłaty 1500 zł. Ogólna kwota uzyskana z parkometrów i mandatów wynosi 41 556 zł. Dnia 2 lutego br. odbyło się kolejne spotkanie w sprawie budowy zakładu produkcji etanolu. W spotkaniu uczestniczyli również Starosta Górowski, Przewodniczący Rady Miejskiej, Sekretarz Miasta i Gminy, Prezes ZEC, Prezes TEKOM oraz radny Bolesław Siekanowicz. Poinformowała, że przed sesją odbyła rozmowę z kierownikiem Pfeifer & Langen oraz dyrektorem firmy Panem Piotrem Laskowskim, która jest zainteresowana zakupem cukrowni w kierunku jak się mają sprawy. Sprawy trudne takie jak woda, to Pan Prezes dał jednoznaczną odpowiedź, że nie będzie problemu, postarają się pomóc odnośnie zapotrzebowania, jakie sobie życzy firma. Druga sprawa, która była trudna do rozwiązania to jest linia kolejowa. Otrzymała od Pana Starosty decyzję zarządu, że nie są zainteresowani przejęciem linii kolejowej. Na sesji w dniu 17 marca radni opowiedzą się, czy akceptują decyzję zarządu czy nie. W międzyczasie odbyła rozmowę z Panią Świniarską dyrektorem PKP, bo warunkiem utrzymania linii kolejowej jest jej przejęcie przez któryś z samorządów i partycypacja w kosztach utrzymania. Uważała, że nawet gdyby spółka nie wykupiła cukrowni to gmina powinna przejąć linię kolejową, bo w najgorszym przypadku gdyby nikomu nie służyła ta linia kolejowa można zrobić ścieżkę rowerową, tym bardziej, że przekazanie linii jest nieodpłatne. Dodała, że obecny koszt utrzymania linii kolejowej wynosi 9000 - 12000 zł rocznie. Natomiast sprawa się skomplikowała nie ze względu na firmę tylko ze strony Pfeifer & Langen. Pan Piotr Laskowski poinformował, że podał cenę, za którą spółka gotowa jest wykupić teren cukrowni, poinformował również, że została wpłacona zaliczka, ale sprawa się komplikuje odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego. W planie zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, jeśli chodzi o cukrownię jest wprowadzony zapis dotyczący zakazu produkcji materiałów wybuchowych i łatwopalnych. Rozmawiała z szefem Pfeifer & Langen, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wywołać uchwałę, i taki projekt uchwały został przygotowany na dzisiejszą sesję, w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zadała pytanie Panu Laskowskiemu, czy teraz jest im potrzebna ta zmiana. Odpowiedział, że nie, ponieważ przez ponad 1,5 roku prowadzić będą demontaż urządzeń, będą opracowywać dokumentację. Dlatego odpowiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, gmina warunki spełni, ponieważ zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego trwa

12 miesięcy. Pan Laskowski stwierdził, że są trochę zniechęceni taką sytuacją, że firma Pfeifer & Langen nie wystąpiła do rady o zmianę w planie. Wytłumaczyła, że burmistrz nie może wnioskować do rady o zmianę w planie, ponieważ nie jest to własnością gminy. Prosiła, aby najpóźniej do środy taki wniosek został złożony, ponieważ w czwartek odbywały się komisje i mogły wydać opinię w tej sprawie. Dlatego przed sesją zadzwoniła jeszcze raz i firma Pfeifer & Langen również ma obawy, że gdyby dzisiaj przystąpili do zmiany w planie, a spółka by nie kupiła to wtedy też są zablokowani do pewnej działalności. Wytłumaczyła, że zawsze może być złożony wniosek o wycofanie, ponieważ podejmowane są dwie uchwały, jedna o przystąpieniu do zmiany, a druga zmieniająca plan. Stwierdziła, że była winna złożyć wyjaśnienia na sesji, żeby nie było sytuacji takiej, że chciano sprzedać cukrownię, ale w planie zagospodarowania przestrzennego jest zakaz produkcji w związku z tym inwestor zrezygnował. Podkreśliła, że gmina jest bardzo otwarta na to, żeby inwestor kupił cukrownię i zadeklarowała, że w każdym czasie, gdy sytuacja się rozwiąże, wystąpi z wnioskiem o zwołanie sesji i dokonali zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dnia 9 lutego br. spotkała się z burmistrzem Żmigrodu w sprawie podpisania pisma dotyczącego strat spowodowanych powodzią w 2011 roku. Dodała, że z inicjatywy Burmistrza Milicza, Burmistrza Żmigrodu, Wójta Niechlowa, Wójta Jemielna, Burmistrza Wąsosza, Burmistrza Góry wystosowano pismo do Pana Wojewody odnośnie szacowania strat powstałych w wyniku powodzi. Dnia 10 lutego br. spotkała się z mieszkańcami ul. Lipowej w sprawie kanalizacji i zajęcia gruntu. W tym samym dniu brała udział w uroczystości 60 – lecia pożycia małżeńskiego Państwa Marianny i Stanisława Zajączkowskich. Dnia 11 lutego br. brała udział w otwarciu sali gimnastycznej w Jemielnie. Dnia 15 listopada br. wraz z panem Skarbnikiem podpisała we Wrocławiu umowę na modernizację świetlicy w Ryczeniu. W związku z tym, że wykonawca nie wykonał inwestycji w terminie Urząd Marszałkowski przedłużył okres rozliczenia i wykonania świetlicy do końca sierpnia 2011 roku. Dnia 16 lutego br. odbyło się kolejne spotkanie w sprawie modernizacji targowiska miejskiego ze Stowarzyszeniem Kupców. Wszystkie sprawy zostały wyjaśnione i była bardzo zdziwiona, że mimo wszystko media poinformowały, że są niezadowoleni z rozwiązań, a jak było spotkanie wszyscy byli zadowoleni. Mało tego Pan Naczelnik miał ostatnio spotkanie z Zarządem Kupców, który zapoznał się z dokumentacją i ją zaakceptował. Dnia 17 lutego br. spotkała się z dyrektorami jednostek oświatowych i z Komisją Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych w sprawie sprawozdania ze średnich wynagrodzeń nauczycieli. W tym samym dniu odbyło się spotkanie w Ośrodku Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych z przedstawicielami Intermarche, którzy przekazali na rzecz ośrodka darowiznę w wysokości 3000 zł. Dnia 18 lutego br. spotkała się w sprawie sprzedaży byłego hotelu cukrowniczego. Wyjaśniła, że jeśli osoba zainteresowana określi się do końca marca, że kupuje obiekt wówczas to kręgielnia będzie wybudowana razem z basenem. Jeśli się nie zdecyduje kręgielnia będzie w budynku byłej stołówki. Dnia 21 lutego br. wraz z Panem Sekretarzem uczestniczyła w forum organizacji pozarządowych. Dnia 28 lutego br. odbyło się spotkanie, które dotyczyło obiektu byłego GS – u znajdującego się w Czerninie. Okazało się, że właściciel od wielu lat nie płacił podatku, później właściciel zmarł, a jest zainteresowana tym obiektem firma Agroefekt, która ma siedzibę w Glince. W tym samym dniu otworzyła Turniej Wiedzy Pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom” oraz wraz z Panem Starostą spotkali się z Wojewodą Dolnośląskim, Wicemarszałkiem Województwa w sprawie szacowania strat powstałych w wyniku powodzi. Również w tym samym dniu brała udział w spotkaniu podsumowującym XIX Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Domu Kultury w Górze. Dnia 1 marca br. wspólnie z wszystkim chętnymi radnymi udali się do Chojnowa celem obejrzenia nowo wybudowanej krytej pływalni oraz poznania kosztów eksploatacji obiektu. Pływalnia została oddana do użytku w październiku ubiegłego roku za kwotę 17 000 000 zł i na dzień dzisiejszy generuje zyski. Planują jeszcze wyjazd do Osiecznicy,

gdzie budowana jest obecnie pływalnia kryta za kwotę 9 000 000 zł. Dodała, że zorientują się i jeszcze w marcu ogłoszą przetarg. Dnia 3 marca br. brała udział w uroczystości wręczenia medali za zasługi dla obronności kraju dla rodziców, których co najmniej trzech synów służyło w wojsku. Między innymi taki medal otrzymała Pani Jerzychowska sołtys wsi Wierzowice Małe.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Góry za rok 2010 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Góra.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że na spotkaniu mówiła o tym, że nie zgadza się z zapisem, że jedną z głównych przyczyn nieosiągnięcia średnich wynagrodzeń jest wprowadzenie dwóch godzin „karcianych” i likwidacja godzin i zajęć pozalekcyjnych. Na spotkaniu było ustalone, że ten zapis zostanie wykreślony, natomiast znajduje się on w materiałach sesyjnych.

Burmistrz - stwierdziła, że rzeczywiście na spotkaniu radna Frączkiewicz sygnalizowała ten temat i wszyscy się z tym zgodzili. Zaproponowała, aby radni wykreślili ten zapis ze sprawozdania.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji „Planu Gospodarki Odpadami za lata 2009 – 2010 dla Gminy Góra”

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.

Ad.7. Informacja z realizacji planu pracy Rady Miejskiej w Górze za rok 2010.

Do przedmiotowej informacji uwag nie wniesiono.

Ad. 8. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminy Góra.

Jerzy Kubicki – odczytał opinię Komisji Prawa i Porządku Publicznego do projektu uchwały Rady Miejskiej w Górze w sprawie zmiany Statutu Gminy Góra (opinia w załączeniu).

Teresa Frączkiewicz – zaproponowała, aby w § 2 pkt. 15 projektu uchwały cyfrą „3” zastąpić cyfrą „5”, bądź po słowie „dni” dopisać wyraz „robocze”. Uważała, że powiadomienie członków komisji o posiedzeniu na 3 dni przed terminem posiedzenia jest to za mało.

Jerzy Kubicki – stwierdził, że wielokrotnie się zdarza, że w pewnym trybie pilnym zwołują sesje. Jest to związane ze środkami czy to unijnymi, czy też marszałkowskimi. Do tej pory obowiązuje zapis siedem dni na zwołanie sesji i siedem dni na zwołanie komisji i dostarczenie materiałów. Jest to niemożliwe i jednokrotnie były ostre dyskusje na komisjach, że ktoś za późno otrzymał materiały. Opinia komisji jest taka, aby były to trzy dni.

Burmistrz – wyjaśniła, że gdyby sesja miała się odbyć np. 28 marca to materiały muszą być wysłane 21 marca. Gdy jest już materiał sesyjny można odbyć komisje, czyli do 25 marca należy powiadomić o posiedzeniach komisji. Uważała, że 3 dni na posiedzenie komisji jest to czas wystarczający. Dodała, że nie ma już sesji zwyczajnych i nadzwyczajnych i może być taka sytuacja, o której mówił przewodniczący Kubicki, że przychodzi informacja, że w

strategii np. odnowy wsi należy coś zmienić, aby można było złożyć wniosek o dofinansowanie. Burmistrz wówczas może złożyć wniosek do Pana Przewodniczącego o zwołanie sesji na dzień jutrzejszy i to zależy od radnych. Radni mogą przegłosować, że nie wyrażają zgody na odbycie sesji w tym terminie. Dodała, że ostatnio we „Wspólnocie Samorządowej” czytała pytanie skierowane przez sekretarza jednej z gmin odnośnie ślubowania burmistrza, czy prawnie jest, że na drugiej sesji przewodniczący rady poinformował wszystkich radnych, że za pięć minut po zakończeniu drugiej sesji odbywa się trzecia sesja, na której burmistrz złoży ślubowanie. Prawnicy odpowiedzieli, że jest to jak najbardziej zgodne z prawem. Wszyscy skutecznie zostali poinformowani, radni wyrazili zgodę na ten termin sesji.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że tylko zaproponowała poprawkę, mówiła o komisjach nie o sesji, więc nie wie skąd tyle emocji.

Przewodniczący Rady – zadał pytanie czy radna Frączkiewicz podtrzymuje swój wniosek.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że podtrzymuje swój wniosek, zaproponowała, aby to były trzy dni robocze.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Teresę Frączkiewicz dotyczący dopisania w § 2 pkt. 15 po słowie „dni” wyrazu „robocze”

Rada w głosowaniu 4 głosami za przy 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym wniosku nie przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję Prawa i Porządku Publicznego.

Rada w głosowaniu 14 głosami za poprawkę przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesionymi poprawkami.

Uchwałę Nr VII/39/11 w sprawie zmiany Statutu Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad. 9. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Góra.

Jerzy Kubicki - członek Komisji Prawa i Porządku poinformował, że komisja 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz - zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. Zaproponowała, aby w załączniku Nr 1 do projektu uchwały dokonać następujących zmian:

1. W miejscowości Ryczeń – miejsce zebrania dopisuje się „salka katechetyczna”
2. zmienia się termin zebrania wiejskiego w miejscowości Chróścina: z dnia 25.03.2011 godz. 18⁰⁰ na dzień 18.03.2011r. godz. 19⁰⁰

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady podał pod głosowanie zgłoszona poprawkę.

Rada w głosowaniu 14 głosami za poprawkę przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr VII/40/11 w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad. 10. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2011 Nr IV/13/10 Rady Miejskiej w Górze z dnia 30 grudnia 2010 r..

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały (poprawka w załączeniu).

Zygmunt Iciek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 9 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/41/11 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2011 Nr IV/13/10 Rady Miejskiej w Górze z dnia 30 grudnia 2010 r. Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad. 11. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra.

Zygmunt Iciek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 9 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/42/11 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Zygmunt Iciek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 9 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/43/11 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Zygmunt Iciek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 7 głosami za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Tomasz Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisji 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Lucyna Wilkiewicz – stwierdziła, że będzie miała pytanie do Pana Prezesa spółki TEKOM. Przygotowując się do sesji analizowała materiały sesyjne, od kiedy jest radną, czyli od roku 2007. Poinformowała, że w ciągu 3 lat podwyżki wzrosły od 50% za wodę do około 100% za odprowadzanie ścieków. Uzasadnienie w minionych latach i w obecnym projekcie uchwały w zasadzie nie uległy zmianie. Przez te lata jako członek Komisji Gospodarki Komunalnej i jako przewodnicząca musi stwierdzić, że wielokrotnie podejmowano na komisjach problem konieczności modernizacji stacji uzdatniania wody. W związku z tym, zgodnie z planem pracy Komisji Gospodarki Komunalnej w 2008 roku odbyła się lustracja stacji uzdatniania wody, w której uczestniczył obecny Pan Starosta a ówczesny Zastępca Burmistrza. Komisja oglądała stację uzdatniania wody i widok nie napawał optymizmem, ponieważ stacja jest obiektem zabytkowym. W wyniku lustracji komisja doszła do wniosku, że modernizacja jest konieczna. Wówczas Wiceprezes spółki TEKOM, Pan Nicpoń przedstawił projekt modernizacji i ten projekt miał być realizowany. Do tej pory nic na ten temat nie było mówione. Dodała, że wówczas komisja wystosowała wniosek do burmistrza dotyczący konieczności modernizacji stacji. Pani Burmistrz przekazała wniosek do spółki TEKOM i komisja otrzymała odpowiedź, że takie prace będą miały miejsce. Zadała pytanie, co z tym projektem, jak wygląda sprawa modernizacji stacji uzdatniania wody.

Adam Ćwian – Przewodniczący Zarządu spółki TEKOM stwierdził, że jeżeli chodzi o uzasadnienie wniosku taryfowego, który złożyła spółka, został on złożony zgodnie z obowiązującymi przepisami. Znajdują się w nim elementy, których kiedyś nie było i takim podstawowym elementem, który ma decydujące znaczenie, jeżeli chodzi o wzrost cen usług w zakresie, głównie oczyszczania ścieków to jest gospodarka osadowa. Poinformował, że w 2010 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o odpadach wprowadzająca § 13a, który zaprasza spółce zagospodarowania osadów ściekowych w inny sposób niż ten, który ustawa dopuszcza. Wyjaśnił, że do tej pory wywozili osad ściekowy na rekultywację wysypiska w Czerninie, na rekultywację wysypiska w Glince i praktycznie ani gmina, ani spółka nie ponosiła z tego tytułu kosztów, oprócz kosztów transportu. Nowelizacja ustawy zabroniła wywożenia osadu poza teren oczyszczalni. Podkreślił, że oczyszczalnia ma obszar 50 arów, z tego 90% są to budynki i tam nie ma gdzie składować osadów. Dlatego spółka była zmuszona do takiego rozwiązania, które gwarantowałyby, że nie będą płacić kary za gospodarowanie osadem nie zgodnie z zapisami ustawy. Dlatego podpisano umowę z firmą, która odbiera te osady, przerabia na oczyszczalni w Henrykowie, ale niestety kosztuje to spółkę 90 zł za tonę osadu odebranego z oczyszczalni. Oczyszczalnia górowska produkuje około 3000 ton osadu w ciągu roku. W przeliczeniu na ilość ścieków, które przyjmują do oczyszczenia powoduje to wzrost ceny ścieków w granicach 60 gr. Jeżeli się spojrzy na ceny ścieków, które obowiązywały w ubiegłym roku i doda się te 60 gr. to okazuje się, że podnieśli cenę oczyszczania ścieków dokładnie o 3 gr., ale ten element jakim jest zagospodarowanie tego osadu, jest elementem który musieli wprowadzić, ponieważ płacili by jeszcze więcej z tytułu nałożonych kar. Innym tematem jest to, jakie zastosować rozwiązania na przyszłość. W tej chwili jest taka sytuacja, że wszystkie składniki, które wchodzi w skład ceny wody, czy też ścieków mają tam decydujące znaczenie. Mając na uwadze aspekt społeczny spółka zrezygnowała w ogóle z naliczania marży zysku, czego w spółkach prawa handlowego nie powinno się robić, chodziło tylko o to, żeby to nie było uciążliwe dla społeczeństwa. Jeżeli chodzi o stację uzdatniania wody jest przygotowana dokumentacja na modernizację stacji uzdatniania z tym, że w momencie, kiedy była lustracja komisji ten projekt, który wówczas był opracowany zakładał modernizację na bazie budynku starego, zakładał jego rozbudowę i praktycznie on był nie do zrealizowania. Wyjaśnił, że aby zmodernizować stację uzdatniania wody trzeba by było przerwać produkcję wody. Dlatego spółka zrezygnowała z tamtej dokumentacji i zleciła opracowanie nowej, która polega na tym, że obok starego postawią

nowy budynek, zamontują urządzenia i w momencie, kiedy uruchomią tą stację przełączą zasilanie na miasto. Chodzi o to, żeby nie powodować przerw w dostawie wody. Dodał, że jeżeli chodzi o widok stacji, który wówczas był nie ciekawy to teraz przedstawia się on lepiej. W ubiegłym roku spółka zainwestowała ponad 40 000 zł w odnowienie rurociągów na starej stacji. Znając realia, jakie panują i proces inwestycyjny, który musi przy tym wszystkim powstać wiedział, że nie wytrzymają tak długo i zdecydował się na odtworzenie pewnych rzeczy i to zrobili. Ta stacja wygląda teraz trochę inaczej. Natomiast, jeśli chodzi o modernizację stacji projekt jest i teraz chodzi tylko o to, żeby wspólnie z gminą to wykonać. Na to zadanie potrzeba około 15 000 000 zł. Podkreślił, że bardzo liczy na współpracę z gminą, bo spółka sama tych środków nie zdobędzie.

Lucyna Wilkiewicz – stwierdziła, że skoro Rada zatwierdza taryfy to również musi być pełna informacja dla odbiorców stąd jej pytania. Zadała pytanie jaka jest kondycja finansowa spółki TEKOM.

Adam Ćwian – stwierdził, że jeżeli chodzi o sytuację finansową spółki, to spółka ma pełną płynność finansową, jeżeli chodzi o działanie. Natomiast to nie jest jednoznaczne z tym, że np. spółka ma zysk. Są takie elementy kosztów wynikające z ustawy o rachunkowości, które są liczone jako koszty, ale nie są wydatkiem. Powoduje to taką sytuację, że spółka ma pieniądze, ale nie ma wyniku. Wyjaśnił, że po restrukturyzacji zakładu przyjęli 24 pracowników, każdy z tych pracowników przyjęty na umowę o pracę jest pracownikiem, od którego muszą odprowadzić PFRON i te koszty nie są kosztem uzyskania przychodu.

Burmistrz – poprosiła, aby Pan Prezes przedstawił informację, jakie zakupy poczyniła spółka.

Adam Ćwian – stwierdził, że analizując sytuację jaka się wytworzyła w gospodarce odpadami podjęli pewne decyzje, aby dokonać zakupu sprzętu jeśli chodzi o odbiór nieczystości stałych. Zarząd podjął decyzję, żeby wziąć w leasing nową śmieciarkę. W tym roku zakupiono drugą śmieciarkę, która umożliwi rozszerzenie działalności na inne gminy. Obecnie są w trakcie przeprowadzania negocjacji i rozmów z takimi miejscowościami jak Naratów, Wronów, Wioska. Dodał, że w momencie oddania mostu w Ciechanowie będą chcieli rozszerzyć swoją działalność na gminę Głogów. Oprócz tego dokonano zakupu nowej koparki, która spełnia wszelkie parametry.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że Pan Prezes w swojej wypowiedzi wspominał o zakupach leasingowych. Poprosiła o informację czy to był pomysł.

Adam Ćwian – stwierdził, że powiedział to wyraźnie. W spółce takiej jak ta pracuje zarząd. Zarząd jest dwuosobowy. W momencie kiedy podejmowali decyzję o podpisaniu umowy leasingowej zarząd składał się z Pana Jacka Frączkiewicza oraz Adama Ćwiana i obaj podjęli tą decyzję, decyzję bardzo słuszną.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że na komisji Pan Prezes mówił, że odnośnie odpadów spółka podpisała umowę z firmą z Osowej Sieni, a teraz mówi o Henrykowie. Zadał pytanie czy to jest ta sama firma.

Adam Ćwian – wyjaśnił, że chodzi o tą samą firmę. Firma ta wynajmuje lagunę osadową na oczyszczalni w Henrykowie.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że wiadomo było, że prędzej czy później przepisy ochrony środowiska wprowadzą zakaz wywozu osadów. Zadał pytanie czy poczyniono jakieś kroki, np. poprzez zakup sprzętu bądź terenu żeby uniknąć płacenia tych 90 zł za tonę. Stwierdził ponadto, że na komisji Pan Prezes powiedział, że podnoszą cenę, ponieważ dużym dostawcą nieczystości był „Wędmas”, który już nie funkcjonuje a firma, która tam funkcjonuje zmieniła profil produkcji i wozi nieczystości do Henrykowa.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że to nie było mówione w tym kontekście. Ponadto Pan Prezes przedstawił na komisji, jakie firma czyniła starania, żeby z tym problemem się uporać. Tylko przepisy są takie, że firma nie mogła z nich skorzystać, bo zakupiła 2,5 ha terenu za

cukrownią żeby mogła składować ten osad, natomiast nie może tego robić, bo teren nie należy do spółki.

Adam Ćwian – wyjaśnił, że ten przepis wszedł w życie w ubiegłym roku i dopiero wtedy zaczęły się komplikacje. Spółka zakupiła osadnik około 2,5 ha, który miał być przeznaczony na zagospodarowanie odpadów, tylko ten przepis, który wszedł w życie w ubiegłym roku spowodował, że nawet z oczyszczalni gdzie odległość między tym osadnikiem a oczyszczalnią jest 500 m nie pozwala na wywiezienie tego osadu. Gdyby spółka wybudowała tam np. jakąś przetwórnę, kompostownię do tego zawiązali jakąś firmę, która by to robiła to wówczas na bazie obowiązujących przepisów mogliby kartą przekazania odpadów, przekazać te odpady, co nie oznaczałoby, że spadłyby koszty. Także spółka działania podjęła, jest właścicielem osadnika, który jest przygotowany do składowania osadów. Natomiast zmieniły się w tym zakresie przepisy.

Stanisław Bielawski – sołtys wsi Wierzowice Wielkie zwrócił uwagę na bardzo złą jakość wody w tej miejscowości.

Adam Ćwian – wyjaśnił, że mają problemy na stacji uzdatniania wody w Wierzowicach, ponieważ gdzieś jest awaria i nie mogą jej zlokalizować. Ilość wody, jaka jest wypompowywana z ziemi jest dwukrotnie większa niż normalnie. Za chwilę, jak się zrobi ciepło uda się awarię usunąć i wszystko wróci do normy.

Wacław Grzebieluch – stwierdził, że radna Wilkiewicz wywołała szalenie istotną sprawę dla miasta i mieszkańców. W odróżnieniu od odbioru Pani radnej odbiera to, co Pan Prezes mówi bardzo pesymistycznie. Natomiast pesymizm dotyczący tej sprawy nie towarzyszy tylko naszej gminie, ale wielu innym w całej Polsce. Są to sprawy, które przepisy wyprzedzają możliwości realizacyjne utylizacji odpadów, które sami produkujemy. Uważał, że jeśli idzie o ceny to w przyszłym roku Pan Prezes to odrobi, bo podniesie je na tyle, żeby nie ponieść strat. Natomiast Pan Prezes pozbawia go optymizmu tym, że nie powiedział, kiedy rozpocznie się budowa stacji uzdatniania wody. Jeśli chodzi o oczyszczanie jest to sprawa, której gmina sama nie rozwiąże. Musi to być rozwiązane na bardziej szerokim terenie.

Wobec nie zgłoszenia uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/44/11 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *9 głosami za przy 5 głosach przeciw*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.14. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Tomasz Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/45/11 w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.15. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Henryk Drozdowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/46/11 w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.16. Uchwała w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Góra.

Henryk Drozdowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/47/11 w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.17. Uchwała w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Góra oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi.

Henryk Drozdowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VII/48/11 w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Góra oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.18. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/27/99 Rady Miejskiej w Górze z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów (Dz. U. Woj. Dol. z 1999 r. Nr 9, poz. 294, z zm. 2000 r. Nr 17, poz. 300, z 2001 r. Nr 28, poz. 288, z 2002 r. Nr 159, poz. 2158, z 2006 r. Nr 103, poz. 1756).

Jerzy Kubicki – członek Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformował, że komisja 8 głosami za pozytywnie, zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr VII/49/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/27/99 Rady Miejskiej w Górze z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów (Dz. U. Woj. Dol. z 1999 r. Nr 9, poz. 294, z zm. 2000 r. Nr 17, poz. 300, z 2001 r. Nr 28, poz. 288, z 2002 r. Nr 159, poz. 2158, z 2006 r. Nr 103, poz. 1756), Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.19. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Nowa Wioska.

Tomasz Górski – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Uchwałę Nr VII/50/11 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Nowa Wioska, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.20. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Sułków.

Tomasz Górski – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja 7 głosami pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Uchwałę Nr VII/51/11 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Sułków, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.21. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji oraz zapytań nie zgłoszono.

Ad.22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady – odczytał interpelacje oraz zapytania zgłoszone na V sesji Rady Miejskiej w Górze oraz udzielone na nie odpowiedzi (zapytania, interpelacji oraz odpowiedzi w załączeniu).

Ad.23. Wolne głosy i wnioski.

Maria Idzik – stwierdziła, że „bardzo jest mi przykro, że nie mogłam być na sesji rady gdzie była rozpatrywana moja skarga, ale pewne sprawy muszą być wyjaśnione. Nie może tak być żeby obywatel w państwie prawa był ukarany i szarpany wyrokami sądu, żeby była karana grzywnami za błędy popełnione przez urzędników jak również radnych, który nie ma tu na tej sali. Były zawarte porozumienia, umowy, ugody. Nie wszystkie moje skargi, gdy się zwracałam były podjęte uchwałą Rady Miejskiej w Górze. Ostatnio zwracałam się wielokrotnie o merytoryczne rozpatrzenie 15 lat dręczenia ludzi ciężko chorych i

niepełnosprawnych, gdzie w tej chwili jest walka o życie. Mąż jest po zabiegu usunięcia tętniaka, a przed nim są jeszcze trzy zabiegi operacyjne. Pozbawia się mnie wyrokiem sądu egzekucyjnego, przez właściciela lokalu Urząd Miasta i Gminy, dostaję grzywnę 1000 zł do zapłacenia, zapłaciłam już 500 zł, bo mam udostępnić lokal do zdewastowania, który za własne pieniądze, 30 000 zł mam kredytu, w tym jest dofinansowanie z ośrodka dla osób niepełnosprawnych, na dostosowanie łazienki do dobudowy wentylacji. Wszystkim dobudowano, najemcom w 1995 roku, ale tylko do jednego lokalu naszego nie dobudowano. Konstytucja mówi, że prawo jest równe dla wszystkich. Więc pytam się, dla wszystkich można było dobudować wentylację tylko nie do nas? To, czym mnie się obrzuca i to, o co mnie się oskarża, o awantury w urzędach, pewnych rzeczy emocjonalnie nie można znieść. Ale wielokrotnie zwracałam się do Pani Burmistrz, liczyłam na pomoc, że zostanie wniesione odwołanie od wydanej decyzji ostatecznej Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W odpowiedzi dostaję na piśmie, albo w ogóle nie dostaję. Liczyłam, że dostanę akt prawny, jakkolwiek decyzję, którą to decyzję jako strona wydanej decyzji przydziału lokalu będę mogła wzruszyć. Jeżeli ja wniosła do Pani Burmistrz pismo o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji, jaką zawarł Pan Paduch z Prezesem Wspólnoty Mieszkaniowej naruszając prawo własności lokalu, gdzie najemca w czasie najmu ponosi odpowiedzialność za lokal, więc nie może prezes wspólnoty zgodnie z ustawą o własności lokali, jak można dopuścić do tego żeby zawarł porozumienie...

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie istoty problemu. Stwierdził, że zna ten temat. Ciągnie się on od 1999 roku natomiast Rada nie może podważać wyroków sądowych. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nakazał wykonać wentylację i gmina chce tą wentylację wykonać tylko Pani Idzik nie udostępnia wejścia do lokalu i cała sprawa się na tym zamyka. Sąd próbował przymusić Panią Idzik, jeden raz, drugi raz natomiast Pani Idzik nie zważa na wyroki sądu.

Maria Idzik - stwierdziła, że Pan Przewodniczący wysłał do Pana Wojewody pismo, w którym powołuje się na decyzję Powiatowego Inspektora 735219/2000. Od tej decyzji odwołuje się Pan Dyrektor Paduch pismem 764/2000...

Przewodniczący Rady – przeprosił, że musi przerwać wypowiedź. Zadał pytanie czy Pani Idzik udostępni dostęp do lokalu czy nie, bo jeżeli Pani Idzik nie udostępni to cała dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Maria Idzik – stwierdziła, że „jest decyzja 617/2000 unieważniająca, a pisze się do sądu, że ja nie udostępniam. Jak Pan ignoruje decyzję wojewódzkiego, który uchyla zaskarżoną decyzję w całości. Jak można nie zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że mogą w tej chwili jedynie zaproponować odwołanie się od wyroku sądu.

Maria Idzik – „zarzucono mi samowolę budowlaną. Przez 15 lat walczyła. Po 12 latach Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego...

Przewodniczący Rady – stwierdził, że tą sprawę dokładnie znają, bo ją rozpatrywali. Jeżeli Pani Idzik nie udostępni lokalu...

Maria Idzik – „Pan mnie będzie zmuszał”

Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie zmusza tylko Pani Idzik musi mieć świadomość, że musi udostępnić lokal, żeby wykonać wyrok sądu.

Maria Idzik – „Pan jako Przewodniczący Rady musi stać na straży praworządności.

Przewodniczący Rady - stwierdził, dokładnie to robi. Rada nie ma prawa podważyć wyroku sądu. Wyrok jest prawomocny i musi go Pani Idzik wykonać.

Maria Idzik – „nie wykonywane są remonty w mieszkaniu.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że chcą je wykonać.

Maria Idzik – „, to nie jest remont. Wentylacji nie wykonuje się w lokalu. Prawo budowlane stanowi zakaz wentylacji leżakowej. Jeżeli wszystkim wybudowano wentylację naturalną –

wyciągową, jeżeli prawo budowlane stanowi, więc jak można zrobić coś, co nie jest zgodne. Gdzie są opinie biegłych, które były wykonane z planem dobudowy wentylacji. Panie dyrektorze był Pan na spotkaniu wspólnoty, okazało się, że są wentylacje zbiorcze. Pytam się, co Pan zrobił żeby była usunięta wentylacja zbiorcza, gdzie prawo budowlane zakazuje. Pan Dyrektor Paduch otrzymał opinię techniczno – budowlaną, w której stwierdzono, że jest wentylacja zbiorcza. Do dnia dzisiejszego nic nie wykonano, a Pan mówi, że są remonty. Ja mam rachunki, mam dowody...

Marek Hołtra – dyrektor Administracji Lokali Komunalnych stwierdził, że sprawa jest zamknięta. Jest wyrok sądu z czerwca ubiegłego roku, który nakazuje wykonanie wentylacji typu D. Wyrok jest prawomocny. Jest decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, która jest prawomocna i ostateczna. Mało tego, Pani Idzik została przymuszona przez sąd, a przedwczoraj otrzymał wyrok sądu drugiej instancji, jest 800 zł grzywny.

Maria Idzik – stwierdziła, że „nie zapłaci i nie udostępni lokalu. Możecie mnie skarżyć do sądu, możecie mnie zamknąć w więzieni, ale nie dam tego”.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w związku z taką złożoną deklaracją nie mogą tej sprawy rozpatrywać. Zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.24. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Górze.
Prot. R.Sz.

