

**Protokół Nr XLVI/10**  
**obrad Rady Miejskiej w Górze**  
**w dniu 5 marca 2010 roku**

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 10<sup>00</sup> do 12<sup>55</sup>.  
Rada obradowała w obecności 15 radnych. Radni nieobecni: Zenon Berus, Tomasz Górski, Adam Górny, Alicja Penar, Eugeniusz Stankiewicz, Lucyna Wilkiewicz.

**Ad.1. Otwarcie.**

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył, p. Jerzy Kubicki, Przewodniczący Rady Miejskiej w Górze, który na wstępie powitała radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad.

Wobec nie zgłoszenia uwag porządek obrad przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 2) Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Miejskiej w Górze.
- 3) Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Miejskiej w Górze.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.
- 5) Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miejskiej w Górze w roku 2009.
- 6) Informacja z realizacji planu pracy Rady Miejskiej w Górze w roku 2009.
- 7) Sprawozdanie Burmistrza Góry za 2009 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Góra.
- 8) Uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze na rok 2010.
- 9) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
- 10) Uchwała w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu w Górze w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Górze.
- 11) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2010 Nr XLIV/300/09 Rady Miejskiej w Górze z dnia 18 grudnia 2009 r.
- 12) Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/194/08 Rady Miejskiej w Górze z dnia 29 grudnia 2008 r. dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Gminy Góra na lata 2008 – 2013.
- 13) Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
- 14) Uchwała w sprawie nadania imienia dla Przedszkola Publicznego Nr 3 w Górze.
- 15) Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ryczeń w gminie Góra.
- 16) Uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Osetno.
- 17) Uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Stara Góra.
- 18) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Jastrzębia dla działki nr 111.
- 19) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Górze nr XLV/314/10 z dnia 29 stycznia 2010 r. ustanawiającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Góra - Zachód.
- 20) Interpelacje i zapytania radnych.
- 21) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 22) Wolne głosy i wnioski.
- 23) Zakończenie obrad.

Przed przystąpieniem do realizacji dalszych punktów sesji Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu radnego Bronisława Barnę.

**Bronisław Barna** – „Panie Przewodniczący, wielce szanowna Pani Burmistrz, zebrani i zaproszeni goście. Rada Klubu „Pogodna jesień” oraz ludzie w III wieku upoważnili mnie, aby złożyć najpiękniejsze i najserdeczniejsze podziękowanie dla Pani Burmistrz za to, że przedłużyła metę życia tych starszych ludzi. Drodzy Państwo. Pani Burmistrz nie szczędzi swojego czasu, nie szczędzi swoich środków finansowych własnych, widzimy ją, jak po godzinach pracy objeżdża miasto, nie tylko miasto, ale i gminę. Jest dokładnie zorientowana co się dzieje. Widzimy również, jak przyjmuje interesantów. Wychodzi ze swojego gabinetu i patrzy ile jest starszych ludzi i nie patrzy, że jest kolejka zajęta przez młodych, silnych, pani będzie pierwsza z tą laseczką, pani będzie druga z tym dzieckiem. Drodzy Państwo, chcę życzyć Pani Burmistrz dużo zdrowia, dobrego pożycia rodzinnego i małżeńskiego. Dużo radości i uśmiechu, żeby była zawsze optymistką, bo łatwiej pokonuje się różne przeszkody, różne problemy, a burmistrz pełni rolę taką, że potrafi rozwiązywać problemy, a ten burmistrz pojmuje swoją pracę jako posłannictwo, ba znam różnych innych, którzy uważali, że panują. Proszę Państwa nikt z innych burmistrzów nigdy nie przymierzył się do budowy budynków socjalnych. Mamy w tym roku w planie pierwszy, będzie wybudowany, mówi się, że socjalny, ale zapoznałem się z dokumentacją, jest na wskroś nowoczesny, europejski. Każdy ma swoje oddzielne wejście, każdy ma swoje opalanie. Któż ściągnął tyle pieniędzy spoza sfery budżetowej jak ten burmistrz. Dlatego rolnicy nie mają podwyżki za swoją działalność, dlatego jakakolwiek podwyżka jest minimalna. Proszę Państwa jestem przekonany, że po następnej kadencji, albo w trakcie tamtej kadencji będziemy mówili, że jesteśmy dumni, że jesteśmy górowianinami, bo tu dzieje się dobrze, bo tu są miejsca pracy, bo tu jest inwestycja. Któż zaplanował tyle inwestycji ile w naszym budżecie jest w tym roku, nikt. A inwestycje to jest nic innego jak miejsca pracy, jak to że będzie się nam żyło lepiej i godniej. Przekonany jestem, że będziemy mówili, że jesteśmy dumni, że jesteśmy górowianinami. Proszę Państwo może teraz będę nieskromny i prywatną rozmowę jaką kiedyś przeprowadziłem z Panią Burmistrz, powiedziała mi znamienne słowa, mówi tak, moi rodzice byli ludzie prości, związani z Polską, wychowali mnie w godności i poszanowaniu człowieka. To pozostało drogowskazem na dalsze moje życie. I proszę państwa właśnie tym kieruje się Pani Burmistrz. Powiem tak, górale mają Justynę i mają Adama, górowianie mają kochaną, drogą Irenkę. Pozwoliłem sobie tak powiedzieć, ponieważ tak się zwracamy do niej. Ponieważ ona ma tyle serca, tyle miłości w sobie, a my mamy tyle lat i ona robi wszystko, ta Pani Burmistrz żebyśmy swoją granicę życia przedłużyli. Czyż może być coś piękniejsze jak człowiek, człowiekowi stara się, żeby dłużej to wszystko trwało. Pozwoli Pani, Pani Burmistrz, jeszcze chcę powiedzieć takie zdanie. Przecież 20 lat Pani tkwi w tych samorządach. Jest to ogromna wiedza administracyjno – prawna. Wiele aspektów społecznych, to też trzeba znać. Nieraz kieruje się Pani sercem, a potem trzeba wszystko wyprostować rozumem. Powiem tak, że te słowa, które tu przekazuje płyną z tego czym sobie Pani zasłużyła, z naszych serc i naszych umysłów. Proszę Państwa spotykam się na co dzień, prawie jestem co dzień w Urzędzie. Już teraz nie ma takiej formy, że przychodzi mieszkaniec a do niego „słucham Pana w jakiej sprawie”. To Urzędnicy pierwsi mówią, dzień dobry Panu, w czym mogę pomóc. Jest to szlachetne. Myślę, że faktycznie będziemy dumni z tej osoby, która doprowadzi, że to miasto będzie kwitnące. Pani Burmistrz, pozwoli Pani, że przekażę na ręce ten kwiat, powiem, że on jest tak cudowny, tak piękny, nazywam go uprzywilejowane dziecko natury. Jutro dwa lata Pani pracy. Myślę, że ile razy Pani wspomni na ten kwiat, to przypomni sobie Pani rocznicę oraz to, że z ust emerytów, rencistów wiele ciepłych słów moim skromnym zdaniem padło pod Pani adresem”.

**Burmistrz** – podziękowała radnemu Barnie oraz Klubowi „Pogodna jesień”.

### **Ad.2. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Górze.**

Rada w głosowaniu 14 głosami za i 1 wstrzymującym przyjęła protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej w Górze.

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Górze.**

Rada w głosowaniu 14 głosami za i 1 wstrzymującym przyjęła protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Górze.

### **Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Na wstępie stwierdziła, że w okresie sprawozdawczym podejmowała decyzje, a także inne rozstrzygnięcia w sprawach z zakresu administracji publicznej należących do kompetencji Burmistrza. W tym okresie wydała 32 zarządzenia. Głównie dotyczyły one: powołania komisji przetargowych, zbycia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiących własność Gminy Góra, zmian w budżecie Gminy Góra, zatwierdzenia rocznego audytu, wykorzystania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Góra, ustalenia minimalnych stawek czynszu za najem i dzierżawę nieruchomości stanowiących własność Gminy Góra, ogłoszenia konkursu „Nasza wieś piękna i zadbana” oraz nieodpłatnego nabycia nieruchomości zabudowanej położonej w Wierzowicach Wielkich. Poinformowała, że ten budynek do tej pory należał do nadleśnictwa, zamieszkiwały w nim cztery rodziny. Niestety lokatorzy nie płacili czynszu z różnych powodów dlatego podpisano porozumienie z nadleśnictwem o przejęciu tego budynku Administracja Lokali Komunalnych stopniowo będzie remontować te mieszkania. Następnie poinformowała, że również wyrażono zgodę na udzielenie zamówień publicznych w formie przetargu. Głównie przetargi dotyczyły zagospodarowania strefy wypoczynku – park Podwale w Górze w ramach rewitalizacji miasta. Zainteresowanie było bardzo duże i wybrano najatrakcyjniejszą ofertę, firmę z Leszna za kwotę 596 195,80 zł. zakończenie realizacji tego zadania planowane jest na koniec sierpnia br. W związku z tym, że rewitalizowany będzie park na ul. Podwale również wymieniane będą chodniki i do połowy marca ogłoszony zostanie przetarg na wymianę 18 chodników w ramach rewitalizacji. Dlatego prowadziła rozmowy z dyrektorem Głowaczewskim czy udałoby się wykonać nową nawierzchnię na ul. Podwale. Umówiła się na rozmowę z dyrektorem w dniu 10 marca br. Dlaczego w tym dniu? Dlatego, że jest to ważna data dla całego Powiatu Górowskiego oraz dla Gminy Góra. W tym dniu o godz. 12<sup>00</sup> w obecności starosty, wójtów i burmistrzów ościennych gmin nastąpi podpisanie umowy z wykonawcą na budowę mostu w Ciechanowie. Wygrała firma „Mosty Łódź” na kwotę 54 mln zł. Poinformowała również, że otrzymała wczoraj informację pocztą elektroniczną, że wniosek dotyczący rewitalizacji miasta przeszedł ocenę formalną oraz ocenę merytoryczną dla poszczególnych zadań. Tą ocenę merytoryczną dokonywali zewnątrzni asesory. Poinformowała, że wniosek pod względem merytorycznym został oceniony pozytywnie w każdej dziedzinie, co oznacza, że oczekują teraz na wyznaczenie daty podpisania umowy o dofinansowanie. Przypomniała, że gmina ubiegała się o kwotę ponad 1 440 000 EURO. Wiadomo, że euro trochę spadło, więc ta kwota będzie troszeczkę niższa, ale liczą na dofinansowanie w granicach około 5 mln zł. Pierwszy etap rewitalizacji obejmuje wymianę 18 chodników, rozpoczęcie modernizacji Przedszkola Publicznego nr 1, modernizację parkingu przy ul. 11 listopada, park Podwale, plac rekreacyjny przy NETTO gdzie został już wyłoniony wykonawca a zakończenie tej inwestycji nastąpi pod koniec

czerwca br., wykonanie iluminacji kościoła p.w. Św. Katarzyny oraz remont wszystkich chodników, które prowadzą do kościoła. Dodała, że udało się odbyć dobre rozmowy z gazownią, która będzie wymieniała nitkę gazową na ul. Ściegiennego. Gazownia wyraziła zgodę, że w zamian za to, że naruszą starą nawierzchnię drogi ułożą nowy dywanik asfaltowy na swój koszt. Również w ramach rewitalizacji I etapu ogłoszono przetarg na modernizację oświetlenia w obszarze wsparcia czyli tych 5 000 mieszkańców. Dlatego przed wykonaniem chodników najpierw nastąpi montaż lamp, aby nie popełnić takiego błędu jak w Zielonej Górze, że najpierw wykonali chodniki, a następnie je kuli aby postawić lampy. Zakończenie realizacji inwestycji w ramach rewitalizacji planowane jest do końca sierpnia br. Podkreśliła, że jest to tylko plan, ponieważ czasami równe przyczyny mogą spowodować, że ten plan może zostać przesunięty na późniejsze miesiące. Natomiast w następnym roku planowana jest duża inwestycja w ramach rewitalizacji, czyli zakończenie modernizacji przedszkola, monitoring miasta, wykonanie zabytkowej studni oraz wykonanie parkingu na ul. Bojowników ale jest to jeszcze sprawa dyskusyjna. Dodała, że pojawiła się również szansa zgłoszenia zadania dodatkowego dlatego ujęto w budżecie zadanie dotyczące modernizacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Podwale na kwotę 2.500.000 zł. Dofinansowanie gminy wynosi 25%, natomiast 75% to dofinansowanie z Unii Europejskiej. Wniosek będzie składany pod koniec maja, natomiast obecnie są na w trakcie opracowania dokumentacji oraz przygotowania wszystkich dokumentów. Następnie Pani Burmistrz podziękowała tym wszystkim, którzy wspierali władze gminy, żeby ta rewitalizacja przeszła i również podziękowała tym, którzy nie wspierali, ale i nie przeszkadzali. Jeżeli chodzi o pozostałe przetargi to dotyczyły głównie wyłonienia wykonawcy na świadczenie usług nadzoru archeologicznego. Stwierdziła, że niestety konserwator zabytków życzy sobie z wyprzedzeniem nawet trzyletnim, aby wyłonić z imienia i nazwiska autora, który będzie prowadził nadzór archeologiczny nad inwestycjami. Ponadto ogłoszono II przetarg na odśnieżanie. Podkreśliła, że zawsze na odśnieżanie były zaplanowane środki w granicach 25.000 zł, w tym roku zaplanowano 40.000 zł. Niestety musiano ogłosić II przetarg, zawsze wpływa jedna oferta, i ta sama oferta wpłynęła w II przetargu, ale już prawie dwa razy droższa na niektóre usługi. Musiano zaakceptować, innego wyjścia nie było. Inne gminy, które mają mniejszy budżet na odśnieżanie nie muszą stosować ustawy o zamówieniach publicznych. Gminę Góra obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych i jeśli wyłonią jednego wykonawcę to nie może być tak jak w innych gminach, że można się dogadać z rolnikami, z mieszkańcami, że zapłaci się za odśnieżanie. Niestety jest jeden wykonawca, który na daną gminę jest wyłoniony i on się zajmuje tym odśnieżaniem. Podkreśliła również, że pojawili się ludzie dobrej woli, którzy się zaangażowali nieodpłatnie w odśnieżanie, którym chciała bardzo serdecznie podziękować. Te wszystkie osoby poprosiła do gabinetu i wyrażała wdzięczność za odśnieżanie. Podziękowała Kierownikowi Żwirowni w Radosławiu Panu Marianowi Sobalak, Panu Tomaszowi Skupinowi z Żarek, Panu Andrzejowi Kurzawie z Witoszyc, Panom Pawłowi i Piotrowi Lis z Glinki, Panu Sławomirowi Jędryczce z Grabowna, radnemu Jerzemu Kucharskiemu, Panu Sołtswi Józefowi Tulikowskiemu, Panu Andrzejowi Dodot Prezesowi Zarządu BIOESTRY oraz wszystkim druhom ochotniczych straży pożarnych na czele z Panem Komendantem Stefanem Kasperskim, którzy zaangażowali się w wywóz śniegu z rynku, Panu Prezesowi Ćwianowi oraz Panu Dyrektorowi Hołtrze. Dodała, że dzięki temu, że zima dość łagodnie przechodzi w wiosnę ogłoszony został przetarg na remont dróg. Niebawem zostanie wyłoniony wykonawca i również stan dróg się polepszy. Jeśli chodzi o umorzenia to w okresie międzysesyjnym w sumie dokonano umorzeń na kwotę 15.080,14 zł z czego kwota 7.197 jest to SPZOZ w Górze. Ponadto w okresie sprawozdawczym umorzyła trzem osobą kwotę wyższą niż 500 zł. Dodała, że firmom, które się zwracały i mają przejściowo trudną sytuację finansową, albo odraczała bądź rozkładała płatności na raty. Z takim wnioskiem zwróciła się firma MIKST i podatek na kwotę 135 840 został rozłożony na raty. Zwracali się również rolnicy, aby rozłożyć na raty płatność podatków i jest to kwota 15.932 zł. Jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości to głównie

sprzedawane są lokale komunalne i tak, sprzedano 5 lokali mieszkalnych na kwotę ponad 22.000 netto w okresie do grudnia oraz od stycznia do dnia dzisiejszego sprzedano kolejnych 18 lokali mieszkalnych na kwotę 105.174 zł. Ponadto sprzedano 2 lokale użytkowe i jedną nieruchomość niezabudowaną rolną położoną w Rogowie Górowskim. Kwota ogółem z tytułu sprzedaży wynosi 264.120 zł. Dodała również, że w miejscowości Brzeżany udało się znaleźć dwa pomieszczenia, które mogłyby służyć jako pomieszczenia na świetlicę. Ponadto dzięki operatywności dyrektora ALK udało się znaleźć pomieszczenie na ul. Sportowej. Zastanawiają się z Panem dyrektorem co z tym pomieszczeniem zrobić, czy czasami nie przyznać dla osoby bezdomnej. Podkreśliła, że współpraca z Panem Dyrektorem Hołtrą jest na bardzo wysokim poziomie i praktycznie wszystkie sprawy są na bieżąco załatwiane. Jeśli chodzi o ważne sprawy to na bieżąco monitorowana jest sytuacja powodziowa na terenie Gminy Góra. Niestety zdarzyło się kolejne nieszczęście, wczoraj około godz. 16<sup>00</sup> na ul. Głogowskiej 21 uległ spaleni budynek prywatny. Podziękowała Państwowej Straży Pożarnej, Ochotniczym Strażom Pożarnym, Policji za szybkie i sprawne działanie, dzięki czemu uratowano budynki sąsiednie. Podziękowała również Pani Kierownik OPS, która od razu po telefonie przybyła na miejsce zdarzenia. Dzisiaj rano odbyło się spotkanie z poszkodowanymi. Poinformowała, że gmina nie dysponuje już wolnymi lokalami ponieważ jest to już trzecie zdarzenie dlatego do poniedziałku lub wtorku poszkodowana rodzina zostanie umieszczona w hotelu na Witosa. Natomiast w przyszłym tygodniu rodzina poszkodowana z ul. Konopnickiej opuszcza internat, dlatego będzie możliwość przeniesienia rodziny z hotelu do internatu. Dodała, że dobrze się stało, że wyznaczono służby z OSP do nadzorowania obiektu ponieważ tej samej nocy w tym budynku wznicił się pożar. W dalszej części sprawozdania Pani Burmistrz poinformowała, że zawarła umowę ze spółką z o.o. w Warszawie, oddział w Starym Tarnowie na zbieranie, transport i unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt z terenu gminy Góra. Ponadto zawarto umowę z firma DROGTRANZ na usunięcie skutków gwałtownego ataku zimy. Dodała, że trochę mniej będzie kosztować gminę odśnieżanie niż wcześniej planowali i na dzień dzisiejszy koszt wynosi 149 549 zł. Nie są to koszty tak duże jakie poniosły inne gminy, bo np. Leszno za wywóz śniegu zapłaciło 3 mln. zł. Podkreśliła, że mogło być lepiej, bo każdy by chciał żeby ten śnieg był wywieziony i miał bezpieczne przejście, ale ważne jest też, żeby właściciele pamiętali, że chodniki jest to sprawa prywatnych właścicieli czy też wspólnot. Odśnieżanie i utrzymanie czystości chodników należy do właścicieli. Poinformowała także, że Urząd Miasta i Gminy ma dwóch nowych pracowników, w związku z tym, że zadań oraz inwestycji do zrealizowania jest coraz więcej. Podkreśliła, że podziwia swoich pracowników i serdecznie im za to dziękuje, że radzą sobie, bo tych wniosków było złożonych ponad 20 i wszystkie przeszły. Poinformowała, że na stanowisko ds. funduszu sołeckiego został ogłoszony konkurs, który wygrała Pani Weronika Gawęł. Zawarto została z nią umowa na czas określony od dnia 21 stycznia do dnia 20 lipca br. Pani Weronika Gawęł odbywała wcześniej staż w Urzędzie, sprawdziła się a na konkursie wykazała się niesamowitą wiedzą. Drugi konkurs został ogłoszony na pracownika ds. obszarów wiejskich. Stwierdziła, że właściwie ten konkurs powinien być ogłoszony rok temu, ale jeszcze nie było tyle wniosków i rozstrzygnięć więc uznali, że poczekają, aż będą plany odnowy miejscowości wiejskich. Konkurs został ogłoszony 8 stycznia. Konkurs wygrała Pani Małgorzata Szendryk i została z nią zawarta umowa o pracę na czas określony od dnia 1 lutego do dnia 31 lipca br. Jako jedyna z 15 kandydatów miała wszystkie kwalifikacje w tym kierunku, nawet ukończone studia podyplomowa w zakresie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej dla obszarów wiejskich. W konkursie wyróżniły się 3 osoby i tylko dziesiąte części punktów decydowały, że dokonano takiego wyboru. Następnie Pani Burmistrz poinformowała, że jeśli chodzi o Straż Miejską to w tym okresie wydała 44 pouczenia, które głównie dotyczyły odśnieżania chodników czy oblodzonych dachów. Ponadto nałożyła 491 mandatów na kwotę 102.000 zł. Ogólna kwota uzyskana przez Straż Miejską od stycznia do 28 lutego br. wyniosła 87.224 zł., z czego wpływy z parkometrów wyniosły 16.569 zł. W dalszej części sprawozdania Pani Burmistrz

poinformowała, że uczestniczyła w różnych uroczystościach, podziękowała za ich przygotowanie i podkreśliła, że wszystkie były zorganizowane na bardzo wysokim poziomie. Dnia 19 grudnia br. uczestniczyła w przekazaniu nowego samochodu pożarniczego dla OSP w Starej Górze. Podkreśliła, że gmina otrzymała dofinansowanie na ten cel z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 80.000 zł. Również nastąpiło przekazanie samochodu dla OPS w Osetnie. W tym przypadku jest to samochód średniej klasy, do celów pożarniczych. Walka była bardzo trudna ponieważ ten samochód chciano przekazać do Legnicy. Próbowano zniechęcać, że ten samochód wymaga dużego remontu, a okazało się, że praktycznie nie wymaga żadnego remontu. Dodała, że mieli argument najważniejszy, a mianowicie gmina przekazała pod budowę remizy PSP grunty o wartości około 1 mln. zł i przekazała Panu Komendantowi, że jeżeli nie cofnie decyzji to ogłosi publicznie, że gmina za 1 mln. zł mogła by kupić dwa samochody i ten argument przeważał. Dnia 22 grudnia br. odbyła spotkanie z Panem Dyrektorem Głowaczewskim w sprawie budowy mostu w Ciechanowie, dróg dojazdowych i obwodnicy. Spotkała się również z Wojewodą Dolnośląskim w sprawie „schetynówki” w Ślubowie. Poinformowała, że na ten cel gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 477.100 zł. Na razie nie ogłaszają przetargu ponieważ pojawiły się kłopoty z konserwatorem, który nie chce wyrazić zgody na nawierzchnie asfaltową tylko upiera się przy nawierzchni brukowej. Jest kłopot ponieważ należy wyłonić wykonawcę do końca marca. Rozmawiała na ten temat z Panem Wojewodą, więc napisze pismo o przedłużeniu terminu wyłonienia wykonawcy i ma nadzieję, że ministerstwo to zaakceptuje, bo według harmonogramu jeśli nie wyłoni się wykonawcy do 30 marca trzeba będzie oddać pieniądze. Również spotkała się z Panią Beatą Pawłowicz Dolnośląskim Kuratorem Oświaty w sprawie złożonego wniosku w ramach programu „radosna szkoła” na duży plac zabaw o wartości 86.000 zł. i dofinansowaniu 50%. Ponadto spotkała się z Panem Tadeuszem Wojtczakiem Prezesem Przedsiębiorstwa Drzewnego TARTAK w sprawie modernizacji zakładu, na wartość około 10 mln zł. polegającej na przystosowaniu do wymagań Unii Europejskiej. Jak już o tym mówiła wraz z panem Prezesem była u dyrektora Urzędu Marszałkowskiego, żeby wskazać źródło z jakich może korzystać ubiegając się o środki z Unii Europejskiej. Poinformowała również, że brała udział w spotkaniu wójtów i burmistrzów Powiatu Górowskiego w Niechlowie oraz spotkała się z przedstawicielami firmy DOMREL, ponieważ zamykają temat farmy wiatrowej. Dnia 10 stycznia uczestniczyła w finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Podziękowała Pani Dyktor Domu Kultury oraz całemu sztabowi organizacyjnemu za przygotowanie wspaniałej imprezy. Spotkała się także z Panem Adamem Lacherą, który buduje kompleks hotelowo – restauracyjny na ul Wrocławskiej. Uroczyste otwarcie obiektu zaplanowane jest na 1 lipca br. a zatrudnionych tam zostanie 10 osób. Dnia 28 stycznia br. uczestniczyła w uroczystej sesji Rady Miejskiej w Górze. Poinformowała również, że cyklicznie co dwa, trzy tygodnie spotyka się z mieszkańcami uszkodzonymi w wyniku wybuchu gazu przy ul. Konopnickiej w sprawie odbudowy tego budynku. Podkreśliła, że gmina nie może ingerować może tylko pomóc. Ośrodek Pomocy społecznej przekazał dla każdej z osób po 1000 zł wsparcia. Również dla 13 osób gmina zabezpieczyła lokale, opłacała częściowo czynsz i z chwilą gdy wprowadzą się do budynku gmina zabezpieczyła kwotę dla każdej rodziny po 5000 zł na zagospodarowanie. Okazuje się, że jest niezgoda, niektórzy powynajmowali prawników, że chcą sprzedać ten budynek. Chcą również uzyskać pieniądze w firmy ubezpieczeniowej. W tym momencie gmina nie ma obowiązku zabezpieczyć mieszkania. Dnia 11 lutego br. wraz z Panem Skarbnikiem podpisała umowę we Wrocławiu na dofinansowanie budowy kanalizacji w Kruszyńcu i Włodkowie Dolnym. Gmina otrzymała na ten cel dofinansowanie z Unii Europejskiej w wysokości 2.113.000 zł. Przypomniała, że wcześniej składany był wniosek do WFOŚ i gmina otrzymała zawiadomienie, że otrzymała na ten cel niecałe 900.000 zł. Zrezygnowali z tej formy bo otrzymali kwotę 2.113.000 zł. Dodała, że ta kwota będzie zweryfikowana, aneksem do umowy po oddaniu inwestycji ponieważ przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 2 119 000 zł. Dnia 22 lutego br. spotkała się z Panem Romanem Łeszkiw Prezesem Spółdzielni Inwalidów

„Jedność” ponieważ dowiedziała się, że mają przejściowe trudności i wszystko wskazuje, że będą zmierzać do likwidacji zakładu. Pan Prezes przedstawił propozycje, które Zarząd Spółdzielni chce podjąć więc nie jest to przesądzone.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie zgłoszono.

**Ad. 5. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miejskiej w Górze w roku 2009.**

Do sprawozdania uwag nie wniesiono.

**Ad. 6. Informacja z realizacji planu pracy Rady Miejskiej w Górze w roku 2009.**

Do informacja uwag nie wniesiono.

**Ad. 7. Sprawozdanie Burmistrza Góry za 2009 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Góra.**

Do sprawozdania uwag nie wniesiono.

**Ad.8. Uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze na rok 2010.**

Uchwałę Nr XLVI/317/10 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze na rok 2010 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *13 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

**Ad. 9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.**

Uchwałę Nr XLVI/318/10 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

**Ad. 10. Uchwała w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu w Górze w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Górze.**

**Andrzej Rogala** – Zastępca Przewodniczącego Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformował, że komisja, jednogłośnie 9 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Maria Muszyńska** – zapytała, co będą robić pacjenci jeśli z Narodowego Funduszu Zdrowia zabraknie w szpitalu pieniędzy dlatego, że środki do pewnego momentu wystarczają. Zadała pytanie kto za to zapłaci i czy pacjenci będą w dalszym ciągu przyjmowani.

**Burmistrz** – wyjaśniła, że to pytanie kierowane jest do Pana Wicedyrektora bo Rada tylko opiniuje uchwałę Rady Powiatu, a nie podejmuje uchwały o likwidacji szpitala. Dodała, że trudno jest jej się wypowiadać bo szpital podlega pod powiat.

**Elżbieta Kwiatkowska** – Sekretarz Starostwa Powiatowego stwierdziła, że nie chce się wypowiadać co do takich szczegółowych pytań. Tak jak Pani Burmistrz powiedziała w tej chwili chodzi o zaopiniowała projektu uchwały Rady Powiatu, który już raz był opiniowany przez Radę Miejską. W tej chwili nastąpiła jedna duża zmiana dotycząca wniesienia aportem nieruchomości na rzecz spółki i jeśli może się wypowiadać to tylko co do tej formy uchwały.

**Robert Mazulewicz** – stwierdził, że w projekcie uchwały Rady Powiatu szczególny niepokój wzbudza pkt. 2., który stanowi, że „mienie ruchome i nieruchome Zespołu przejęte po likwidacji przez Powiat Górowski zostanie aportem wniesione do spółki”. Pierwszy człon „ruchome” nie wzbudzał wśród Rady Społecznej SPZOZ żadnych protestów. Natomiast, jeżeli chodzi o mienie nieruchome czyli budynki, grunty stało się kością niezgody. Na wniosek radnego Edwarda Kowalczuka, członka Rady Społecznej SPZOZ powołany został zespół, który nad tym pracował. Opinia tego zespołu w sprawie przekazania mienia nieruchomego była zdecydowanie negatywna. Rada Społeczna SPZOZ zaopiniowała negatywnie projekt uchwały Rady Powiatu w tym kształcie. Stwierdził również, że na sesji jest Wicedyrektor Szpitala od którego może coś się dowiedzą, bo od Pani Dyrektor nie mogą się nic dowiedzieć. Na przykład padały pytania. Jest jakaś spółka na oddziale dziecięcym. Nikt nic nie wie o spółce, Pani Dyrektor nie odpowiada na pytania. Z tego co wiedzą oddział dziecięcy jest w rękach dwóch osób. Nie wiedzą, nie znają umowy, nikt im tego nie przedstawia. Następne zagadnienie, które wzbudzało wielki niepokój, a Pani Starościna kiwała, że tak będzie najoszczędniej. Jak może być, o tym pisał, trójca święta. Likwidator, prezes i dyrektor w jednej osobie, a gdzie organ kontrolny. Podkreślił, że jest więcej niewiadomych. Nie wiadomo kto jest we władzach spółki. Pytają i nie wiedzą. Nie wiedzą bo nikt im na te pytania nie odpowiedział.

**Burmistrz** – stwierdziła, że dyskutują nad projektem uchwały Rady Powiatu. Więc te pytania nie powinny być kierowane do radnych ponieważ Rada Miejska nie może wnieść żadnej poprawki. Rada Powiatu zbiera opinie dotyczące projektu uchwały w sprawie likwidacji SPZOZ i radni powiatowi zdecydują czy uchwała Rady Powiatu wejdzie czy nie. Dodała, że bardzo chętnie wysłuchają opinii bo wielu rzeczy nie wiedzą, ale te wszystkie uwagi powinny być zgłoszone na sesji Rady Powiatu.

**Robert Mazulewicz** – stwierdził, że wszystko się zgadza, tylko bez tej wiedzy, którą on przekazuje głosowanie nie ma sensu, bo sama Pani Burmistrz powiedziała, że o wielu rzeczach nie wiedzą.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że Rada dostała coś do zaopiniowania i dziękuje za taki głos.

**Robert Mazulewicz** – zadał pytanie czy Pan Przewodniczący zabiera mu głos.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że nie zabiera Panu Mazulewiczowi głosu, tylko chciałby go pochwalić za taką postawę. Dodał, że o wielu rzeczach nie wiedzą, o wielu rzeczach też się nie dowiedzą. Skoro Rada Społeczna SPZOZ nie mogła uzyskać odpowiedzi, więc Rada Miejska jako organ, który nie ma władzy nad starostwem też pewnych odpowiedzi nie uzyska.

**Burmistrz** – stwierdziła, że pojawiły się pewne wątpliwości i nic się nie stanie jakby spotkali się z radnymi powiatowymi. Radni miejscy zadaliby te pytania, wyjaśnili, a po tym spotkaniu na nadzwyczajnej sesji radni podjęliby uchwałę w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu.

**Robert Mazulewicz** – zadał pytanie czy Pani Burmistrz proponuje przesunięcie głosowania nad tym projektem uchwały.



**Burmistrz** – stwierdziła, że taka jest jej propozycja. Stwierdziła, że nie było tych poprawek w pierwszym projekcie i nie było problemu. Rada Miejska zaopiniowała pozytywnie, ale jak są pewne wątpliwości, mieszkańcy i pracownicy zadają pytania to należy to wyjaśnić.

**Przewodniczący Rady** – zadał pytanie, czy radni mają jakieś pytania odnośnie przeniesienia punktu „uchwała w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu w Górze w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Górze” na sesję nadzwyczajną.

**Bronisław Pappel** – stwierdził, że jak Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego proponuje przeniesienie tego punktu na sesję nadzwyczajną.

**Andrzej Rogala** – stwierdził, że opinia Rady Miejskiej jest tylko opinią i Rada Powiatu na tym etapie może dokonać różnych modyfikacji tego projektu uchwały.

**Teresa Frączkiewicz** – stwierdziła, że skoro są jakieś sprawy do wyjaśnienia to sugestia spotkania się radnymi powiatu i później podjęcie uchwały dotyczącej wyrażenia opinii, ponieważ Rada Miejska o niczym nie decyduje tylko opiniuje, a opiniując chcieliby mieć również pełną wiedzę dlatego przesunięcie tego punktu na sesję nadzwyczajną mogłoby mieć miejsce.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie wnioski o przeniesienie punktu „uchwała w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu w Górze w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Górze” na sesję następną sesję.

Rada w głosowaniu 15 głosami za wnioski przyjęła.

#### **Ad.11. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2010 Nr XLIV/300/09 Rady Miejskiej w Górze z dnia 18 grudnia 2009 r.**

**Zygmunt Iciek** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 8 głosami przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLVI/319/10 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2010 Nr XLIV/300/09 Rady Miejskiej w Górze z dnia 18 grudnia 2009 r., Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

#### **Ad.12. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/194/08 Rady Miejskiej w Górze z dnia 29 grudnia 2008 r. dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Gminy Góra na lata 2008 – 2013.**

Uchwałę Nr XLVI/320/10 w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/194/08 Rady Miejskiej w Górze z dnia 29 grudnia 2008 r. dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Gminy Góra na lata 2008 – 2013, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za i 2 wstrzymującym*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

### **Ad.13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

**Zygmunt Iciek** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 8 głosami przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Wiesław Pluta** – stwierdził, że chciałby uzyskać więcej szczegółów, konkretne uzasadnienie dotyczące wprowadzenia podwyżki taryf dla zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

**Adam Ćwian** – Prezes Techniki Komunalnej „TEKOM” sp. z o.o. stwierdził, że postara się wyjaśnić kwestie w jaki sposób ta taryfa powstała i co było podstawą jej ustalenia. Wszystkie kwestie związane z ustaleniem taryf na dostawę wody i odbiór ścieków są regulowane przez ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Jest również rozporządzenie Ministra Budownictwa, które w tej chwili reguluje precyzyjnie jakie dane są niezbędne i konieczne do ustalenia taryf. Żeby nie wchodzić w szczegóły, generalnie zasada jest jedna. Podstawą do ustalenia taryf jest ustalenie tzw. niezbędnych przychodów. Te niezbędne przychody powstają w ten sposób, że ustala się koszty poprzedniego roku bilansowego uwzględniając wzrost przewidywany np. chociażby w planie budżetu państwa wzrost kosztów i te elementy kosztów są dzielone na poszczególne działalności, czyli na wodę i na ścieki. Propozycje taryf, które złożyli pierwotnie na ręce Pani Burmistrz, bo tak przewiduje ustawa, były weryfikowane przez służby Pani Burmistrz. W wyniku tej weryfikacji złożyli autopoprawkę, która spowodowała pewne zmiany, obniżenie w niektórych elementach kosztów, które pierwotnie przewidywali. Proponowali również zmianę w sposobie naliczenia wysokości ścieków, a konkretnie proponowali wprowadzenie dodatkowej opłaty za tzw. nadmierny zrzut ładunku ścieków do kanalizacji, jeżeli chodzi o ścieki przemysłowe. Niestety ten pomysł nie przeszedł. Efekt jest taki, że proponują w tej chwili wzrost cen wody o 2,54%. Jeżeli chodzi o stawki, to cena wody netto była 3,15 zł/m<sup>3</sup>, proponują 3,23 zł/m<sup>3</sup>. W przypadku opłaty abonamentowej było 5,64 zł, proponują 6,25 zł. po weryfikacji przez służby burmistrza. Opłata abonamentowa jest opłatą, którą w tej chwili powszechnie wprowadzają wszystkie firmy, które rozprowadzają czy wodą, czy też gaz lub energię. W niektórych zakładach wodociągowych tak jak np. w Głogowie, Lesznie ta opłata składa się trzech elementów i jest na poziomie około 9 zł. Spółka TEKOM wprowadza ta opłatę tylko i wyłącznie do wody, nie doliczają tej opłaty do ścieków. Jeżeli chodzi o ścieki proponują wzrost cen za m<sup>3</sup> ścieków o 6,19% w przypadku ścieków bytowych. W przypadku ścieków przemysłowych proponują wzrost o 3,54%. Dodał, że pewnym sensie ma to jakby stymulować żeby górskie firmy mogły działać, żeby ich to nie ograniczało w działalności, którą prowadzą. Podkreślił, że koszt oczyszczenia ścieków jest bezwzględnie dużo wyższy niż koszt uzdatniania wody. Jest to tendencja powszechna w całej Polsce. Technologie, które się w tej chwili stosuje przy oczyszczaniu ścieków są bardziej energochłonne i wymagają zastosowania środków chemicznych, które powodują, że oczyszczenie m<sup>3</sup> ścieków jest dużo droższe niż uzdatnienie m<sup>3</sup> wody. Proponują również wprowadzenie opłaty za wody opadowe i ta opłata ulega zmniejszeniu o 15% w stosunku do roku poprzedniego, było 20 gr. proponują 17 gr. Wyjaśnił, że jak już wspominał podstawą ustalenia stawek są przewidywane koszty eksploatacji. Te przewidywane koszty eksploatacji wzrosły w minimalnym stopniu jeżeli chodzi o wody opadowe. Natomiast zwiększyła się powierzchnia, od której naliczana jest ta opłata. Na koniec dodał, że jeżeli konieczne są dane dotyczące konkretnych wielkości, wpływów uzyskiwanych z działalności jaką prowadzą to wszystko było zawarte we wniosku. Wniosek został złożony zgodnie z rozporządzeniem, wszystkie tabele zawierają dane, które służą ustaleniu tych stawek.

**Stanisław Bielawski** – sołtys wsi Wierzowice Wielkie zapytał w sprawie naliczania opłaty stałej w miejscowościach wiejskich

**Adam Ćwian** – wyjaśnił, że nie ma takiego pojęcia jak opłata stała, jest opłata abonamentowa i ta opłata jest opłatą czysto eksploatacyjną W przypadku spółki TEKOM

dotyczy ona tylko i wyłącznie procesu rozliczeniowego, czyli dokonanie odczytu, wystawienie rachunku, wysłanie pocztą tego rachunku oraz kosztów inkasenta, który odczytuje licznik. Tak jak już powiedział ta opłata dotyczy tylko i wyłącznie wody. W innych spółkach np. w Głogowie ta opłata składa się z trzech elementów. Składa się z opłaty za tzw. gwarancję dostawy, za dokonanie rozliczeń oraz za dokonanie odczytu.

**Wiesław Pluta** – zadał pytanie, czy w kalkulacji ceny jednostkowej 1m<sup>3</sup> wody są ujęte koszty związane z przyszłą modernizacją sieci. Z tego co wie 80 – 90% sieci jest do wymiany. Dodał, że weszliśmy do Unii Europejskiej i to spowoduje, że te koszty będą jeszcze większe z tego względu, że Unia stawia swoje wymagania i te wymagania trzeba będzie spełnić. Zadał pytanie skąd będą na to środki i jakiego rzędu będą wówczas podwyżki, bo teraz Głogów ma 9 zł, ale być może dlatego ma 9 zł, że w cenie wody są ujęte przyszłe koszty.

**Adam Ćwian** – wyjaśnił, że w tym wniosku, który złożyli nie ma uwzględnionych żadnych wydatków inwestycyjnych. Inwestycje w zakresie wodociągów nie robi się z własnych środków chyba, że ma się zyski. Natomiast firma TEKOM działa na zasadzie non profit czyli ma się zamykać w granicach zera jeżeli chodzi o wynik finansowy. Stwierdził, że jest możliwość doliczenia, przewidywania, że takie środki będą. Dotyczyłoby to środków nie tyle na budowę, co środków na spłatę odsetek od kredytów, które będą wzięte na budowę, rozbudowę czy też modernizację sieci, stacji uzdatniania itd. W związku z tym, że ani w gminnym wieloletnim planie inwestycyjnym, ani w innych elementach nie znalazły się tak poważne środki na te elementy, które mają wpływ na wodę i na ścieki takiego elementu w tej taryfie nie ma, co nie znaczy, że spółka nic nie będzie robić. W budżecie gminy jest przewidziane 500 000 zł na budowę zbiornika retencyjnego wody uzdatnionej. To są tylko środki na materiały i na elementy, które będą niezbędne, żeby ten zbiornik zbudować. Wszystkie pozostałe koszty związane z przygotowaniem projektu, placu budowy będą ponoszone przez spółkę. Wyjaśnił, że te koszty nie są wyszczególnione jako koszty inwestycyjne tylko jako koszty eksploatacyjne i w pewnym sensie ona się w tej cenie znajdują. Podkreślił, że budowa zbiornika jest podstawą, żeby modernizować stację uzdatniania, a całkowity koszt modernizacji stacji wynosi około 15 mln. zł. W tej chwili nie stać na to ani gminę, ani spółkę. Dlatego trzeba to w racjonalny sposób rozłożyć. Na razie opracowują koncepcję zmieniającą poprzedni projekt, która ma trochę inne podejście do sposobu realizacji i ewentualnego zmniejszenia kosztów inwestycji. Ponieważ spółka musi zagwarantować stałość dostarczania wody prowadzone są prace remontowe na stacji uzdatniania i te najgorsze elementy, które Komisja Gospodarki Komunalnej widziała, zostaną wymienione i muszą wytrzymać jeszcze 2 – 3 lata. W tym okresie ta inwestycja ruszy.

**Wiesław Pluta** – stwierdził, że z tego co się orientuje spółka TEKOM jest spółka prawa handlowego więc prosił, aby nie mówić, że spółka prawa handlowego jest działalnością non profit. Pana Prezesa obowiązkiem jest zapewnić dochodowość. Dodał, żeby zwrócić uwagę, iż Pan Prezes mówi o sprawach dotyczących kosztów remontów bez uwzględnienia inwestycji. Zupełnie inaczej rozlicza się inwestycje, są dużo większe udogodnienia, posiadając własne środki można występować o realizację inwestycji nawet 15 mln. Na dzień dzisiejszy, jeżeli Pan Prezes mówi, że firma, ma być firmą non profit to chyba się nie rozumieją.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że jeżeli dobrze rozumie to Pan Pluta jest zdziwiony, że jest tak niska zdziwiony.

**Wiesław Pluta** – stwierdził, że jest tym zdziwiony, że spółka TEKOM nie prowadzi działalności, dla uzyskania zysku.

**Adam Ćwian** – stwierdził, że nie ma jeszcze wyniku finansowego bo w tej chwili trwa badanie bilansu, ale Spółka TEKOM w roku 2009, mówi o całej działalności spółki, jest na plusie, czyli ma zysk. Co prawda nie wielki, ale ma. Dla niego przy obrotach około 8 mln. zł rocznie i zysku około 30 000 zł działalność spółki jest działalnością non profit. Jeszcze raz podkreślił, że nie zakładają w taryfie zysku jako elementu kosztotwórczego, który powoduje

wzrost ceny i nie chcą tego przewidywać dlatego, że jest to działalność, którą prowadzą dla ludzi, którzy tutaj mieszkają. Natomiast są inne elementy, na których mogą ten zysk stosować i go stosują, świadczą np. usługi i na tym elemencie mogą zarabiać. Nie chcą natomiast zarabiać na opłatach za wodę i za ścieki. Dlatego ten element, czyli zysk nie został w kalkulowany w koszty.

**Wiesław Pluta** – stwierdził, że Pan Prezes powiedział, że musimy wytrzymać jeszcze dwa, trzy lata. Co będzie jak nie wytrzymamy.

**Adam Ćwian** – stwierdził, że wytrzymamy

Wobec nie zgłoszenia innych uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLVI/321/10 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *11 głosami za, 2 przeciw przy 2 głosach wstrzymujących*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

#### **Ad.14. Uchwała w sprawie nadania imienia dla Przedszkola Publicznego Nr 3 w Górze.**

**Andrzej Rogala** – Zastępca Przewodniczącego Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformował, że komisja jednomyślnie 9 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLVI/322/10 w sprawie nadania imienia dla Przedszkola Publicznego Nr 3 w Górze, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

#### **Ad.15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ryczeń w gminie Góra.**

**Andrzej Rogala** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie 5 głosami pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLVI/323/10 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ryczeń w gminie Góra, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

#### **Ad.16. Uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Osetno.**

**Andrzej Rogala** – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLVI/324/10 w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Osetno, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

#### **Ad.17. Uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Stara Góra.**

**Andrzej Rogala** – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLVI/325/10 w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Stara Góra, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

**Ad.18. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Jastrzębia dla działki nr 111.**

**Andrzej Rogala** – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Uchwałę Nr XLVI/326/10 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Jastrzębia dla działki nr 111, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

**Ad.19. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Górze nr XLV/314/10 z dnia 29 stycznia 2010 r. ustanawiającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Góra - Zachód.**

**Andrzej Rogala** – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Maria Muszyńska** – chciała się odnieść do projektu uchwały ponieważ zadawała pytanie na Komisji Gospodarki Komunalnej i nie dostała odpowiedzi czy odnośnie zwierząt i ludzi były przeprowadzone badania. Zadała również pytanie czy to jest strefa korzystna czy nie korzystna. Dopowiedziała, że strefa niekorzystna jest we Wschowie, Kłodzku i tam nie dopuszczono tych farm wiatrowych.

**zastępca Burmistrza** – stwierdził, że na tej komisji było kilka osób i z tego co pamięta udzielona została wyczerpująca odpowiedź i na pytanie radnej Muszyńskiej Pani Naczelnik wyjaśniła, że jest to proces, który wymaga pewnych działań. To o co pytała radna będzie można wywnioskować z dokumentów, które są realizowane. Firma, która zgłosiła ta inwestycję wystąpiła z wnioskiem o wydanie różnego rodzaju decyzji i opinii związanych z ochroną środowiska. I teraz po tej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego będzie można wszcząć całe postępowanie. Zarówno Dyrektor Regionalny Ochrony Środowiska jak i Stacja Powiatowa wydały opinię, że trzeba przeprowadzić raporty i takie raporty firma będzie przeprowadzała. Analiza tych raportów wszystko wyjaśni.

**Maria Muszyńska** – stwierdziła, że rolnicy nie są stroną jeżeli chodzi o farmy wiatrowe, a farmy wiatrowe usytuowane są tuż przy ich polach, ponieważ przechodzi droga. I wtedy stroną jest gmina bądź powiat w zależności od tego do kogo należy droga. A to jest w odległości 50m. Wówczas rolnicy nie mają możliwości pracy na tym polu, bo jest huk, zwierzęta nie chcą się paść.

**Zastępca Burmistrz** – stwierdził, że ta kwestia też została wyjaśniona na komisji. Przypomniał, że jeżeli chodzi o udział stron w procesie wydania pozwolenia na budowę to w tym przypadku stronami jest ponad 25 podmiotów. W związku z tym burmistrz o wszystkim informuje, na zasadzie obwieszczenia. Każdy może się zapoznać z obwieszczeniem, może wnieść swoje uwagi do tego typu procesu i nie musi być sąsiadem konkretnej działki żeby wyrazić swoją opinię. Stwierdził również, że co do innych uzgodnień związanych z bezpośrednim sąsiedztwem nie jest to kwestia dobrej czy też złej woli, tylko pewne rzeczy regulują dokumenty i ustawy związane z pozwoleniem na budowę.

**Maria Muszyńska** – stwierdziła, że rolnicy nie są do końca zorientowani. Dopiero później zaczynają się wielu kwestii domyślać czy też wgłębiać w dany temat i wówczas gmina będzie miała problem.

**Przewodniczący Rady** –stwierdził, że Pani Burmistrz zapewniła, że gmina udzieli wszelkiej pomocy prawnej, aby ktoś nie zabrnął zbyt daleko w umowę niekorzystną dla siebie. Było takie zapewnienie, on to słyszał i przypomina.

**Andrzej Rogal** – stwierdził, że te wszystkie sprawy były przedmiotem dyskusji na posiedzeniu komisji, więc nie rozumie skąd teraz jakieś kolejne wątpliwości. Wyjaśnione również zostało, że jeżeli są rolnicy, którzy w jakiś sposób działają indywidualnie, zawierają indywidualne umowy czy podejmują rozmowy z innymi podmiotami muszą się liczyć z konsekwencją tych umów. Przy tym projekcie, który realizuje gmina nie ma żadnego niebezpieczeństwa bo jest pełna obsługa i przejrzystość działania. Dodał, że jest to też rola radnej Muszyńskiej, która jest wybrana z tego okręgu aby szereg rzeczy przekazać współmieszkańcom.

**Maria Muszyńska** – wyjaśniła, że dlatego zadała te pytania ponieważ na sesji obecni są sołtysi,.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałą Nr XLVI/32710 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Górze nr XLV/314/10 z dnia 29 stycznia 2010 r. ustanawiającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Góra - Zachód, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *12 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

#### **Ad.20. Interpelacje i zapytania radnych.**

Interpelacji oraz zapytań nie zgłoszono.

#### **Ad.21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady odczytał zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji oraz udzielone odpowiedzi.

Zapytania oraz odpowiedzi w załączeniu.

#### **Ad.22. Wolne głosy i wnioski.**

**Burmistrz** – poinformowała, że dnia 30 marca br. będzie brała udział w podpisaniu aktu notarialnego w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. W przetargu uczestniczyła firma Pana Pieprzyka, która wykupiła ponad 2 ha gruntu. Po podpisaniu aktu firma Pan Pieprzyka będzie mogła przystąpić do opracowania dokumentacji na budowę fabryki elementów stalowych.

**Wiesław Pluta** - zadał pytanie gdzie w Górze wybudowano i funkcjonuje skate park.

**Burmistrz** – stwierdziła, że na każdej sesji informuje radnych na bieżąco o wszystkich sprawach i jeżeli chodzi o skate park informowała, że jego budowa została rozłożona na dwa etapy. Pierwszy etap był zaplanowany na rok 2009 i został on zrealizowany w 100%. Obecnie został ogłoszony drugi przetarg na wyposażenie skate parku i w tej chwili trwa procedura badania ofert. Z tego co pamięta wpłynęła jedna oferta z Krakowa na kwotę 86 000 zł i obecnie jest badana czy jest zgodna ze specyfikacją. Jeśli będzie zgodna to w przyszłym tygodniu zostanie podpisana umowa i do końca kwietnia nastąpi montaż urządzeń i oddanie do użytku.

**Wiesław Pluta** - stwierdził, że wracając do pytania na dzień dzisiejszy skate parku w Górze nie ma.

**Burmistrz** – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma w kwietniu będzie. Ponadto poinformowała, że gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 100 000 zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na modernizację budynku byłej łaźni na potrzeby Domu Kultury. Obecnie Wydział Realizacji Inwestycji przygotowuje dokumentację do przetargu, który zostanie ogłoszony pod koniec marca. Dodała, że do ministerstwa zostało złożonych 6000 wniosków. Gmina Góra składała wniosek w ramach infrastruktury kultury i ministerstwo rozpatrzyło pozytywnie 151 wniosków. Ogłaszając przetarg planują, że do końca lipca nastąpi realizacja tej inwestycji, aby przenieść do tego budynku część dzieci z Przedszkola przy ul. Żeromskiego, które od września będzie remontowane.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że jak widać Pani Burmistrz ma się czym chwalić. Ma nadzieję, że maruderzy przestaną przeszkadzać i prosił, aby zwrócić uwagę jaki nawał pracy mają urzędnicy. Wie, że ktoś ma stanowisko do spraw zamówień, ale wykonać dobrze 15 zamówień jest to wysiłek bardzo duży i za to chciałby podziękować pracownikom Urzędu Miasta i Gminy.

**Wacław Grzebieluch** – stwierdził, że ma taki apel do urzędników i do Pani Burmistrz aby przy każdej planowanej inwestycji pamiętano o alternatywnych źródłach energii, aby w ten sposób dbać o środowisko, które jest w fatalnym stanie, co widzi jeżdżąc drogami i chodząc po lasach naszej gminy

### **Ad.23. Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Górze.

Prot. R.Sz.

