

Protokół Nr III/10
obrad Rady Miejskiej w Górze
w dniu 23 grudnia 2010 roku

Sesja odbyła się w sali narad nr 110 Urzędu Miasta i Gminy w Górze w godz. 9⁰⁰ do 9⁵⁰.
Rada obradowała w obecności 20 radnych.

Radny nieobecny: Zenon Berus

Ad.1. Otwarcie.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Andrzej Rogala – Przewodniczący Rady Miejskiej w Górze, który na wstępie powitał radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad.

Tadeusz Wrotkowski – zaproponował wykreślenie z porządku obrad pk.2 i pkt. 3 w związku z tym, że mają przyjąć protokół, którego treści nie znają. Wszystkie dokumenty, które podejmują przez głosowanie powinny być w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że z tego co wie i co jest praktykowane protokoły z sesji są do wglądu w biurze rady.

Tadeusz Wrotkowski – zadał pytanie czy Pan Przewodniczący informował nową radę, że takie możliwości są i o miejscu gdzie mogą to uczynić.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że pewne sprawy określa Statut Gminy Góra.

Tadeusz Wrotkowski – stwierdził, że tego w statucie nie ma i wobec tego wniósł, aby te dokumenty w przyszłości ukazywały się w materiałach, które radni otrzymują na sesję. Dodał, że jest wiele rzeczy, które radni podnoszą na sesjach również w złożonych interpelacjach, i chcą, aby były zapisane. Uważał, że wszystko, co przegłosowują na sesjach powinno się znaleźć w materiałach sesyjnych.

Burmistrz – stwierdziła, że jest strona internetowa gminy i po przyjęciu protokołu wszystkie protokoły są umieszczane na stronie internetowej, żeby wszyscy wiedzieli, co się dzieje na sesji. Natomiast rada ma wspomagać działania nie tylko burmistrza, ale zgodnie ze ślubowaniem ma działać dla dobra gminy. Kiedyś na jednej komisji powiedziała, że radni muszą się wykazać wielką inicjatywą. Nie może być tak, że podejmują uchwałę i wszystkie dokumenty będą kserować i przedstawiać radnym, bo od tego są wydziały i radny nie tylko ma prawo, ale i obowiązek przyjść do wydziału, gdy ma wątpliwości i uzyskać wyjaśnienia od naczelnika. I to jest właśnie wspomaganie działalności nie tylko rady, ale i burmistrza. Dodała, że można kserować protokoły z ostatniej z sesji celem przeczytania, a potem jeszcze publikować na stronie internetowej. Tylko rachunek ekonomiczny o tym mówi, że to wszystko kosztuje. Stwierdziła również, że prosiła radnych w swoim wystąpieniu jak składała ślubowanie o pomoc i wsparcie, o kłótnie merytoryczne, bo nawet ze sporów można wyciągnąć wnioski, bo nikt nie ma skarbnicy wiedzy na dany temat. Natomiast, co zaczyna się sesja to zaczyna się problem, ja nie przyjmę, proszę wykreślić, ponieważ to i to. Podkreśliła, że na ten temat miała w ogóle nie mówić, nawet prosiła Pana Przewodniczącego, który chciał wrócić do sesji, która dla niej była sesją najważniejszą, bo składa ślubowanie, że radni powinni być, co najmniej na 7 dni poinformowani, że taka sesja się odbywa. Wówczas wytłumaczyła, że niestety, jest uchwała Komisji Wyborczej w Legnicy, która zobowiązuje, że burmistrz musi w ciągu 7 dni złożyć ślubowanie. Nie są to sesje robocze, że można zachować odpowiednie terminy. I nawet w tym dniu, kiedy jest ślubowanie burmistrzowi zadaje się pytania. Jeżeli radny nie może przyjść na sesję, bo ma inne sprawy, to powinien przedzwonić, że ma ważne spotkanie i nie przyjdzie na sesję, a spotyka się z tym, co nie powinno mieć miejsca. Tym bardziej, że radny Wrotkowski ma duże doświadczenie pracy w samorządzie, tyle lat współpracował z Radą i wie, że jak był burmistrzem nigdy nie było takiej sytuacji, że były kserowane protokoły i wysyłał je radnym. Dlatego poprosiła, że jak mają coś razem zrobić to należy dyskutować, wykonywać telefony i nie powinni radni oczekiwać od

kierownika biura, że będzie wszystkim rozsyłał protokoły do przeanalizowania, żeby podnieść rękę. Podkreśliła również, że w poprzedniej kadencji dobrze jej się współpracowało dzięki temu, że była zgoda, poza pojedynczymi przypadkami gdzie musieli ciągle udzielać różnych informacji dotyczących działalności burmistrza i rady. Zaproponowała, aby ustalić pewne zasady oraz jakie są oczekiwania. Dodała, że jak radny Wrotkowski podniósł rękę na ostatniej sesji to ucieszyła się, bo myślała, że chce wstać i powiedzieć, Pani Burmistrz gratuluje wyboru, nie mogę uczestniczyć w ślubowaniu, bo mam ważne uroczystości, demokracja jest demokracją, ale współpracujemy i na takie słowa liczyła. Dlatego powinni sobie rękę podać i działać dla wspólnego dobra. Zawsze mówi Panu Przewodniczącemu, aby dyskutować nad uchwałą i jak były na sesjach sytuacje gdzie wracało się do przeszłości to nie pozwalała wracać do przeszłości. Każdy, kto był burmistrzem starał się wykonywać tą funkcję jak najlepiej i ma dla swoich poprzedników wielki szacunek. Dlatego nie powinni wracać do przeszłości tylko skupić się na tym, co jest istotne i działać dla dobra gminy tak jak ślubowali.

Przewodniczący Rady – zadał pytanie czy radny Wrotkowski podtrzymuje swój wniosek.

Tadeusz Wrotkowski – stwierdził, że podtrzymuje swój wniosek, aby protokoły z poprzedniej sesji znajdowały się w materiałach na sesję, na której ten protokół jest przyjmowany.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że radny Wrotkowski zgłaszał wniosek dotyczący wykreślenia z porządku obrad pkt. 2 i pkt. 3. Zadał pytanie czy radny Wrotkowski podtrzymuje ten wniosek.

Tadeusz Wrotkowski - podtrzymał swój wniosek.

Przewodniczący Rady – zadał pytanie czy ten wniosek ma być głosowany dla każdego punktu osobno czy też łącznie.

Tadeusz Wrotkowski – stwierdził, że można głosować łącznie.

Bolesław Siekanowicz – zaproponował, aby rozpatrzyć inne wyjście, a mianowicie przesyłanie materiałów w wersji elektronicznej i wtedy nie było by problemu czy dostają czy nie. Byłby opracowany program, każdy w domu by sobie to poczytał, jakby chciał to by wydrukował. Uważał, że przez te 4 lata mniej pieniędzy wydadzą na zakup laptopów niż na drukowanie materiałów.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że ten wniosek zostanie rozpatrzony. Następnie podał pod głosowanie wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad pkt 2 i pkt. 3. Przypomniał, że rada dokonuje zmian w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Rada w głosowaniu 5 głosami za, 11 przeciw przy 3 głosach wstrzymujących wniosek odrzuciła.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że Pan Przewodniczący jest ich szefem, a ma z boku podpowiadaczy. Poprosił również, aby przysyłać protokół na jego adres i obciążyć jego konto. Ponadto Pani Burmistrz powiedziała, że czas, ona za czas płaci za swoje pieniądze, a tu jest ileś osób, które pracują w innych instytucjach i biorą dietę.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji programu sesji, który przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

2. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej w Górze.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej w Górze.
4. Uchwała w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej w Górze.
5. Uchwała w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze.
6. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej w Górze.

Rada w głosowaniu 16 głosami za 2 przeciw przy 2 głosach wstrzymujących przyjęła protokół z I sesji Rady Miejskiej w Górze.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej w Górze.

Rada w głosowaniu 14 głosami za 2 przeciw przy 2 głosach wstrzymujących przyjęła protokół z II sesji Rady Miejskiej w Górze.

Ad.4. Uchwała w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej w Górze.

Przewodniczący Rady – poinformował, że w międzyczasie zgłoszono następujące zmiany do projektu uchwały. Do Komisji Budżetu i Finansów zgłosił swój akces radny Zbigniew Przybylski, który jednocześnie zrezygnował z bycia członkiem Komisji Prawa i Porządku Publicznego. Do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska złożyli akces radni Eugeniusz Stankiewicz i Tomasz Górski. Radny Tomasz Górski zrezygnował z bycia członkiem Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych.

Wobec nie zgłoszenia innych propozycji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr III/5/10 w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej w Górze Rada podjęła w głosowaniu jawnym 20 głosami za.

Uchwała w załączeniu.

Ad.5. Uchwała w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze.

Uchwałę Nr III/6/10 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze, Rada podjęła w głosowaniu jawnym 20 głosami za.

Uchwała w załączeniu.

Ad.6. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze.

Tomasz Górski – zgłosił kandydaturę radnego Bronisława Barny – wyraził zgodę.

Wobec nie zgłoszenia innych kandydatur Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania

Uchwałę Nr III/7/10 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Górze, Rada podjęła w głosowaniu jawnym 12 głosami za, 6 przeciw przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała w załączeniu.

Ad.7. Wolne głosy i wnioski.

Jerzy Kubicki – stwierdził, że każdy zostając radnym powinien zapoznać się z ustawą o samorządzie gminnym. Przypomniął, że zgodnie z tą ustawą radny ma pewne prawa, ale i też ma obowiązki. Przypomniął, że obowiązkiem radnego jest uczestnictwo w sesjach jak i

posiedzeniach komisji i wszelkie dyskusje na ten temat, że komuś coś nie pasuje należy zgłaszać Przewodniczącemu Rady, a nie podnosić tego pod publikę.

Eugeniusz Stankiewicz – zadał pytanie, dlaczego na dzisiejszej sesji nie ma sołtysów, mieszkańców.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że pewien harmonogram prac rady wynika z kalendarza wyborczego. Kalendarz wyborczy oraz terminy ustawowe związane z uchwaleniem budżetu ustaliły niejako ten harmonogram prac. Pracują teraz w trybie dość szybkim i gdy zorganizują się już dokładnie, bo zostały powołane komisje stałe, uchwałą budżet to ta praca będzie przebiegała w normalnym trybie, aczkolwiek nie twierdzi, że takich przypadków nie będzie, bo rada też musi być elastyczna i reagować na różne sytuacje.

Tadeusz Wrotkowski – nawiązał do pytania przed głosowaniem nad porządkiem obrad. Uważał, że radni wiedzą, jakie mają obowiązki. Ich obowiązkiem jest pracować całym sobą dla dobra tego miasta i tej gminy. Zadawane pytania nie są złośliwe, są tylko wywoływane dlatego, że tok postępowania w niektórych przypadkach, w jego ocenie jest niezgodny ze statutem i ustawą. I dlatego zadał pytania na poprzedniej jak i na dzisiejszej sesji. Uzyskanie protokołu z sesji poprzedniej nie jest rzeczą uciążliwą. Pani Burmistrz była uprzejma powiedzieć, że są to koszta. Nie będą wyliczać sobie kosztów, jakie ponosi gmina na różne tematy. Uważał, że cztery kartki z kserowanego protokołu dla każdego radnego nie stanowi, aż takiego wydatku, z którym gmina musi się aż tak bardzo liczyć. Jeżeli rada przyjmie wersję przekazywania protokołu w wersji elektronicznej jest to równie dobry pomysł. Chodzi głównie o to, żeby mógł się zapoznać z protokołem z poprzedniej sesji. Na poprzedniej sesji zadał pytanie czy ta sesja jest zwołana we właściwym trybie i czasie. Odpowiedź Pani Burmistrz była następująca, że wystąpiono do nadzoru prawnego Wojewody Dolnośląskiego z tym zapytaniem, o termin ślubowania i została udzielona odpowiedź, która traktuje, że ten termin był dobry. Wobec powyższego poprosił o kopie tego wystąpienia, jak również udzielonej odpowiedzi. Jeżeli ta rozmowa była w trybie telefonicznym to poprosił o notatkę służbową. Również pytał się, czy ślubowanie Pani Burmistrz nie mogło odbyć się na I sesji, kiedy były składane ślubowania przez poszczególnych radnych. Pani burmistrz odpowiedziała negatywnie i on to przyjął jako wykładnię i nie wnosił do tego żadnych zastrzeżeń. Dlatego też prosił o kopie tego protokołu. Ponadto nawiązał do materiałów, jakie radni otrzymali w związku z sesją budżetową i są tam materiały, które budzą jego wątpliwość. Otrzymali mianowicie uchwały dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego. Nie wie, który wydział tym się zajmuje, ani jaki naczelnik za to odpowiada, radnym składa wyjaśnienia Pani Burmistrz i za to wszystko odpowiada i jeżeli spojrzą na uchwałę to jest to załącznik, który mówi o niczym. W tej uchwale nie jest zapisane czy jest to miasto Góra, czy jest to gmina Góra, czy jest to miejscowość z gminy Góra. Na tym zarysie nie ma ani nazwy ulicy, ani numeru porządkowego, a jest załącznik do uchwały, która idzie do nadzoru prawnego wojewody. Stwierdził, że jest to wstyd. Albo osoba za to odpowiadająca jest merytorycznie nieprzygotowana, albo radni w tym momencie doznają braku szacunku, bo to jest uwłaczające.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że też materiały przegląda i jeżeli ma wątpliwości idzie do biura, które się tym zajmuje i otrzymuje wyjaśnienia. Dlatego nie widzi problemu i jeżeli radny Wrotkowski ma wątpliwości może skorzystać z pracowników urzędu, którzy tym się zajmują i na pewno udzielą odpowiedzi. Dodał, że nie spotkał się z tym, żeby ktoś odmówił udzielenia odpowiedzi. Radni powinni przejawiać jakąś aktywność, a nie tylko żądać, bo to do niczego nie doprowadzi, bo cały czas będą czegoś żądać, a nie posuwać się do przodu. Uważał, że nie na tym polega praca radnego.

Tadeusz Wrotkowski – stwierdził, że niczego nie żąda, a jego uwagi spowodowane są troską o to co wychodzi z tego Urzędu i tej gminy. Przewodniczący Rady podpisuje te dokumenty i przedstawia je radnym. Te dokumenty, które otrzymują są niekompletne, a wręcz nieadekwatne do uchwały, którą podnoszą. Dodał, że Pan Przewodniczący go poucza, że ma iść do wydziału. Pójdzie do wydziału w momencie, gdy rzeczywiście takie usterki znajdzie.

To, co teraz podnosi, podnosi w tym celu, aby w przyszłości to się nie powtarzało, a Pan Przewodniczący robi wycieczki osobiste, że on musi to czy tamto.

Burmistrz – stwierdziła, że w poprzedniej kadencji też były problemy dotyczące uchwał, które wychodzą z Wydziału Planowania i Rozwoju. Po to dzisiaj wybierali komisje, żeby ten materiał został zaopiniowany przez komisje i było praktykowane, że w posiedzeniach komisji uczestniczyli albo Burmistrz, albo Zastępca Burmistrza, Sekretarz oraz Naczelniczy Wydziałów i gdy komisja zajmowała się danym projektem uchwały szczegółowo ten temat jest omawiany. Mało tego przed każdą komisją są kserowane szczegółowe materiały, czego dany problem dotyczy. Jeśli są jeszcze wątpliwości to wtedy radny indywidualnie rozmawia z naczelnikiem. Dodała, że to nie jest tak, że coś innego robią, niż dotychczas przez wiele lat funkcjonowania samorządu, bo jak się wróci ileś lat wstecz i zobaczy projekty uchwał dotyczące przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to są takie same mapki. Natomiast po to są komisje i tak ważnym było zwołanie dzisiaj sesji, żeby powołać komisje i aby przed sesją komisje miały możliwość wypowiedzenia się, zgłoszenia swoich uwag nie tylko tych krytycznych, ale i tych, które w przyszłości usprawnią pracę Rady. W ostatniej kadencji były komisje bardzo burzliwe, jeśli chodzi o dyskusję, ale merytorycznie. Jeżeli natomiast radni zażyczą sobie, że do projektów uchwał mają być dołączone materiały pomocnicze to nie widzi żadnego problemu. Dodała, że prawda jest taka, że radny ma obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach komisji, do których należy, ale też ma prawo uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach komisji, na których ma prawa zadawać pytania. Powinni sobie wypracować taki model, żeby przez te cztery lata dobrze im się pracowało.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że statut wyraźnie mówi, że projekt uchwały powinien być czytelny.

Tadeusz Wrotkowski – stwierdził, że z wypowiedzi Pani Burmistrz jak i sugestii Pana Przewodniczącego wynika, że każde ich pytanie dotyczące sprawy, która ich interesuje jest zagrożeniem, jest nieadekwatne do sytuacji. Mają prawo zapytać się, nie robią żadnych wymówek. Pani Burmistrz ani Pan Przewodniczący nie usłyszeli od niego żadnego słowa, które było by wymówką, on tylko zadaje pytania, a propozycje, które daje są to propozycje, które ułatwiłyby im tą współpracę. Są radnymi, Pani Burmistrz jest zapraszana na posiedzenia rady z głosem doradczym i reprezentuje Urząd, którym kieruje i mają podejmować uchwały. Jeżeli ma głosować za uchwałą to musi być w pełni przekonany, że ta uchwała jest właściwie przygotowana i jej treść również mu odpowiada. To, o czym mówił to ta uchwała nie ma w sobie nic. Jeżeli ta uchwała nie wnosi sobą miejscowości, w której jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego to ta uchwała jest uchwałą nietrafioną. Jeżeli chciałby zapoznać się z terenem, o którym w tej uchwale jest mowa nie znajdzie tego miejsca, bo to miejsce może być w każdej części gminy.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wszystkie sugestie radnych, które zostały zgłoszone zostaną rozpatrzone.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że chciałby się odnieść do porządku obrad dzisiejszej sesji. Jeśli dobrze pamięta w statucie gminy pisze, że w porządku obrad winien się znaleźć punkt interpelacje i zapytania radnych. Zadał pytanie, dlaczego tego punktu nie ma w porządku obrad.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że od następnej sesji taki punkt się znajdzie w porządku obrad. Natomiast ta sesja jest typową sesją organizacyjną związaną z powołaniem komisji. Gdy przejdą do pracy typowo merytorycznej taki punkt w porządku obrad się znajdzie.

Tadeusz Wrotkowski – jeszcze raz poprosił o dostarczenie dokumentów, o których mówił na początku sesji.

Wacław Grzebieluch – zadał pytanie czy Panu Przewodniczącemu wiadomo coś o przekłamaniach w protokołach z sesji rady.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że nie było żadnych zgłoszeń w tym temacie. Przypomniał również o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych.

Ad.8. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej w Górze.