

Protokół Nr XXXVI/12
obrad Rady Miejskiej Góry
w dniu 28 grudnia 2012 roku

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 13⁰⁰ do 16²⁰.
Rada do pkt 6 porządku obrad obradowała w obecności 17 radnych.

Radni nieobecni:

- Tomasz Górski,
- Jerzy Maćkowski,
- Zdzisław Nowicki,
- Alicja Penar

Rada od pkt 6 do zakończenia obrad obradowała w obecności 16 radnych.

Radni nieobecni:

- Tomasz Górski,
- Jerzy Maćkowski,
- Zdzisław Nowicki,
- Alicja Penar,
- Eugeniusz Stankiewicz.

Ad.1. Otwarcie.

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Jerzy Kubicki Przewodniczący Rady Miejskiej Góry, który na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad. Następnie radna Teresa Frączkiewicz zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 17 - Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w mieście Góra. Odczytała uzasadnienie mieszkańców ul. Poznańskiej, pod którym podpisali się również właściciele sklepów przy ul. Targowej. „Wprowadzenie strefy płatnego parkowania na części ul. Poznańskiej jest działaniem burmistrza skierowanym z niekorzyścią dla osób mieszkających przy tej ulicy. Podnoszona przez Panią Burmistrz w treści uzasadnienia kwestia wprowadzenia opłaty parkingowej zwiększającą dochody budżetu jest jedyną przesłanką zdaniem Pani Burmistrz uzasadniającą wprowadzenie tej uchwały. Strefa parkingowa, o którą wnosi Burmistrz Góry jest czynnością, w której pozbawia się mieszkańców możliwości parkowania swoich samochodów na dotychczasowych warunkach. Staje się ewidentne, że jest to dodatkowa forma obciążenia finansowego nas, mieszkańców tej ulicy. Ponadto zabrakło konsultacji społecznych w przedmiotowej sprawie. Wątpliwy jest aspekt dochodowy wprowadzenia opłaty parkingowej. W stosunku do dochodów gminy opłata parkingowa stanowić będzie zaledwie promil, dlatego też nie jest zasadne, aby ją nakładać kosztem utrudnienia mieszkańcom funkcjonowania na zamieszkałym tereni”. Pod wnioskiem podpisały się zarządy wspólnot mieszkaniowych funkcjonujących przy ul. Poznańskiej, 119 mieszkańców ul. Poznańskiej oraz właściciele sklepów przy ul. Targowej. Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z porządku obrad. pkt. 17. Rada w głosowaniu 5 głosami za, przy 9 głosach przeciw i 2 wstrzymujących wniosek odrzuciła. Wobec nie zgłoszenia innych uwag porządek obrad przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 2) Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej Góry.
- 3) Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej Góry.
- 4) Sprawozdanie z działalności Burmistrza Góry w okresie międzysesyjnym.

- 5) Uchwała zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r.
- 6) Uchwała budżetowa Gminy Góra na rok 2013.
- 7) Uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra.
- 8) Uchwała w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii dla Gminy Góra na rok 2013.
- 9) Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny Gminy Góra na lata 2012 - 2015.
- 10) Uchwała w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu.
- 11) Uchwała w sprawie podziału Gminy Góra na obwody głosowania
- 12) Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.
- 13) Uchwała w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- 14) Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- 15) Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Góra
- 16) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Góra.
- 17) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w mieście Góra.
- 18) Uchwała w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Góry na rok 2013.
- 19) Interpelacje i zapytania radnych.
- 20) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 21) Wolne głosy i wnioski.
- 22) Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 15 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących przyjęła protokół z XXXIII sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 16 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła protokół z XXXIV sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Poinformowała, że w tym okresie wydała 41 zarządzeń, które głównie dotyczyły: powołania komisji przetargowej, określenia organizacji pracy oraz zakresu obowiązków jej członków, określenia zasad umieszczania reklam na obiektach budowlanych i gruntach stanowiących wyłączną własność

gminy, zbycia nieruchomości stanowiącej mienie gminne, powołania komisji likwidacyjnej składnika majątkowego Gminy Góra, powołania komisji ds. konsultacji, zmiany planu dochodów i wydatków budżetu Gminy Góra na rok 2012, powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela kontraktowego ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego, ustalenia stawki bazowej czynszu najmu za lokale mieszkalne oraz ustalenia minimalnych stawek czynszu za najem i dzierżawę nieruchomości stanowiących własność Gminy Góra. Jeśli chodzi o zamówienia publiczne, to odbyło się otwarcie ofert na opracowanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Góra. Wpłynęło 13 ofert, cena najniższa 13.400 zł, najwyższa 66.297 zł. Wygrała firma Agnieszki Bojarskiej z Wrocławia, która złożyła najkorzystniejszą ofertę. Termin realizacji 12 miesięcy od dnia podpisania umowy. Następne zamówienie dotyczyło opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania budowa drogi ul. Klonowa. Wpłynęło 6 ofert, cena najniższa 7.626 zł, najwyższa 35.670 zł. Wybrano ofertę Pana Wiesława Furmaniaka z Leszna. Kolejne postępowanie dotyczyło budowy drogi przy ul. Dąbrówki. Na tą inwestycję gmina złożyła wniosek o 50% dofinansowanie do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W poniedziałek będzie ogłoszona lista rankingowa, kto otrzyma dofinansowanie. Na dzień dzisiejszy po weryfikacji wiadomo, że 15 gmin będzie mogło skorzystać z dofinansowania. Na te 15 gmin, Gmina Góra zajmuje 8 pozycję i raczej jest niemożliwym, aby Gmina Góra nie otrzymała dofinansowania. Zakres robót jest duży. Z jednej strony drogi budowany będzie ciąg pieszo – jezdny, z drugiej chodnik i na całej długości będzie zamontowane oświetlenie hybrydowe. Inwestycja powinna być zrealizowana do końca sierpnia 2013. Również zakończono postępowanie na zakup biletów miesięcznych na usługę dowozu dzieci z terenu Gminy Góra do placówek oświatowych. Poinformowała, że jeżeli chodzi o dowożenie praktycznie nic się nie zmienia. Jediną korzyścią i zmianą jest to, że gmina zaoszczędzi około 200.000 zł na dowożeniu. Przetarg jest zorganizowany do końca czerwca 2013 r. Wpłynęła jedna oferta na kwotę 471.179,70 zł złożona przez PKS Leszno. Również nowe jest to, że opiekę nad dowożonymi uczniami przejmuje firma, która wygrała przetarg. Odbyła spotkanie z przewoźnikiem oraz opiekunkami, na którym zwróciła się z prośbą o zatrudnienie opiekunek, które bardzo dobrze wywiązywały się ze swoich obowiązków. Przewoźnik również zobowiązał się, że w większości przypadków wykona telefony do opiekunek z propozycją dalszego zatrudnienia. Poinformowała również, że zakończono budowę chodników przy świetlicach wiejskich w Chróście, Jastrzębiej oraz Kruszyńcu. Zakończono także, w ramach scalania gruntów budowę dróg transportu rolnego w Chróście i Witoszycach. Ponadto w ramach funduszu sołectkiego zakupiono urządzenia zabawowe za kwotę 17.803 zł na plac zabaw w Starej Górze. Zakończono również I etap remontu świetlicy wiejskiej w Goli Górowskiej. Całkowita wartość robót wynosi 195.885 zł, natomiast na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie ze środków unijnych w kwocie 175.891 zł. Ponadto zakończono budowę kolejnego „Orlika”. Cała inwestycja kosztowała 957.821 zł, natomiast łączne dofinansowanie wyniosło 710.000 zł. Jeśli chodzi o inwestycje sportowe to na terenie miasta wybudowano dwa „orliki” i jedno boisko wielofunkcyjne oraz skate park, natomiast na terenie wiejskim wybudowano kolejny „orlik” oraz salę gimnastyczną w Witoszycach. Jeśli chodzi o kolejne postępowania to ogłoszono również przetarg na wykonanie ciągu komunikacyjnego od ul. Wrocławskiej w kierunku Kłody Górowskiej. Zadanie będzie realizowane w 2013 r. Również w przygotowaniu jest ogłoszenie kolejnego przetargu na wykonanie ścieżki rowerowej z Góry w kierunku Jastrzębiej o długości 1.600 m. Również na tym terenie planują wykonanie miasteczka ruchu drogowego. Jeśli chodzi o umorzenia to w tym okresie dokonała umorzeń dla 19 osób na kwotę 5.087 zł. Ponadto rozłożono na raty zobowiązania podatkowe na kwotę 9.480 zł dla 9 osób. Jeśli chodzi o sprzedaż to w tym okresie sprzedano 6 lokali mieszkalnych na kwotę 17.890 zł netto. Dodała, że uchwała Rady Miejskiej obowiązuje do kwietnia i jeśli ktoś do kwietnia nie złoży

wniosku o wykup mieszkania komunalnego wówczas nie będzie miał tej możliwości, ponieważ nie będzie obowiązywała bonifikata. W tej chwili najemcy lokali mają możliwość wykupu za 10% wartości. Jeśli wnioski będą złożone do kwietnia będą one rozpatrzone mimo, że sprzedaż będzie się odbywać po 30 kwietnia. Również sprzedano jeden lokal użytkowy znajdujący się w budynku przy ul. Kościuszki. Zainteresowanie było dość duże i osiągnęli w przetargu kwotę 136.610 zł. netto. Udało się również sprzedać dwie nieruchomości w rejonie ul. Starogórska – Leśna za kwotę 143.263 zł. oraz jedną nieruchomość niezabudowaną położoną w Górze przy ul. Dworcowej za kwotę 42.137 zł brutto. Zgodnie z podjętą uchwałą ta nieruchomość została sprzedana w trybie bezprzetargowym na rzecz Związku Wyznania Świadców Jehowy. Sprzedano także jedną nieruchomość rolną położoną w Radosławiu za kwotę 1320 zł oraz jedną nieruchomością rolną położoną w Osetnie za kwotę 2930 zł. Łącznie ze sprzedaży uzyskano kwotę 316.482 zł. Jeśli chodzi o działalność Straży Miejskiej to w tym okresie dała 58 pouczeń oraz nałożyła 517 mandatów na kwotę 67.050 zł. Ponadto w tym okresie w dniu 10 listopada br. uczestniczyła w otwarciu IV Rajdu Niepodległości natomiast w dniu 11 listopada br. uczestniczyła w otwarciu Ogólnopolskiego Biegu Niepodległości. Następnego dnia spotkała się z kontrahentem z Austrii Panem Wolfgangiem Trac oraz Panią Ireną Hryniewiecką w sprawie budowy fabryki mebli. W styczniu zostanie podpisana umowa dzierżawy z możliwością wykupu terenu spółki TEKOM przy ul. Poznańskiej o pow. 1400m². W dniu 7 stycznia odbędzie się spotkanie z kontrahentem, który zainteresowany jest wykupem terenu. Firma chciałaby rozpocząć działalność już w styczniu. Na początku przy rozruchu ma być zatrudnionych 10 osób, docelowo ma być zatrudnionych około 60 osób. W dalszej części Pani Burmistrz stwierdziła, że często na sesji padały zapytania odnośnie drugostronnego zasilania energetycznego. Informowała już kilkakrotnie, że czynią starania o drugostronne zasilanie energetyczne. Otrzymała w 2010 r. informację na piśmie, że drugostronne zasilanie energetyczne w Górze będzie wykonane w 2015 r. Na początku października zwróciła się do spółki ENEA z prośbą o przedstawienie harmonogramu rzeczowo – finansowego. W dniu 12 grudnia otrzymała następujące pismo z ENEA „W odpowiedzi na pismo z dnia 11 października 2012 r. uprzejmie informujemy, że budowa linii 110 KV relacji Rawicz – Góra, która stanowić będzie drugostronne zasilanie stacji WNSN Góra jest ujęta w planie rozwoju ENEA OPERATOR na lata 2011 – 2015. Zakończenie w/w inwestycji planuje się na rok 2015. Obecnie ENEA OPERATOR sp. z o.o. prowadzi postępowanie mające na celu wybór wykonawcy. Po jego wyborze będzie możliwe przedstawienie harmonogramu prac związanych z budową linii drugostronnego zasilania”. Poinformowała również, że można wejść na stronę internetową spółki i termin otwarcia ofert planuje się na godz.11³⁰ 17 stycznia 2013 r. Termin wykonania zamówienia drugostronnego zasilania energetycznego 110 tygodni od daty zawarcia umowy. Inwestycja szacowana jest na 15.000.000 zł. Dnia 15 listopada br. spotkała się z dyrektorem Departamentu Rozwoju Regionalnego Panem Maciejem Zatejem w sprawie możliwości skorzystania ze środków pomocy rozwojowej dla gmin. Przypomniała, że gmina korzysta z takich funduszy corocznie m.in. gmina otrzymała dofinansowanie na wykonanie dokumentacji uzbrojenia podstrefy Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej. Bardzo dobrze, że taka dokumentacja została wykonana, ponieważ zgłosili wniosek do Ministerstwa Gospodarki na kwotę ponad 6.5 mln zł. z tego względu, że w 2013 r. gmina musi się wywiązać z kolejnego zobowiązania, a mianowicie muszą doprowadzić wszystkie media ponieważ Pan Starosta już wydaje pozwolenie na budowę fabryki konstrukcji stalowych. Do końca sierpnia 2013 r. ta inwestycja będzie zrealizowana. Natomiast wczoraj rozmawiała z Panią Prezes Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej i firma ALIMA bis prowadzi negocjacje w sprawie ogłoszenia przetargu i wykupu 1,5 ha gruntu. Tak długo trwają procedury, dlatego nie ma możliwości, aby od momentu podpisania aktu notarialnego w ciągu roku wybudować fabrykę. Sama decyzja środowiskowa trwa prawie rok. Dnia 16 listopada br. spotkała się z

Panem Tadeusze Łuczakiem Prezesem firmy ALIMA bis w sprawie uzgodnienia warunków technicznych budowy proszkowni. W dniu 29 listopada br. brała udział w Forum Organizacji Pozarządowych. W ramach forum przeprowadzone zostały konsultacje programu współpracy. Dnia 30 listopada br. spotkała się z Panią Dyrektorem Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych celem podziękowania za realizację inwestycji nie tylko na terenie Gminy Góra, ale i Powiatu Górowskiego. Dnia 7 grudnia br. brała udział w spotkaniu Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu w sprawie obwodnicy Góry. Na spotkaniu przedstawiono warianty jak ma przebiegać obwodnica Góry. Pojawił się jeszcze jeden wariant, tzw. wariant różowy, który w ogóle nie wchodziłby w zabudowania gospodarcze w Starej Górze. Natomiast najdłuższy wariant o dł. 5,5 km, który omijałby Górę i Stara Górę w całości koliduje z infrastrukturą gazową. Pozwolenie na budowę obwodnicy Góry tj. czerwiec 2013 r. natomiast przetarg na budowę obwodnicy ma być ogłoszony w miesiącach lipiec – wrzesień 2013 r. z realizacją w latach 2014 – 2015. Jeśli Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie wniesie zastrzeżeń i wszystko pójdzie zgodnie z planem to jest szansa, aby pod koniec 2014 r. obwodnica Góry powstała. Poinformowała również, że jeżeli chodzi o obejście Osetna już została podpisana umowa z wykonawcą i zadanie będzie zrealizowane w 2013 r.

Ad.5. Uchwała zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały dotyczącej zwiększenia budżetu po stronie dochodów i wydatków w rozdziale 75802 o kwotę 47.432 zł na podstawie pisma z Ministerstwa Finansów dotyczącego zwiększenia subwencji ogólnej z przeznaczeniem na dzieci uczęszczające do różnego typu jednostek wychowania przedszkolnego. Przy wyliczeniu dodatkowej subwencji przyjęto stawkę 77 zł na dziecko.

Zbigniew Przybylski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie 9 głosami za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Rada w głosowaniu 17 głosami za poprawkę przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XXXVI/235/12 zmieniającą Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r. Rada podjęła w głosowaniu jawnym 17 głosami za.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.6. Uchwała budżetowa Gminy Góra na rok 2013.

Zbigniew Przybylski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 9 głosami za przy 1 głosie przeciw pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Zygmunt Iciek – w imieniu przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja 4 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały..

Aniela Gagala – przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 6 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ryszard Borawski – przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego 6 głosami pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz – zgłosiła autopoprawkę do projektu budżetu Gminy Góra na rok 2013 (autopoprawka w załączeniu).

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowania zgłoszoną autopoprawkę do projektu budżetu Gminy Góra na rok 2013.

Rada w głosowaniu 17 głosami za autopoprawkę przyjęła.

Burmistrz – stwierdziła, że projekt budżetu na rok 2013 jest budżetem inwestycyjnym, ponieważ w tym budżecie wydatki zaplanowali na kwotę 71 mln zł. Pierwsze miejsce, jeśli chodzi o wydatki z kwota 22.766.908 zł czyli 31,88% zajmuje oświata. Drugie miejsce z kwotą 15.803.637 zł 22,13% zajmują wydatki na inwestycje. Trzecie miejsce zajmuje pomoc społeczna, na którą przeznaczają 15.070.400 zł czyli 21,10%. Przypomniała, że praktycznie od 2010 r. na inwestycje wydają ponad 12.000.000 zł. np. w 2010 r. na inwestycje wydano 12.682.000 zł, w 2011 r. 12.827.000 zł, w tym roku ponad 15.000.000 zł. W roku 2009 i 2008 na inwestycje wydatkowano mniejsze kwoty z tego względu, że w tych latach pracowali nad dokumentacjami, żeby pozyskiwać środki z zewnątrz. W 2009 r. na inwestycje wydano 6.136.000 zł natomiast w 2008 r., 4.641.000 zł. W tym budżecie zaplanowano 35 zadań inwestycyjnych. Następnie Pani Burmistrz poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy, żeby przedstawił budżet w ujęciu finansowym oraz zadłużenia gminy, ponieważ chodzą takie mity, że ciągle zadłużają gminę i zadłużenie wynosi już 60%. Cały czas powtarza, że do 60% brakuje jeszcze 20%. Planują na rok 2013 zadłużenie 40,99% przy obsłudze długu około 11%. Także budżet na rok 2013 jest budżetem bardzo dobrym, o czym świadczą opinie Rio we Wrocławiu. Trzy opinie i nie ma żadnych uwag, co świadczy o bardzo dobrej pracy urzędników na cele z Panem Skarbnikiem oraz radnych Rady Miejskiej, którzy rozumieją, że warto korzystać ze środków unijnych, że warto w pewnym momencie się zadłużyć, żeby nastąpił zwrot środków.

Skarbnik Miasta i Gminy – na wstępie stwierdził, że projekt budżetu na rok 2013 jest stworzony zgodnie z prawem. Ma tu na myśli przede wszystkim to, że spełnione są wszelkie wskaźniki, które nakłada ustawa o finansach publicznych. Swoją wypowiedź chciałby podzielić na dochody bieżące, dochody majątkowe, wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Jeśli chodzi o dochody bieżące planują wykonać 57.982.936,17 zł, natomiast wydatków bieżących 55.607.843,84 zł. Nie bez kozery podaje te kwoty, ponieważ jest to związane ze spełnieniem art. 242 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że dochody bieżące powinny być co najmniej równe wydatkom bieżącym, a najlepiej, żeby ta relacja była ustawiona w ten sposób, że dochody powinny być jak największe w stosunku do wydatków bieżących. To udało się wykonać w projekcie budżetu na rok 2013, mało tego ta różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi wynosi ponad 2.375.000 zł. Nie wiadomo, czy to zostanie wykonane, bo jak pokazuje historia z dochodami bieżącymi jest różnie. Państwo radni doskonale o tym wiedzą, ponieważ ostatnio prosili o kredyt w wysokości 2.500.000 zł a to tylko za przyczyną tego, że głównie dochody bieżące nie spłynęły. Mało tego informacja z ostatnich dni nie spłynęło 380.000 zł udziałów. Z informacji Ministerstwa Finansów wynika, że ich gmina nie otrzyma, co tylko świadczy o aktualnym stanie finansów państwa. Na to nie ma wpływu nikt. Jeśli chodzi o dochody bieżące tworzy się je na podstawie otrzymanych subwencji i dotacji oraz aktualnych stawek podatkowych. Jeśli chodzi o wydatki bieżące zwiększali je jedynie o 1%. W przypadku wynagrodzeń i pochodnych zwiększono wydatki o 2% z wyłączeniem wynagrodzeń pracowników pedagogicznych, dla których minister nie przewiduje w tym roku zwiększenia wynagrodzeń. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe to

planują wydatki w kwocie 10.042.612,67 zł z czego sprzedaż tj. 3.010.000 zł. Reszta są to dochody z zewnątrz. Warto wspomnieć, że łączna kwota dochodów majątkowych od 2008 r., czyli tak naprawdę pozyskanych środków wyniosła ponad 36.000.000 zł z czego sprzedano majątku na kwotę 9.435.000 zł., czyli ponad 27.000.000 zł są to środki typowe pozyskane z zewnątrz. Jest to duży sukces, który uzyskali wspólnie, bo jest to prawie połowa budżetu jednorocznego. Jeśli chodzi o zadłużenie, to planowane zadłużenie na koniec roku 2013, przy założeniu deficytu w 2013r. 3.085.000 zł tj. niecałe 41%. Przypomniał, że w ubiegłym roku planowali zadłużenie na koniec 2012 r. 42,74% czyli więcej niż jest plan na 2013 r. natomiast wykonają go odrobinę mniej w wielkości 42,53%. Ale ten procent byłby zdecydowanie mniejszy gdyby faktycznie spłynęły środki z zewnątrz. Oprócz tych 27.000.000 zł, o który wspomniał wcześniej jest jeszcze 1.246.00 zł, które spłyną na początku roku 2013 a jest to dofinansowanie na budowę sieci kanalizacji sanitarnej Kłoda Górowska etap II. Środki te automatycznie pomniejszą deficyt w przyszłym roku. Celowo nie proponują w tej chwili zmniejszenia tego deficytu, czyli wprowadzenia tej kwoty po stronie dochodów, ponieważ małymi krokami zbliża się kolejna zmiana ustawy o finansach publicznych, która będzie zakładała tzw. regułę wydatkową, co oznacza, że zakładany deficyt nie będzie mógł być w ciągu roku zwiększany ani o złotówkę. Przypomniał, że dopiero około miesiąca marca po podjęciu budżetu państwa otrzymają ostateczne kwoty subwencji i dotacji. W roku 2012 w okolicy marca zmniejszyli dochody bieżące o ponad 300.000 zł, ponieważ spadła subwencja oświatowa, spadła subwencja ogólna i spadły udziały. Jest to poza samorządem, samorząd nie jest w stanie tego określić, nie jest w stanie tego przewidzieć. Dlatego bezpieczniej jest założyć większy deficyt, który zakładany jest w kwocie 3.385.000 zł, ale jest silna podstawa, że będzie zmniejszony. Następnie stwierdził, że chciałby wykazać, jaki wpływ projekt uchwały budżetowej ma na uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. W jego ocenie ma bardzo dobry wpływ z racji np. wielkości nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Mało tego zakładany deficyt bez problemu mieści się w ramach art. 243, który oczywiście jest spełniony w każdym roku, ale pozostawia jeszcze zasób możliwości spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek tak by móc lepiej manewrować w latach przyszłych, ewentualnie żeby pozostawić większą możliwość inwestycyjną. Oczywiście te wskaźniki zostały spełnione. Ten pogląd podzieliła RIO, która wydała najlepsze opinie, jakie mogą być, czyli bez uwag.

W dalszej części Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki przekazał informację o najważniejszych inwestycjach, które będą realizowane w 2013 r.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał:

- uchwałę Nr V/290/2012 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Góry projekcie uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi (w załączeniu),
- uchwałę Nr V/291/2012 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2013 (w załączeniu),

Wacław Grzebieluch – stwierdził, że jeśli chodzi o budżet na rok 2013 jest on bardzo optymistyczny, jest napięty, ale jednocześnie jest dobrze zbilansowany i jest finansowo bezpieczny. Prognoza finansowa jest do przyjęcia. Czasy są bardzo trudne, jeśli idzie o finanse, ale mimo tych trudności gmina się rozrasta i plany są bardzo perspektywiczne oby się tylko udało je zrealizować bez większych przeszkód. Zadłużenie jest ciągle powtarzającym się mitem, bo bez brania kredytów nie można dzisiaj funkcjonować, jeśli się chce inwestować i pozyskiwać środki finansowe z zewnątrz. Jeśli gmina się zadłuży to się rozwija, jak przestanie brać kredyty to nie będzie mogła sprostać niektórym zadaniom w ogóle i wtedy budżet nie będzie optymistyczny tylko całkowicie negatywny. Jednakże trzeba pamiętać, że

na świecie zaburzenia finansowe są bardzo poważne i może się to w sposób pośredni odbyć na naszej gospodarce finansowej, co zresztą Pan Skarbnik powiedział. Stwierdził, że może się tylko cieszyć, że budżet jest tak prorozwojowy mimo tych trudności i oby tak dalej.

Lucyna Wilkiewicz – stwierdziła, że jest jej przykro, ale ona takiego optymizmu nie wyraża, a wręcz przeciwnie chce wyrazić zaniepokojenie mieszkańców i swoje i ta uchwała budżetowa powinna być określona jeszcze jednym epitetem, że będzie bardzo trudna do realizacji. Bez kredytów absolutnie, a kredyty się nawarstwiają. W swojej wypowiedzi oprze się wyłącznie na dokumentach. W projekcie uchwały budżetowej na stronie 5 czytają „§ 12 Upoważnia się burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku kalendarzowego deficytu budżetu z zabezpieczeniem formy wystawienia weksla in blanco do wysokości 5 mln zł oraz spłaty tych zobowiązań z dochodów własnych”. W półroczu, czyli od lipca do grudnia gmina zaciągnęła następujące kredyty. Uchwała Rady Miejskiej Góry z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Góra kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań pożyczek i kredytów. Postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy w kwocie 6.500.000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań pożyczek i kredytów. Kredyt spłacony będzie z dochodów własnych gminy w latach 2013 – 2020, a więc kredyt zaciągniętych w wysokości 6.500.000 zł na okres 8 lat do 2020 r., dla wnuków. Następnie, Uchwała Rady Miejskiej Góry z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Góra kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań pożyczek i kredytów. Postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy w kwocie 2.500.000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań pożyczek i kredytów. Okres spłaty na lat 5 do 2020 r. Kredyty spłacony będzie z dochodów własnych gminy uzyskanych w latach 2016 – 2020. Dodała, że ktoś powie no to, co taki malutki kredyt, w półroczu wzięto tylko 9.000.000 zł., to nie jest dużo, ale czytają opinię RIO z 19 kwietnia 2012 r. „Gmina na dzień 31 grudnia 2011 posiada zadłużenie w wysokości 24.139.000 zł. Na obsługę długu wydatkowano w ubiegłym roku kwotę 6.373.000 zł”. Wyraziła zaniepokojenie mieszkańców i swoje, ponieważ wiadomo, jaka jest fatalna sytuacja finansowa gminy i fatalna sytuacja finansowa mieszkańców. Czytają w ankietach wypełnioną przez młodzież, jakie są problemy w Górze i aż przykro czytać. Na pierwszym miejscu bieda, bezrobocie, przemoc.

Przewodniczący Rady – poprosił, aby radna odniosła się do projektu budżetu. Dodał, że skarbnik przedstawił ile zostało spłacone, z czego i na co gmina zaciągnęła pożyczkę, chyba że radna proponuje wyłączenie ul. Dąbrówki z inwestycji, wyłączenie oświetlenia na 14 ulicach, wyłączenie oświetlenia w co drugiej miejscowości i wówczas nie trzeba będzie zaciągać kredytów i nie będą musieli nic robić. Najlepiej siedzieć, marudzić, narzekać. Zadał pytanie czy radna ma jakieś propozycje do projektu budżetu, czy tylko wyraża swoje zaniepokojenie.

Lucyna Wilkiewicz – podziękowała za zwrócenie uwagi, ale jest człowiekiem wolnym, i żyje w państwie gdzie jako radna ma prawo wyrazić zaniepokojenie mieszkańców i jest obowiązana zdanie mieszkańców przedstawić, że mieszkańcy są przerażeni rosnącym zadłużeniem w nieskończoność.

Burmistrz – stwierdziła, że można dziesięć razy tłumaczyć i tak radna Wilkiewicz nie zmieni swojego stanowiska. Powiedziała już, że opinie RIO są pozytywne, że do zadłużenie maksymalnego 60% mają daleko. Zadała pytanie radnej Wilkiewicz, z czego mają spłacać kredyty jak nie z dochodów własnych? Z Unii Europejskiej, Unia Europejska da środki na spłatę kredytów. Wiadomym jest, że kredyty spłaca się z dochodów własnych, które się uzyskuje. Dochodów własnych mają około 26 – 27 mln. zł. Z dochodów własnych utrzymują również przedszkola. Dopłacają około 9 mln zł do szkół, bo trzeba stawiać na oświatę. Tyle

razy już tłumaczyła, żeby jakąś inwestycję zrealizować trzeba wyłożyć 100% środków. Jak realizują z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych ul. Dąbrówki, koszt inwestycji wynosi około 2.600.000 zł. to, co Wojewoda da nam środki i gmina zrealizuje inwestycje. Nie, najpierw gmina musi ją zrealizować ze środków własnych i gdyby radna dobrze słuchała to by wiedziała, że na inwestycje wzięli około 13.000.000 zł z czego kredytów wzięli 9.000.000 zł. w tym na spłatę kredytów już istniejących. Dodała, że radna Wilkiewicz doskonale wie, że w 2008 roku nie rozpoczynali z budżetem zero, jeśli chodzi o zadłużenie, bo zadłużenie na dochody wynoszące około 40.000.000 zł wynosiło 11.700.000 zł. Tak jak powiedział radny Grzebieluch trzeba się rozwijać i chwala skarbnikowi, urzędnikom, tym radnym, którzy rozumieją, co to rozwój gminy. Nie wie, z jaką grupą mieszkańców spotyka się radna Wilkiewicz, bo też spotyka się z grupą mieszkańców, którzy mówią, Pani Burmistrz pięknieje Góra, piękniej wieś. Tyle inwestycji, które zostały zrealizowane w ostatnich latach dawno nie było. Ale jeśli wprowadzają kolejne zadania inwestycyjne, to radna mówi nie, bo zadłużają gminę. Wyraźnie powiedział Pan Naczelnik Głowacki i Skarbnik Balowski, że zwrot środków z Unii Europejskiej nastąpi do 2015 r. Dlatego musieli wziąć kredyt 2.500.000 zł ponieważ m.in. nie spłynęły środki z Unii Europejskiej. Miały spłynąć do końca grudnia, m.in. z kanalizację w Kłodzie Górskiej. Jak radni pytali w październiku 2012 r. jakie jest zadłużenie, to wówczas powiedziała, że wynosi 36,2%. Ale skoro nie spłynęły środki z Unii Europejskiej to zadłużenie wzrosło do 40%. Po to, żeby spaść w tym miesiącu, w którym te środki spłyną. Żeby krytykować budżet, trzeba go jeszcze rozumieć, bo same suche liczby do niczego dobrego nie doprowadzają. Trzeba się cieszyć, że w trudnych czasach dają radę. Często to powtarzała, że zamiast się skupić na budżecie, na pomocy, zamiast pisać donosy do RIO, do Prokuratury to więcej można byłoby wyciągnąć dla miasta i gminy. Niech ta krytyka będzie krytyką konstruktywną. Jeśli ktoś się nie zgadza z budżetem to niech poda alternatywne rozwiązania, nie budujmy ul. Dąbrówki wybudujmy, co innego. Są otwarci, przedyskutują tylko jak jest burmistrzem prawie 5 lat, nie słyszała propozycji nie róbmy tego róbmy to. Tyko słyszy, że jest źle, po co to robimy, do niczego się nie nadajecie, zadłużacie gminę, tylko kredyty i kredyty. Zaproponowała, aby skupić się na projekcie budżetu. Dziesięć inwestycji dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej i innych to są naprawdę mistrzostwa świata. Poprosiła, aby docenić pracę tych urzędników, którzy rozliczają te inwestycje, gdzie mają, co drugi dzień kontrole.

Skarbnik – stwierdził, że radna Wilkiewicz wspomniała o kredycie 5 mln. zł, który przytoczyła z projektu uchwały budżetowej. Wyjaśnił, że to nie jest kredyt, który zwiększa zadłużenie gminy, ponieważ jest to kredyt przejściowy. Jest to kredyt, który uruchamiają od stycznia do grudnia, który na dzień 31 grudnia musi stanowić zero. Muszą, albo z dochodów własnych uzyskać środki, bądź też wziąć kredyt na koniec roku i muszą to spłacić. Czyli tych 5 mln. zł nie ma. Jest to tylko dyspozycja dla burmistrza, żeby w razie, czego skorzystać, gdy traci płynność finansową przejściowo, na kilka dni. Wiadomo, że dochody własne charakteryzują się tym, że one spływają w różnych odstępach czasu. Pierwsze podatki spływają dopiero w marcu, później w maju itd. Planując inwestycje wiadomym jest, że są prowadzone już od stycznia, płacą za dokumentację, potem za wykonawstwo od marca, kwietnia, nie biorąc wcześniej kredytów. I to jest tylko kredyt, który pomaga dokonywać wszelkich płatności na bieżąco. Stwierdził również, że radna Wilkiewicz wspomniała, jak najbardziej słusznie, że gmina wzięła kredyt 6.500.000 zł i pod koniec roku 2.500.000 zł. Poprosił, aby zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o kwotę 6.500.000 zł to samych rozchodów, czyli spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów przewidzianych na rok 2012 jest to kwota 6.583.700 zł, czyli biorąc 6.500.000 zł wzięli mniej niż spłacili. Czyli trzeba było wziąć pieniądze żeby spłacić kredyty wcześniejsze. Natomiast, jeśli chodzi o 2.500.000 zł wyjaśnił to już na posiedzeniu komisji i jest to przede wszystkim 1.246.000 zł z Unii Europejskiej, które nie spłynęły, jest to 380.000 zł udziałów, które gmina nie otrzymała, jest to 350.000 zł

opłaty eksploatacyjnej, która nie spłynęła w tym roku, bo zmieniły się przepisy, tylko spłynę w styczniu i to co najważniejsze, a mianowicie sprzedaż. Wspomniał, że w planie na rok 2012 ze sprzedaży zakładali wpływy w kwocie 3.394.000 zł a na dzień dzisiejszy wykonają 784.000 zł, co oznacza, że brakuje 2.000.000 zł na samej sprzedaży.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej Gminy Góra na rok 2013 wraz z naniesioną autopoprawką.

Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2013 Nr XXXVI/236/12 Rada podjęła w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad.7. Uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra.

Zbigniew Przybylski - przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 9 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Jacek Szczerba – zauważył, że § 4 ust. 1 projektu uchwały stanowi, że „Upoważnia się Burmistrza Góry do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w § 1 ust. 2. Stwierdził, że §1 nie ma ust. 2.

Skarbnik – wyjaśnił, że rzeczywiście nastąpiła pomyłka i zapis „§ 1 ust.2” powinien być zastąpiony „§ 2”.

Rada w głosowaniu 16 głosami za przyjęła poprawkę dotyczącą zmiany zapisu w § 4 ust. 1.

Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę Nr V/292/2012 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013.

Burmistrz – zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka w załączeniu.

Rada w głosowaniu 16 głosami za autopoprawkę przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia innych Przewodniczący rady podał po głosowanie projektu uchwały wraz z naniesionymi poprawkami.

Uchwałę Nr XXXVI/237/12 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra, Rada podjęła w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 8. Uchwała w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii dla Gminy Góra na rok 2013.

Zbigniew Przybylski - przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 9 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ryszard Borawski – przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego 6 głosami pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXVI/238/12 w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii dla Gminy Góra na rok 2013 Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.9. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny Gminy Góra na lata 2012 - 2015.

Aniela Gagala – przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 10 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXVI/239/12 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny Gminy Góra na lata 2012 – 2015 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.10. Uchwała w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu.

Aniela Gagala – przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 11 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXVI/240/12 w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.11. Uchwała w sprawie podziału Gminy Góra na obwody głosowania.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu z §1 ust 1 cyfry „14” i wpisaniu cyfry „13”.

Rada w głosowaniu 16 głosami za poprawkę przyjęła.

Ryszard Borawski – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja 6 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XXXVI/241/12 w sprawie podziału Gminy Góra na obwody głosowania Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.12. Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. Zaproponowała następujące brzmienie § 3 „1. Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstającymi na nieruchomościach niezamieszkałych, bez prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów ustala się w wysokości:

- 1) 14,00 zł za pojemnik o pojemności 110 l i 120 l;

- 2) 100,00 zł za pojemnik o pojemności 1100 l;
- 3) 600,00 zł za pojemnik o pojemności 7 m³;
- 4) 850,00 zł za pojemnik o pojemności 10 m³;
- 5) 3,50 zł za koszt uliczny.

2. W przypadku odpadów zbieranych i odbieranych w sposób selektywny, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstającymi na nieruchomościach niezamieszkałych ustala się w wysokości:

- 1) 10,00 zł za pojemnik o pojemności 110 l i 120 l;
- 2) 70,00 zł za pojemnik o pojemności 1100 l;
- 3) 420,00 zł za pojemnik o pojemności 7 m³;
- 4) 595,00 zł za pojemnik o pojemności 10 m³."

Rada w głosowaniu 16 głosami za poprawkę przyjęła.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja 4 głosami za przy 2 głosach wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że w § 2 ust 2 projektu uchwały mówi się, że stawka wynosi 12 zł miesięcznie od osoby. W związku z tym, że w domkach jednorodzinnych są pojemniki 110 l to czy się płaci od osoby, czy się płaci od zapełnienia pojemnika. Jeżeli od zapełnienia pojemnika, to czy się płaci wówczas, gdy właściciel chce żeby to zostało wywiezione, czy to się odbiera według harmonogramu odbioru. Czy mieszkańcy mają prawo powiedzieć, proszę w tym tygodniu ode mnie nie odbierać? Jest taka sprawa, że nie wszyscy mają pojemniki zapełnione i płacenie od osoby mija się z celem. Jeśli mają płacić to za faktycznie wywożone zanieczyszczenia. Poprosił również o wyjaśnienie § 3.

Burmistrz – wyjaśniła, że przyjęli stawkę od osoby i taką propozycję przedkłada pod rozważenie. Natomiast, jeśli chodzi o odpady, które są na terenie niezamieszkałym, są takie jak np. tereny, które należą do gminy, do kościoła, sklepy.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że upierałby się przy pierwszym pytaniu, bo płacenie za pusty kosz to trochę jest nie tak. Jeśli ktoś mieszka w blokach to rozlicza się wspólnota, czy spółdzielnia za wywieziony pełny pojemnik, natomiast mieszkańcy domków jednorodzinnych nie muszą mieć, co tydzień pełnych pojemników, a i tak będą płacili.

Burmistrz – wyjaśniła, że można też przyjąć jako przelicznik ilość zużywanej wody, natomiast oni zaproponowali od osoby, ponieważ uważali, że jest to najbardziej obiektywne. Ta ustawa ma przestrzec tych, którzy np. nie mają u siebie pełnych pojemników na śmieci, ale te pełne pojemniki pojawiają się w lasach, w rowach. Natomiast, jeśli od osoby, to osoba złoży deklarację, w której stwierdzi, jakie ilości odpadów wytwarza w ciągu miesiąca i ile będzie płacić.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, że ustawa nie daje dowolności w kształtowaniu opłat. Mówi się, że gospodarowanie odpadami stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, czyli jest to jedna metoda albo ilość zużytej wody z danej nieruchomości, albo od powierzchni lokalu mieszkalnego i jest to iloczyn stawki opłaty ustalonej. Dlatego uznali, że ten sposób liczenia, od liczby mieszkańców zamieszkujących gdzie w deklaracji będzie rubryka, w której określi się liczbę mieszkańców i liczba mieszkańców razy stawka będzie stanowić opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz – dodała, że ta ustawa wchodzi w życie od 1 lipca 2013 r. i tak naprawdę nikt nie wie jak będzie. W związku z tym przyjęli przelicznik na osobę i jeśli faktycznie się okaże, że w rzeczywistości nie będzie to adekwatne do oczekiwanych celów to zawsze można uchwałę zmienić. Gdyby rada nie podjęła uchwały, to obowiązki przejmuje wojewoda i wojewoda decyduje jak ma być stawka. Żle by się działo gdyby nie mieli wpływu na taką ważną sprawę. Poza tym muszą mieć dane do przetargu, który też pewne sprawy zweryfikuje. Firma, która

wygra może zaproponować inną kwotę niż ta zabezpieczona w budżecie, a w budżecie po stronie dochodów i wydatków zabezpieczono kwotę 2.100.000 zł, Dlatego zaproponowała, aby przyjąć propozycję, a potem czas pokaże, jak naprawdę będzie z tym odpadami, bo może być taka sytuacja jak z zapłatą czynszów za lokale mieszkalne, że nie wszyscy płacą, a jak nie płacą to gmina musi płacić.

Bolesław Siekanowicz – zadał pytanie czy ustawodawca daje możliwość wyboru innej formy płacenia czy nie daje?

Zastępca Burmistrza – stwierdził, że tak jak powiedział są trzy formy: od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, od ilości zużytej wody i od powierzchni lokalu mieszkalnego.

Teresa Frączkiewicz – zadała pytanie czy to będą liczone osoby zameldowane czy osoby zamieszkałe i kto będzie o tym decydował.

Burmistrz – wyjaśniła, że tak jak ustawa stanowi chodzi o osoby zamieszkujące.

Teresa Frączkiewicz –zapytała, kto będzie decydował o tym ile osób w danym lokalu zamieszkuje.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że w następnym punkcie jest projekt uchwały dotyczący deklaracji i tam jest możliwość, co miesięcznej weryfikacji ile osób będzie zamieszkiwać dany lokal.

Burmistrz – dodała, że ustawa wręcz mówi wprost, że gmina może nawet się zwrócić do policji o pomoc w weryfikacji i komendant policji nie może odmówić wzięcia udziału w takiej kontroli. Mało tego, jeśli deklaracja jest złożona nie zgodnie z prawdą, przewidywane są kary.

Przewodniczący Rady – poinformował, że ruszy kampania edukacyjna o tym jak wypełniać deklaracje, w jaki sposób i gdzie je składać.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałą Nr XXXVI/242/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *12 głosami za przy 3 głosach przeciw*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.13. Uchwała w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja 4 głosami za przy 2 głosach wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałą Nr XXXVI/243/12 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.14. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie 6 głosami za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały dotyczącą wykreślenia w pkt 4 objaśnień do wzoru deklaracji stanowiących zał. Nr 1 i nr 2 do projektu uchwały wyrazów „właściciel nieruchomości”, ponieważ to sformułowanie zostało użyte dwa razy.

Rada w głosowaniu 16 głosami za poprawkę przyjęła.

Wacław Grzebieluch - zadał pytanie kto deklaracje będzie sporządzał i rozsyłał, czy Urząd Miasta i Gminy czy firma, która będzie odbierać odpady. Jak to będzie technicznie wyglądało.

Burmistrz – stwierdziła, że będzie informacja o sposobie pobierania deklaracji.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XXXVI/244/12 wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Rada podjęła w głosowaniu jawnym *13 głosami za przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.15. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Góra.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie 6 głosami za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXVI/245/12 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.16. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Góra.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja 6 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXVI/246/12 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.17. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w mieście Góra.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. Stwierdziła, że ostatnio jak przyjmowała interesantów były dyskusję na temat wprowadzonych parkometrów na ul. Targowej i ul. Poznańskiej. Jeśli chodzi o ul. Poznańską to w uzasadnieniu do uchwały dyktowali się tym, że są tam dwie duże instytucje: Urząd Skarbowy oraz Powiatowy Urząd Pracy i ma to na celu rotację miejsc dla osób, które załatwiają sprawy w tych urzędach. Ostatnio, jak była w Urzędzie Wojewódzkim zauważyła, że zostały zamontowane przed urzędem parkometry. Do tej pory nie było możliwości zaparkowania przed urzędem, teraz są wolne miejsca. W związku z tym zaproponowała, aby w § 4, dopisać ust. 3 w brzmieniu „Opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania na ul. Poznańskiej pobierane są w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8⁰⁰ do 16⁰⁰”.

Zygmunt Iciek – poinformował, że, Komisja Gospodarki Komunalnej 5 głosami za przy 1 głosie przeciw pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że jest naprawdę przeciwna wprowadzeniu kolejnego miejsca płatnego parkowania, tym bardziej, że są tutaj mieszkańcy, którzy zadeklarowali się przeciwko takiej propozycji, dlatego że, chcą przede wszystkim „opodatkować” mieszkańców tych bloków przy ul. Poznańskiej. Nie ma problemu, jeżeli ktoś chce załatwić sprawę czy w Powiatowym Urzędzie Pracy czy w Urzędzie Skarbowym, a rozmawiała o tym, żeby się zatrzymać obok Szkoły Podstawowej Nr 3 gdzie jest duży parking, czy ewentualnie wewnątrz. W ten sposób nakładają dodatkowe opłaty dla osób zamieszkujących w blokach przy ul. Poznańskiej. Ponadto, jeżeli chodzi o ul. Targową, tak naprawdę ciągle się mówi o rozwoju przedsiębiorczości, a tak naprawdę tą uchwałą tłamszą rozwój małych rodzinnych przedsiębiorstw. Poprosiła radnych, aby być przeciw. Zwróciła się również do radnego Borawskiego, bo przecież ul. Poznańska to rejon, z którego startował na radnego.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że na ul. Targowej funkcjonował przez kilka lat zakaz zatrzymywania. W tej chwili jest możliwość parkowania i będzie nadal tam możliwość parkowania, więc prosił, aby nie opowiadać, że jest ograniczenie możliwości prowadzenia działalności.

Zastępca Burmistrza Góry – stwierdził, że strefy płatnego parkowania wprowadza się po to, żeby zwiększyć rotację pojazdów, więc argument, że próbuje się tłamsić działalność gospodarczą jest nietrafiony, bo w tym przypadku powodują, że ta rotacja jest większa i mimo wszystko jest więcej klientów w tych obszarach. Druga sprawa to tak się składa, że miasto Góra jest siedzibą instytucji około powiatowych. Na terenie powiatu górowskiego jest zarejestrowanych w tej chwili około 30.000 pojazdów z tego 10.000 pojazdów samochodowych. Wiele z tych pojazdów, z tych ludzi musi dojechać do tych urzędów i tam załatwić sprawę. Do nich też wpływają sygnały, żeby ten temat załatwić.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że radna Frączkiewicz zadała pytanie dla radnego Borawskiego. Radny Borawski nie wnosi lamentów, nie robi pięknych scen teatralnych, zaproponował jedno z rozwiązań, aby strefę zamieszkania na ul. Zielonej zamienić na normalny parking. Jest to niewielki koszt, ale nie mogą tego zrobić w ciągu dwóch, trzech dni. Pan radny Borawski nie chodzi, nie narzeka tylko szuka rozwiązania. Można lamentować, też przechodził socjotechnikę i może mówić różne rzeczy do kamery. Poprosił o rzeczowe wypowiedzi. Mieszkańcy Pl. Chrobrego, ul. Kościuszki, Piłsudskiego mieszkają w tym samym systemie i wówczas radna Frączkiewicz nie oponowała, żeby zrobić tam parkometry.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że Przewodniczący Rady, jak sam powiedział zna socjotechnikę i nie wiadomo, co jeszcze, natomiast nie rozumie, dlaczego Pan Przewodniczący mówi podniesionym głosem, a tak naprawdę próbuje obrażać. Podkreśliła jeszcze raz, że jest zdecydowanie przeciwna, aby w tych miejscach był płatny parking.

Jacek Szczerba – zaproponował, żeby zamienić miejsca i ustawić parkometr pod Urzędem Miasta i Gminy. Nie ma tutaj żadnych mieszkańców, którzy mogliby mieć utrudnione funkcjonowanie, więc byłoby to rozsądne rozwiązanie.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że jeśli radny zgłosi taki projekt uchwały wówczas będą to rozpatrywać.

Lucyna Wilkiewicz – zaproponowała zakończenie tej dyskusji cytując zdanie z uzasadnienia do projektu uchwały „Pośrednio zwiększenie strefy płatnego parkowania wpłynie na zwiększenie dochodów budżetu Gminy Góra:

Zastępca Burmistrza – stwierdził, że zauważył jedną prawidłowość. Aktywność radnej widać, kiedy mają sesję absolutoryjną i sesję budżetową. Z jednej strony krytykuje, że ciężkie czasy i tak dalej, z drugiej strony, jeśli próbuje się zwiększać w jakiś sposób dochody to zaprzecza jedno drugiemu. Przez cały rok nie zauważył, aby radna wносиła jakieś konstruktywne uwagi czy wnioski, jeśli chodzi o zbudowanie budżetu na 2013 rok, ale zawsze radna neguje.

Marcin Antonicki – stwierdził, że pozwolił sobie dzisiaj po raz pierwszy uczestniczyć w sesji rady wysłuchując zarówno stronę opozycji i nie opozycji. Dzisiejsze swoje stanowisko kieruje tylko i wyłącznie, co do parkometrów przy ul. Poznańskiej. Mówi się, że rozluźni to ruch. Zgadza się z tym. Pieniążki, które trafią z tego tytułu do gminy z tego, co słyszał będą służyły finansowaniu różnego rodzaju inwestycjom, spłacaniu kredytów itd. Zgadza się z tym. Nie może się jednak zgodzić z tą kwestią, że te parkometry rozluźnią na tyle dojazd do Urzędu Skarbowego i że aż cała ul. Poznańska. Jest tam też wyznaczone miejsce dla autobusów szkolnych. Nie chce mu się wierzyć, że z początku ul. Poznańskiej ktoś pójdzie do Urzędu Skarbowego gdzie ma bliżej z parkingu mieszczącego się przy szkole. Biorąc pod uwagę możliwość wykupienia abonamentu przez mieszkańców ul. Poznańskiej, którzy będą mogli trzymać przez 24h na dobę samochód naprzeciwko Urzędu Skarbowego, gdzie wówczas postawi samochód potencjalny klient. Mówi się również, że wspólnoty mieszkaniowe posiadają swoje parkingi wewnętrzne, ale też nie jest uregulowane, który kawałek terenu jest przypisany do wspólnoty. Idąc za słowami Pani Burmistrz, która jest i to może powiedzieć publicznie jego głosem oddanym za kandydaturą na burmistrza, zgoda buduje, niezgoda rujnuje. W związku z powyższym po dwóch dniach rozmów, bo jest w zarządzie wspólnoty mieszkaniowej będzie wilcza gra, bo z ul. Poznańskiej mieszkańcy będą wjeżdżać w środek posesji Podwale, Zielona, Poznańska 15. Wzywana Straż Miejska przyjeżdża po 15 min, gdzie osoba, która źle zaparkowała już odjechała. Dla niego, osoby mieszkającej tam od 5 lat, a słuchając mieszkańców, którzy mieszkają tam wcześniej ten temat powinien być sprecyzowany, bądź w ogóle nie podjęty w dniu dzisiejszym.

Burmistrz - podziękowała za wypowiedź i zaproponowała aby w załączniku nr 2 do projektu uchwały wykreślić pierwszy odcinek miejsc do parkowania od ul. Dworcowej do wjazdu za blokami na ul. Poznańskiej nr 9 i 11.

Marcin Antonicki – poruszył również temat wysokości abonamentu. Rozmawiali również w gronie wspólnot mieszkaniowych czy jest konieczna tak wysoka cena abonamentu. Przy jego zmniejszeniu patrząc na dobro mieszkańców zwiększy się ilość wykupionych abonamentów.

Burmistrz – wyjaśniła, że rozważali zmniejszenie kwoty abonamentu, ale kij ma dwa końce. Jeżeli zmniejszą stawkę zwiększy się ilość wykupionych abonamentów, a mają ilość ograniczoną. Praktycznie każdy może sobie wykupić abonament i wówczas nie będzie żadnego miejsca do parkowania. Dlatego zaproponowała, aby tą propozycję zostawić,

natomiast odnośnie strefy płatnego parkowania na ul. Poznańskiej wyłączyć pierwszy odcinek miejsc do parkowania od ul. Dworcowej do wjazdu za blokami na ul. Poznańskiej nr 9 i 11. Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę przez panią Burmistrz.

Rada w głosowaniu 13 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym poprawkę przyjęła.

Jan Cieliński – zaproponował, aby rozważyć wyłącznie z opłat pierwsze pół godziny parkowania. Jest rolnikiem i chciałby, jeśli sprzedaje na targu, aby osoby, które chcą na 20 min przyjechać po płody rolne nie miały utrudnienia jakiegokolwiek, nieważne czy to będzie 50gr. 1 zł czy 2 zł. Pierwsze 30 min będą sprawdzały te same osoby, które będą sprawdzały czy w ogóle zostało zapłacone za parkowanie. Osoba przyjeżdżając po zakupy wbije swój numer rejestracyjny, wbije godzinę włoży za szybę i ma 30 min na zakupy. Jeśli przekroczy ten czas wówczas strażnicy go ukarzą. Natomiast, gdy go nie przekroczy za to, że przyjeżdża kupować na ten targ, za darmo ma bilet. Nie jest to nowe rozwiązanie, ameryki tu nie odkrywa. Zarówno w galeriach we Wrocławiu i Poznaniu pierwsza godzina nie jest płatna, natomiast on proponuje pierwsze pół godziny i to by dotyczyło nie tylko ul. Targowej, ale także, po uwzględnieniu poprawki również ul. Poznańskiej, bo ktoś jak jedzie do urzędu też w pół godziny załatwi swoją sprawę i dlaczego ma płacić za załatwienie sprawy w urzędzie.

Burmistrz – stwierdziła, że pomysł jest ciekawy. Zostanie on przedyskutowany na komisji, rozważą, które ulice i po analizie będą go wdrażać w życie. Po to są sesje i posiedzenia komisji żeby dyskutować. Jeśli coś jest dobre i coś pomoże i nie nadwyręży budżetu to, dlatego tego nie wdrożyć. Dlatego zaproponowała, że na następnej komisji zajmą się tym problemem i jeśli uznają, że tak, to na następnej sesji wprowadzą projekt uchwały.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że obecnie abonament jest wykupywany i nie jest określone miejsce i ludzie, którzy mieszkają na rynku wykupując abonament mogą parkować w innych miejscach. Zaproponował, aby rozważyć, że w przypadku wykupienia abonamentu osoba wykupuje również konkretne miejsce.

Przewodniczący rady – stwierdził, że wykupując to miejsce nie będzie tej rotacji, nikt nie będzie mógł tam stać.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że we wrześniu był na takim spotkaniu w Toruniu „Mistrza mowy polskiej” i tam występowała Pani Wanda Chotomska, która powiedziała, że lepiej pisze niż mówi, ale jeszcze lepiej jest słuchać. Dlatego zgłasza taki pomysł, że jeśli ktoś wykupuje abonament to również wykupuje miejsce na parking.

Burmistrz - zaproponowała, aby również tą propozycję przedyskutować na komisji, bo może być taka sytuacja, że ktoś wykupuje abonament i może nie mieć możliwości skorzystania z miejsca parkingowego.

Jacek Szczerba – stwierdził, że ta uchwała z takimi rozbieżnościami nie powinna być dzisiaj podjęta. Jest zbyt wiele wątpliwości i powinni ją rozważać na następnej sesji wcześniej zbierając głosy i wypracowując jakieś stanowisko. Zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Burmistrz – stwierdziła, że jest innego zdanie, bo żadnych rozbieżności w tej uchwale nie ma, ponieważ ustalili, że wprowadzają opłatę na ul. Poznańskiej w dni robocze od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ i wykreślają pierwszy odcinek miejsc do parkowania od ul. Dworcowej do wjazdu za blokami na ul. Poznańskiej nr 9 i 11. Zgłosiła wniosek przeciwny, aby przegłosować projekt uchwały wraz z nanięszą poprawką. Natomiast uwagi, które zostały zgłoszone będą przedyskutowane na komisji.

Teresa Frączkiewicz – poprosiła, aby uwzględnić prośbę mieszkańców poszczególnych zarządów wspólnot, ale też przedsiębiorców, którzy mają swoje sklepiki przy ul. Targowej i jest również, za wnioskiem radnego Szczerby żeby wycofać ten projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza aby w § 4, który otrzymuje brzmienie dopisać ust. 3 „Opłaty za parkowanie pojazdów

samochodowych w strefie płatnego parkowania na ul. Poznańskiej pobierane są w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 16.00.”.

Rada w głosowaniu 13 głosami za poprawkę przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XXXVI/247/12 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w mieście Góra, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *13 głosami za przy 3 głosach przeciw*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.18. Uchwała w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Góry na rok 2013.

Uchwałę Nr XXXVI/248/12 w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Góry na rok 2013 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.19. Interpelacje i zapytania radnych.

Teresa Frączkiewicz – zgłosiła zapytanie ile niewykorzystanego urlopu ma Pani Burmistrz.

Burmistrz – odpowiedziała, że zgodnie z Kodeksem Pracy ma prawo wykorzystać zaległy urlop do końca września 2013 r. Dodała, że niestety nie może sobie pozwolić na to, żeby jak inni brać urlop dwutygodniowy, tylko bierze po 3 lub 4 dni i tym sposobem zostało jej do wykorzystania jeszcze 8 dni. Planowała urlop 2-4 stycznia, niestety skarbnik zmienił jej plany, ponieważ 2 stycznia podpisują umowę.

Teresa Frączkiewicz – poprosiła odpowiedź na piśmie.

Jacek Szczerba – zadał pytanie czy jest Pani Burmistrz wiadome, aby spółka BM KOBYLIN złożyła wniosek o prowadzenie działalności gospodarczej w formie składowania węgla kamiennego.

Burmistrz – stwierdziła, że informację taką powzięła od kierownika cukrowni, że firma z Kobilina wykupiła około 5 – 6 hektarów terenu na składowanie węgla. Trochę się tym zaniepokoiła, ponieważ zna sytuację jak jest w Zdunach. W związku z tym przedzwoniła do Pana Prezesa firmy Kobylin, żeby przedstawił swoje plany, ponieważ żadne wnioski do gminy nie spłynęły. Pan Prezes obiecał, że z chwilą, kiedy dojdzie do kolejnej transakcji, bo zabiega o wykup dalszej części cukrowni na suszarnię, to wtedy przyjedzie na rozmowy i przedstawi, w jakim kierunku chce prowadzić działalność.

Jacek Szczerba – dodał, że chodzi głównie o naszą społeczność lokalną i ochronę środowiska.

Burmistrz – stwierdziła, że jest uczulona na tym punkcie, dlatego od razu zadzwoniła i zareagowała, aczkolwiek gmina nie wydaje decyzji na prowadzenie działalności, ale mogą wydać decyzję środowiskową.

Ad.20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na zapytanie radnego Eugeniusza Stankiewicza zgłoszone na poprzedniej sesji.

Ad. 21. Wolne głosy i wnioski.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że rano była na sesji Rady Powiatu i Pan Starosta uzyskał pozytywną opinię samorządu Gminy Góra dotyczącą funkcjonowania aptek, chodziło o dyżury nocne. Zadała pytanie, kto i kiedy udzielił takiej opinii.

Anna Kulesza – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich wyjaśniła, że Starosta zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Góry, który wyraził pozytywną opinię w tej sprawie.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że na sesji Rady Powiatu mowa była o samorządzie nie o burmistrzu.

Burmistrz – stwierdziła, że radna Frączkiewicz tyle lat jest radną i nie wie, że burmistrz jednoosobowo reprezentuje gminę.

Teresa Frączkiewicz – zwróciła się do zastępcy burmistrza. Stwierdziła, że tak naprawdę od 3 lipca powołany został zastępca burmistrza, dlatego zaproponowała, aby zastępca zajął się tymi sprawami, którymi powinien się zająć zastępca burmistrza, a te osobiste wycieczki są zupełnie niepotrzebne, bo zastępca burmistrza zapomniał się gdzie jest jego miejsce w tej chwili.

Zbigniew Przybylski – stwierdził, że pamięta jak radna Frączkiewicz była Przewodniczącą Rady i też dużo obiecywała i nic nie dotrzymała.

Bolesław Siekanowicz - stwierdził, że zbliża się koniec roku i zaproponował, aby dać sobie spokój z tymi uszczypliwościami. Natomiast chciałby się pochwalić, ale przede wszystkim podziękować tym, którzy pomogli w zbiórce żywności w dniach 7 – 8 grudnia. Zebrano 799 kg żywności, która została rozdana rodzinom potrzebującym. Smutnym jest to, że tych potrzebujących jest coraz więcej, bo jako Stowarzyszenie Samarytanin pobierają z Banku Żywności, co miesiąc żywność i korzysta z tego 540 osób i wydali ponad 40 ton żywności. Potrzeby są jeszcze większe natomiast nie są w stanie tego rozdysponować. Jest to ciężka praca, którą wykonują wolontariusze ich stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady – podziękował wszystkim radnym za cały rok ciężkiej, wyteżonej pracy, za to, że dbają o tą gminę. Życzył wszystkim szczęśliwego nowego roku, pogody ducha oraz zdrowia.

Ad.22. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej Góry.

Prot. R.Sz.

