

Protokół Nr XXXI/12
obrad Rady Miejskiej Góry
w dniu 9 października 2012 roku

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 10⁰⁰ do 12⁴⁵.

Rada do pkt 12 porządku obrad obradowała w obecności 20 radnych.

Radny nieobecny:

- Tomasz Górski

Rada od pkt 12 do pkt 13 porządku obrad obradowała w obecności 18 radnych.

Radni nieobecni:

- Tomasz Górski,

- Jerzy Maćkowski,

- Alicja Penar.

Rada od pkt. 14 do pkt.22 porządku obrad obradowała w obecności 17 radnych.

Radni nieobecni:

- Henryk Drozdowski,

- Tomasz Górski,

- Jerzy Maćkowski,

- Alicja Penar.

Rada w pkt 23 porządku obrad obradowała w obecności 18 radnych.

Radni nieobecni:

- Henryk Drozdowski,

- Tomasz Górski,

- Alicja Penar.

Ad.1. Otwarcie.

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Jerzy Kubicki Przewodniczący Rady Miejskiej w Górze, który na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad. Rada nie wniosła uwag do przedstawionego porządku obrad, który przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 2) Uchwała w sprawie obsadzenia mandatu radnego.
- 3) Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej Góry.
- 4) Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej Góry.
- 5) Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.
- 6) Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Góry.
- 7) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej w Górze.
- 8) Uchwała zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r.
- 9) Uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra.
- 10) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/400/10 Rady Miejskiej w Górze z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Góra prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
- 11) Uchwała w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Ośrodkowi Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Górze.

- 12) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013.
- 13) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu targowiska miejskiego „Mój Rynek” w Górze.
- 14) Uchwała w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
- 15) Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sławęcice na lata 2012 – 2020.
- 16) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, działka nr 651/10
- 17) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, działki nr 172/5, 172/7, 172/8.
- 18) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Czernina działka nr 141.
- 19) Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Sławęcice.
- 20) Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Gola Górowska, dz. Nr 72/1.
- 21) Interpelacje i zapytania radnych.
- 22) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 23) Wolne głosy i wnioski.
- 24) Zakończenie obrad.

Ad.2. Uchwała w sprawie obsadzenia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady – poinformował, że zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku, ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego wybranego w okręgu wyborczym dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20000 mieszkańców, właściwa rada, po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności.

W okręgu wyborczym Nr 2 kandydatem z listy Nr 23 KWW IRENY KRZYSZKIEWICZ w wyborach do Rady Miejskiej Góry jest Pan Jerzy Maćkowski.

Uchwałę Nr XXXI203//12 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rada podjęła w głosowaniu jawnym *19 głosami za*.

Uchwała w załączeniu.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 23 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radny składa ślubowanie.

Ślubowanie odbyło się w ten sposób, że po odczytaniu roty ślubowania radny Jerzy Maćkowski złożył ślubowanie przez potwierdzenie tego faktu słowem „ślubuję”.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 20 głosami za przyjęła protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 20 głosami za przyjęła protokół z XXX sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Poinformowała, że w tym okresie wydała 82 zarządzenia, które głównie dotyczyły: powołania komisji przetargowej, określenia organizacji pracy oraz zakresu obowiązków jej członków, zmiany planu dochodów i wydatków budżetu Gminy Góra, zbycia nieruchomości stanowiącej mienie gminne, opracowania materiałów planistycznych nad uchwałą budżetową Gminy Góra na rok 2013 oraz wieloletnią prognozą finansową na lata 2012 – 2020, powierzenia obowiązków dyrektora Szkoły Podstawowej w Glince oraz dyrektora Przedszkola Publicznego w Glince. Poinformowała, że do konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Glince oraz dyrektora Przedszkola Publicznego w Glince nikt się nie zgłosił. Dlatego powierzyła obowiązki dyrektora Przedszkola Publicznego w Glince Pani Małgorzacie Smółka natomiast, jeśli chodzi o Szkołę Podstawową w Glince powierzyła obowiązki Pani Danucie Paruch. Jeśli chodzi o zamówienia publiczne to w tym okresie ogłoszono postępowanie na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania „Dostosowanie obiektu Przedszkola Publicznego nr 3 w Górze w celu wyeliminowania warunków zagrożenia życia”. To zadanie zostało już wykonane i z dniem 1 września dzieci mogą już bezpiecznie uczyć się w przedszkolu. Do przetargu wpłynęły dwie oferty, cena najniższa 62.686 zł, najwyższa 111.957 zł. Następne postępowanie dotyczyło wyłonienia wykonawcy na budowę drogi na ul. Platanowej w Górze. Otwarcie ofert odbyło się 14 czerwca, wpłynęło pięć ofert, cena najniższa 1.398.000 zł, cena najwyższa 1.805.088 zł. Zadanie wykonuje firma DROGOMEL z Góry. Termin realizacji zadania upływa 31 października 2012 r. Następne postępowanie dotyczyło zakupu urządzeń do modernizacji stacji uzdatniania wody. Wpłynęła jedna oferta z ceną 514.000 zł., którą złożyła firma HYDRO Eugeniusz, Arkadiusz Dobroń z Leszna. Kolejne postępowanie dotyczyło budowy drogi na ul. Modrzewiowej w Górze. Otwarcie ofert nastąpiło 30 lipca br., wpłynęły dwie oferty, cena najniższa 298.625 zł, cena najwyższa 475.833 zł. Wygrała firma DROGTRANZ z Góry. Termin realizacji zadania upływa w dniu 15 listopada 2012 r. Dodała, że jeśli chodzi o ul. Platanową gmina otrzymała 30% dofinansowania ze „schetynówki”. Jest to już czwarta „schetynówka”. Gmina złożyła kolejny wniosek na kolejną, piątą „schetynówkę” na budowę drogi na ul. Świątosławy – Dąbrówki. W ten sposób zostaną połączone dwa duże osiedla. Prawdopodobnie na budowę tej drogi zostanie ogłoszony przetarg jeszcze w tym roku w zależności od tego, kiedy Urząd Marszałkowski będzie rozpatrywał wnioski, bo nie można ogłosić przetargu przed podpisaniem umowy. Jeśli nie będzie dofinansowania to i tak są zabezpieczone środki w budżecie na ten cel. Zadanie musi być zrealizowane w następnym roku, natomiast, jeśli będzie dofinansowanie wykonawcę należy wybrać do końca marca 2013 r. Kolejne postępowanie dotyczyło wykonania I etapu robót budowlanych w ramach inwestycji „Zagospodarowanie strefy wypoczynku Sportowa – Mickiewicza”. Cała dokumentacja jest podzielona na trzy etapy. Pierwszy etap to jest to, co zostało wykonane. Drugi etap obejmuje wymianę wszystkich chodników okalających park i trzeci etap obejmuje wybudowanie fontanny. Zadanie wykonywała firma Rzemiosło Budowlane, Transport Ciężarowy z Góry. Następny przetarg, który został ogłoszony i wyłoniony wykonawca dotyczył budowy „Orlika”. Do przetargu wpłynęło 5 ofert, cena najniższa 923.960 zł, cena najwyższa 1.089.000 zł. Przypomniała, że na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie 500.000 zł z ministerstwa oraz 260.000 zł Urzędu

Marszałkowskiego. Zadanie wykonuje firma Handlowo – Usługowa z Leszna. Termin oddania zadania do użytku upływa 16 listopada br. W międzyczasie chcą wyburzyć mur betonowy i w tym miejscu nasadzić krzewy. W przyszłości chcą również wyburzyć mur betonowy między boiskiem i basenem i zastosować ogrodzenie panelowe. Dodała, że dzisiaj wprowadzają kolejne zadanie, a mianowicie modernizację basenu odkrytego. Opracowany program funkcjonalno – użytkowy na budowę basenu krytego opiewał na kwotę 13.000.000 zł., natomiast wszystkie firmy, które przystąpiły do przetargu oferowały kwotę powyżej 20.000.000 zł. Nie stać gminy, żeby wchodzić w tak drogą inwestycję, ale stać będzie, żeby zmodernizować od podstaw basen odkryty. To zadanie będzie podzielone na dwa etapy. Realizacja zadania odbędzie się w latach 2012 – 2014. Poprosiła radnych, aby w uchwale zmieniającej budżet przychylnie podejść do tego tematu, a swoją drogą będzie czyniła zabiegi o pozyskanie środków z totalizatora sportowego. Kolejne postępowanie dotyczyło budowy dróg w ramach scalania gruntów miejscowości Chróścina i Witoszyce. Termin realizacji zadania według umowy podpisanej z Wydziałem Geodezji upływał 31 grudnia 2012 r. Był to termin nierealny, aby wybudować taką ilość dróg, dlatego udało się podpisać aneks do umowy i zadanie będzie realizowane w latach 2012 – 2013. Sejmik Województwa Dolnośląskiego zaakceptował ten termin i dołożył jeszcze kwotę 1.200.000 zł do realizacji tego zadania. Jeśli chodzi o przetarg na Chróscinę to w roku 2012 chcą zbudować 2,306 km dróg, natomiast w 2013 kolejne 1502 m. Jeśli chodzi o Witoszyce to pierwszy przetarg został unieważniony, ponieważ wszystkie oferty przewyższały kwotę zabezpieczoną w budżecie. Ogłoszono drugi przetarg i dzisiaj o 12¹⁵ jest otwarcie ofert. Podkreśliła, że w tym roku bardzo by chcieli zrealizować budowę drogi w kierunku cmentarza w Witoszycach. Poinformowała, że również będzie rozłożone na dwa lata 2012 – 2013 zadanie dotyczące budowy drogi a miejscowości Włodków Dolny. Droga wymaga generalnej przebudowy, dlatego wartość kosztorysowa jest bardzo duża. Na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie z TFOGR. Ponadto w dniu wczorajszym odbyło się otwarcie ofert na modernizację budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Podwale w Górze. Do przetargu wpłynęło 8 ofert. Cena najniższa 1.500.000 zł, cena najwyższa 2.300.000 zł. i w tej chwili trwa badanie ofert. Przypomniała, że w ubiegłym tygodniu wraz z Panem Skarbnikiem podpisali umowę na dofinansowanie w kwocie 1.615.000 zł. Oczywiście, jeśli przetarg będzie mniejszy to kwota zostanie zweryfikowana, bo trzeba pamiętać, że dofinansowanie obejmuje 75% wydatków kwalifikowanych. Natomiast, żeby realizować zadanie gmina musi najpierw wyłożyć 100% własnych środków. Logika nakazuje wzięcie kredytu na realizację inwestycji, a od dwóch lat gmina nie może wziąć innego kredytu niż inwestycyjny. Przypomniała, że na grudzień 2007 roku dochody gminy wynosiły 40.000.000 zł, zadłużenie było ponad 11.500.000 zł, a w tej chwili dochody wynoszą ponad 68.000.000 zł, a zadłużenie wynosi około 24.000.000 zł. Dodała, że w tym roku gmina na same inwestycje wydaje ponad 16.000.000 zł. Również ogłoszono przetarg, na realizację programu „Dzieci największy skarb”. Udział gminy jest zerowy a na ten cel gmina otrzymała kwotę 79.223 zł z programu Unii Europejskiej ze środków funduszu społecznego. Przetarg wygrała firma z Wałbrzycha, która zaproponowała kwotę 68.850 zł i do 31 maja 2013 r. ta firma musi zrealizować program w górskich szkołach. Ten program jest bardzo potrzebny, ponieważ wyniki kompetencji nie są zadawalające. Władze gminy wszystko robią, żeby jakość szkół była zdecydowanie lepsza. Gmina odpowiedzialna jest za stworzenie właściwych warunków do prowadzenia zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Natomiast dyrektorzy szkół muszą zadbać o jakość edukacyjną. Poprosiła, aby w przyszłym roku te wyniki były zdecydowanie lepsze. Prawda jest również taka, że to też zależy od opinii, orzeczenia poradni psychologiczno- pedagogicznej i dziecko, które ma pewien próg, też tego progu nie przeskoczy, a liczy się średnia. Kolejne postępowanie dotyczyło rozbudowy świetlicy w Goli Górskiej. Do przetargu wpłynęło 11 ofert. Cena najniższa 197.000 zł, najwyższa 341.000

zł. Na to zadanie zabezpieczono kwotę ponad 250.000 zł. i wygrała firma z Czeladzi Wielkiej. Termin realizacji zadania do 23 czerwca 2013 r. Na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 175.891 zł. i są to środki w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013. Kolejna inwestycja, na którą aktualnie przygotowuje się postępowanie to budowa świetlicy w Sławęcicach. Nabór już został ogłoszony, natomiast wnioski można składać po 11 października br. Nabór będzie trwał aż do stycznia i gmina ubiega się o kwotę 500.000 zł. Dobrze się wszystko składa, ponieważ na dzisiejszej sesji jest zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, gdzie uprzednio była to działka rolna, którą na rzecz gminy nieodpłatnie przekazał radny Przybylski. Na drugi dzień po ogłoszeniu naboru wniosków zostanie ogłoszony przetarg na budowę świetlicy w Sławęcicach z realizacją w latach 2012 – 2013. Stara świetlica zostanie wystawiona na sprzedaż. Następnie Pani Burmistrz poinformowała, że w okresie międzysesyjnym umorzyła podatki na kwotę 5.677,53 zł dla 21 osób. Z tych 21 osób, dwóm osobom umorzyła podatki w kwocie powyżej 500 zł Ponadto rozłożyła na raty zobowiązania dla 11 osób bądź przedsiębiorców na kwotę 30.018,20 zł. Jeśli chodzi o przeprowadzone sprzedaże nieruchomości to w tym okresie sprzedano 7 lokali mieszkalnych na kwotę 49.143 zł. , jeden lokal użytkowy za 18.000 zł, jedną nieruchomość położoną w Górze o pow. 20m² za kwotę 1796 zł oraz jedną działkę w obrębie ulic Starogórska – Leśna za kwotę 67.832 zł netto. Jeśli chodzi o Straż Miejską to w tym okresie wydała 88 pouczeń, nałożyła 108 mandatów na kwotę 14.600 zł. Podjęła również 48 interwencji publicznych, 6 interwencji własnych. Wystawiła 27 wezwań do zapłaty z parkometrów na kwotę 1.350 zł. Poinformowała również o inwestycjach, które będą realizowane nie tylko w gminie, ale również na terenie powiatu. Dotyczą one odbudowy i modernizacji Rowu Śląskiego, przepompownia Góra. Prace będą obejmować obręby: Radosław, Nowa Wioska, Siciny i Wronów. Na to zadanie jest 100 % dofinansowania, a wartość zadań wyniesie 5.049.297 zł. Następne zadanie, tzw. zadanie IV będzie polegać na odbudowie i modernizacji koryta rzeki, przepompownia Góra i będzie obejmować obręby: Radosław, Chróścina, Witoszyce i Glinka. Wartość zadania 3.689.731,70 zł Kolejne zadanie dot. Kalinówki. Obejmować będzie odbudowę i modernizację koryta rzeki w gminie Góra. Ponadto zakończyły się prace konserwacyjne rowów melioracji szczegółowej w Czerninie Dolnej. Prace polegały na wykoszeniu skarp, odmuleniu dna rowu, odmuleniu przepustów. Wartość zadania 29.234 zł z czego uzyskane dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego wyniosło 18.221 zł. Ponadto w okresie międzysesyjnym spotkała się dyrektorem Wydziału Geodezji i Kartografii Urzędu Marszałkowskiego w sprawie scalania gruntów miejscowości Chróścina i Witoszyce. Również wraz z Panem Skarbnikiem podpisali umowę na modernizację budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w Górze. Spotkała się także z dyrektorem DSDiK Panem Głowaczewskim w sprawie budowy ciągu komunikacyjno – pieszego w kierunku Jastrzębiej oraz w kierunku Kłody Górskiej. W tym okresie brała również udział w imprezie „Góra Rocka” oraz w dożynkach gminnych w Kłodzie Górskiej. Dnia 3 września br. brała udział w gminno – powiatowej inauguracji roku szkolnego w szkole Podstawowej Nr 1 w Górze. Spotkała się również z przedsiębiorcą z Austrii, który zamierza wybudować fabrykę mebli na terenie zajezdni PKS i który zainteresowany jest wydzierżawieniem magazynów spółki TEKOM przy ul. Poznańskiej. Odbyła również spotkanie z przedsiębiorcą w sprawie transportu kruszywa z gminy Jemielno oraz spotkała się z przedstawicielem pieczarkarni w sprawie pozyskania osób bezrobotnych do pracy. W dniu 21 września 2012 r. brała udział w 25 - leciu powstania Koła Łowieckiego „Bór”, natomiast w dniu 25 września br. wraz z Panem Skarbnikiem podpisała w Urzędzie Marszałkowskim we Wrocławiu umowę na dofinansowanie przebudowy Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Podwale w Górze. W dniu 5 października br. brała udział w podsumowaniu III Biegu z Policją. Dnia 8 października br. na zaproszenie Pana Marszałka Rafała Jurkowiłca brała udział w prezentacji projektu Strategii

Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do roku 2020 we Wrocławiu z udziałem Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego.

Ad.6. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Góry.

Przewodniczący Rady – poinformował, że przed przystąpieniem do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady, dla przeprowadzenia tajnego głosowania należy wybrać komisję skrutacyjną, która powinna być powołana w składzie minimum trzyosobowym.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Ryszard Borawski – zgłosił kandydaturę radnego Bronisława Pampela – wyraził zgodę.

Jerzy Kubicki – zgłosił kandydaturę radnego Henryka Drozdowskiego – wyraził zgody.

Wacław Grzebieluch - zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Przybylskiego – nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady – zgłosiła kandydaturę Jacka Szczerby – nie wyraził zgody.

Bronisław Pampel – zgłosił kandydaturę radnego Jerzego Maćkowskiego – wyraził zgodę.

Wobec nie zgłoszenia innych kandydatur Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Rada w głosowaniu *17 głosami* za zamknęła listę kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Rada w głosowaniu *17 głosami* za wybrała komisję skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

W wyniku ukonstytuowania się komisji przewodniczącym komisji skrutacyjnej wybrany został radny Jerzy Maćkowski.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o podanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Góry.

Zbigniew Przybylski – zgłosił kandydaturę radnego Zygmunta Icieka – wyraził zgodę.

Wobec nie zgłoszenia innych kandydatur Przewodniczący Rady podał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu *19 głosami* za zamknęła listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Góry.

Następnie Przewodniczący obrad poprosił komisję skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i przedstawienie sposobu głosowania

Następnie Przewodniczący komisji skrutacyjnej przedstawił zasady głosowania. Poinformował, że na karcie do głosowania przy kandydacie znajdują się trzy opcje: jestem za, jestem przeciw, wstrzymuję się. Należy postawić krzyżyk zakreślając jedną z opcji. Głosem nieważnym będzie głos w przypadku, gdy będą dwa skreślenia bądź, gdy nie będzie żadnego skreślenia.

Głosowanie odbyło się w ten sposób, że przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytywał nazwisko radnego z listy obecności, radny otrzymywał kartę do głosowania, głosował w miejscu do tego wyznaczonym i wrzucał kartę do urny.

Zygmunt Iciek na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym zrzekł się udziału w głosowaniu.

Po zakończeniu głosowania komisja skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów.

Następnie Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania.

(Protokół z głosowania w załączeniu).

W wyniku głosowania Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej Góry wybrany został radny Jerzy Kubicki.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał uchwałę Nr XXXI/204/12 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Góry

Ad.7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej w Górze.

Uchwałę Nr XXXI/205/12 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej w Górze, Rada podjęła w głosowaniu jawnym *20 głosami za*. Przedmiotowa uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 8. Uchwała zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r.

Zygmunt Iciek – podziękował wszystkim za oddanie na niego głosu i jednocześnie złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. Jednocześnie poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz - zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. Pierwsza zmiana dotyczyła wykonania c.o. w budynku komunalnym w Czerninie ul. Polna 3 za kwotę 46.500 zł. Druga dotyczyła zmiany nazwy zadania inwestycyjnego z „budowa parkingu przy świetlicy wiejskiej w m. Kruszyniec” na „budowa chodnika przy świetlicy wiejskiej w m. Kruszyniec”.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie zgłoszone poprawki..

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XXXI/206/12 zmieniającą Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r. Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za przy 5 głosach wstrzymujących*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.9. Uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra.

Zygmunt Iciek – poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/207/12 zmieniającą wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za przy 5 głosach przeciw*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/400/10 Rady Miejskiej w Górze z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Góra prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Zygmunt Iciek – poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/208/12 w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/400/10 Rady Miejskiej w Górze z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Góra prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty Rada podjęła w głosowaniu jawnym *20 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.11. Uchwała w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Ośrodkowi Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Górze.

Ryszard Borawski – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz - zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. Zaproponowała, aby w § 14 ust.3 wyraz „Rehabilitacyjnego” zastąpić wyrazem „Terapeutycznego”

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Rada w głosowaniu 20 głosami za poprawkę przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XXXI/209/12 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Ośrodkowi Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Górze Rada podjęła w głosowaniu jawnym *20 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013.

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że ta uchwała była już głosowana 30maja br., szkoda, że na komisji nie było zdania na ten temat i w rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody czytają „stwierdzam nieważność § 1, pkt. 1 oraz załącznika nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Góry z dnia 30 maja 2012 r.” a w uzasadnieniu czytają „na sesji w dniu 30 maja 2012 r. Rada Miejska podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013. W trakcie postępowania nadzorczego dot. przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 1 pkt 1 oraz załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały z istotnym naruszeniem art. 8, pkt. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów oraz art. 30, ust. 2, pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. Działając na podstawie artykułu ustawy o ochronie praw lokatorów i uchwalając wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy rada zobowiązana jest do określenia m.in. zasad polityki czynszowej oraz warunków obniżania czynszu”. Przytoczyła jeszcze jedno zdanie „Powyższe zdaniem organu nadzoru oznacza, że ustalając wysokość stawki czynszu za lokal socjalny rada nie tylko działała bez upoważnienia, przyznanego przez ustawodawcę, ale także naruszyła w sposób istotny art. 8 pkt. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów oraz art. 30, ust 2, pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym” Stwierdziła, że szkoda, że projekt uchwały z dnia 30 maja br. został przygotowany z istotnym naruszeniem prawa i

szkoda też, że na komisji nie było na ten temat ani słowa. Zgłosiła wniosek o wykreślenie tego punktu z porządku obrad.

Burmistrz – wyjaśniła, że chcieli być bardziej demokratyczni niż demokracja nakazuje. Przedstawili projekt uchwały, jeśli chodzi o stawki czynszu do zaakceptowania radzie, bo często pojawiają się sytuacje takie, że czynsz jest taki, a radni nic na ten temat nie wiedzą. W związku z tym załącznik nr 1 dotyczył stawek czynszu. Jest to tylko i wyłącznie kompetencja burmistrza. Natomiast załącznik, który jest przedstawiony w projekcie uchwały dotyczy mieszkań tymczasowych. Będzie tych lokali 9, 7 na ul. Poznańskiej oraz 2 w Czerninie. Natomiast uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, ponieważ to burmistrz powinien zarządzeniem ustalić stawki czynszu. Po to są sesje, żeby weryfikować, a nadzór prawny wychwytuje, jeśli jest nie zgodność z literą prawa.

Zastępca Burmistrza - stwierdził, że na komisji była dyskusja na ten temat, bo wspominał co zawiera załącznik nr 7 i wspominał w jakim zakresie zmieniła się tabela nr 9 czyli uzupełnienie o pomieszczenia tymczasowe.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radna Frączkiewicz złożyła wniosek o wykreślenie punktu 12 z porządku obrad. Podał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Rada w głosowaniu 4 głosami za, przy 12 głosach przeciw i 2 wstrzymujących wniosek odrzuciła.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałą Nr XXXI/210/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *13 głosami za przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu targowiska miejskiego „Mój Rynek” w Górze.

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałą Nr XXXI/211/12 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu targowiska miejskiego „Mój Rynek” w Górze Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.14. Uchwała w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie 5 głosami za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

W dalszej części Sekretarz Miasta i Gminy Góra przedstawił prezentację przyszłego systemu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Rady – zgłosił poprawkę dotyczącą wykreślenia z projektu uchwały symbolu „PE-HD” określającego typ folii, z jakiego wykonane powinny być worki przeznaczone do odbierania odpadów.

Rada w głosowaniu 14 głosami za wnioszek przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/212/12 w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów Rada podjęła w głosowaniu jawnym *13 głosami za przy 4 głosach wstrzymujących.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sławęcice na lata 2012 – 2020.

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/213/12 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sławęcice na lata 2012 – 2020 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.16. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, działka nr 651/10.

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/214/12 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, działka nr 651/10 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.17. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, działki nr 172/5, 172/7, 172/8.

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/215/12 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, działka nr 172/5, 172/7, 172,8 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.18. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Czernina działka nr 141

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/216/12 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Czernina działka nr 141 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.19. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Sławęcice

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/217/12 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Sławęcice Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.20. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, obręb Gola Górowska, dz. Nr 72/1

Bronisław Pappel – zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXXI/218/12 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Gola Górowska, dz. Nr 72/1 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.21. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono

Ad.15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na zapytanie radnego Eugeniusza Stankiewicza zgłoszone na poprzedniej sesji.

Ad. 16. Wolne głosy i wnioski.

Burmistrz – poinformowała, że za przedsięwzięcie „owocowa kraina zabaw” liderem została Pani Ewelina Baran sołtys Sołectwa Wierzowice Małe. W dniu 13 października br. w miejscowości Pęgów odbędzie się wręczenie nagród. Poinformowała również, że w dniu 19 września br. brała udział w VIII Dolnośląskim Forum Kobiet we Wrocławiu i radna Aniela Gągała została jako jedna z nielicznych liderem w Województwie Dolnośląskim. Na tym spotkaniu dokonała prezentacji wyróżniających się w działaniu społecznym następujących Pań: Elżbieta Maćkowska – reprezentantka Góry, Katarzyna Maksymczuk – sołtys wsi Chróścina, Kazimiera Kospiczewicz – Lider Grupy Odnowy Wsi czernina, Małgorzata Makles – sołtys wsi kłoda Górowska, Anna Demkowicz – sołtys wsi Osetno, Kinga Siemaszko – Lider Grupy Odnowy Wsi Ryczeń, Katarzyna Bursztyńska – sołtys wsi Ryczeń, Ewelina Baran – sołtys wsi Wierzowice Małe, Agnieszka Jędryczka – sołtys wsi Ślubów, Agnieszka Ziobroniewicz – Lider Grupy Odnowy Wsi Ślubów, Monika Przybylska – sołtys wsi Bronów. Poinformowała także, że Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Górze pomyślnie przeszedł audyt certyfikacyjny ISO 9001. Przekazała również informację, że Pan Starosta wystąpił do wójtów i burmistrzów z propozycją o wykup udziałów na rzecz szpitala. Oczywiście dała odpowiedź, że gmina jest zainteresowana wykupem udziałów, ale po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. W związku z tym, że radni powiatowi podjęli uchwałę o sprzedaży szpitala, jest to już dyskusja bezprzedmiotowa.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że 30 maja br. radni podjęli kolejną uchwałę, nie brała wówczas udziału w głosowaniu, natomiast wpłynęło kolejne rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego „stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej Góry zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli”. Dyskutowała wówczas na ten temat z Panem Przewodniczącym z prośbą o wyjaśnienie. Odczytała następnie niektóre zdania z rozstrzygnięcia nadzorczego.

Burmistrz - poprosiła o odczytanie całości, ponieważ trzeci związek nie zaopiniował, dwa zaopiniowały.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że odczyta to co uważa za istotne, jeśli radni zechcą całość można rozstrzygnięcie odkserować. „Na sesji dnia 30 maja Rada Miejska Góry podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin”. Przypomniała, że propozycja była taka, żeby nauczyciele pedagodzy, doradcy zawodowi, psychologowie pracowali w szkołach po 30 godzin. W tej chwili pracują po 20 godzin. Nadmieniła, że dodatkowo ustawodawca nałożył na pedagogów, psychologów bardzo dużo dodatkowych zajęć i zwiększenie dla nich godzin nie jest to wyjście z sytuacji przy zachowaniu tego samego wynagrodzenia. „W trakcie postępowania nadzorczego dotyczącego przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził jej podjęcie z istotnym naruszeniem art. 19 ust.1 i 2 ustawy o związkach zawodowych. W trakcie postępowania nadzorczego organ nadzoru wystąpił do Burmistrza Góry o zajęcie stanowiska w zakresie podniesionego przez Prezesa oddziału ZNP zarzutu niewłaściwego sposobu konsultacji przedmiotowej uchwały ze związkami zawodowymi”. Co więcej, jak wynika z tego pisma termin do wydania opinii przez oddział ZNP upływał 20 czerwca, a uchwała podjęta została 30 maja. „Organ nadzoru wnosił również o wskazanie, czy przedmiotowa uchwała została zaopiniowana przez właściwe związki zawodowe oraz przesłanie kopii ewentualnie uzyskanych opinii związków zawodowych. Organ nadzoru wskazał również, że w treści pisma z dnia 22 czerwca 2012 r. nie wynika stanowisko NSZZ „Solidarność” w zakresie przedmiotowej uchwały, z kolei pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. organ nadzoru wniósł o wskazanie, czy wniosek o zaopiniowanie został również wystosowany do Forum Związków Zawodowych jako trzeciej organizacji związkowej reprezentowanej w rozumieniu ustawy. Mając na uwadze powyższe stwierdzenia rada nie tylko nie przedłożyła projektu przedmiotowej uchwały do

zaopiniowania wszystkim związkom zawodowym reprezentowanych w rozumieniu ustawy o komisji trójstronnej, ale także nie umożliwiła związkom zawodowym, do których zwróciła się o opinię wypowiedzenie się odnośnie projektu uchwały w ustawowo określonym terminie, co związane było z datą wystąpienia o opinię i przedwczesnym podjęciem uchwały. Reasumując należy podkreślić, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonej procedurze”. Zacytowała również zapisy z protokołu z sesji w dniu 30 maja „Aniela Gągała przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja pozytywnie 10 głosami za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Teresa Frączkiewicz zadała pytanie, jakie jest stanowisko związków zawodowych w sprawie proponowanego projektu uchwały. Burmistrz poinformowała, że wczoraj odbyło się spotkanie z dyrektorami z udziałem prezesów ZNP i „Solidarność” i projekt uchwały uzyskał pełną akceptację związków zawodowych. Zanim uchwała zostanie wdrożona w życie zostaną dograne wszystkie sprawy z dyrektorami, tym bardziej, że nie spowoduje to zwiększenia pensum, zwolnień pedagogów. Teresa Frączkiewicz stwierdziła, że ją interesuje tylko stanowisko związków zawodowych. Burmistrz powtórzyła, że związki zawodowe zaakceptowały projekt uchwały. Teresa Frączkiewicz zgłosiła wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad, ponieważ nie ma na piśmie stanowiska związków. Przewodniczący Rady stwierdził, że został zgłoszony wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad. Pod głosowanie poddany zostanie wniosek dalej idący, czyli wniosek o podjęciu uchwały”. Na koniec poprosiła, aby projekty uchwał, które są radnym przekazywane pod rozstrzygnięcie na sesje rady miejskiej były przygotowane i żeby po raz kolejny nie musieli cytować, że podejmują uchwały z istotnym naruszeniem prawa.

Burmistrz – stwierdziła, że 30 maja tłumaczyła, że dzień wcześniej odbyło się spotkanie z dyrektorami, również w tym spotkaniu uczestniczyła Pani Prezes oddziału ZNP i Pan Prezes Związku „Solidarność”. W spotkaniu uczestniczył również Pan Skarbnik. Zapytała związki czy przygotowali na piśmie opinie dotyczącą zwiększenia pensum. Związki poinformowały, że nie ma problemu, następnego dnia taka opinia będzie przygotowana. Na spotkaniu z dyrektorami powiedziała, że jeśli nie ma na piśmie to proponuje, jako burmistrz, że mogą poczekać z podjęciem uchwały. Poczekają, aż przyjdą opinie na piśmie, związki nie wnoszą żadnych uwag i podejmą uchwałę na następnej sesji. Odezwał się wtedy Pan Skarbnik, że nie chodzi o dyskusję merytoryczną i czy w związku z tym, są przeciwwskazania, żeby teraz na sesji nie podjęli tej uchwały a związki do sesji dostarczą opinię. Całość spotkania protokołowała Pani Danuta Paruch. Protokół zaraz po spotkaniu został zaakceptowany przez burmistrza. Pytała jeszcze raz związki, czy wnoszą jakiegokolwiek uwagi. Na tym spotkaniu nie było odpowiedzi twierdzącej, ani przeczącej. Uznali, że zaproponują projekt uchwały na sesję. I później ku jej zdziwieniu i zdziwieniu dyrektorów opinie związków były negatywne. Odpowiedź była taka, że prezesi nie mieli pełnomocnictwa do podjęcia decyzji na spotkaniu z burmistrzem, a od tego nie konsultowali z zarządem związku. W związku z tym muszą się z tego wycofać i opinia będzie negatywna. Natomiast nadzór wojewody zwrócił uwagę, że jest jeszcze trzeci związek, z którym należy przeprowadzić konsultację. Wiadomym jest, że opinia związków jest tylko opinią, nie zgodą, jest więc opinią niewiążącą. Nawet gdyby była opinia negatywna trzech związków, a radni podejmą uchwałę o wprowadzeniu zwiększonego pensum to uchwała jest ważna i wchodzi w życie. Dodała, że szanuje opinię związków zawodowych, ale teraz już wie, że mimo uzgodnień ustnych w obecności dyrektorów mimo zapewnień mimo, że burmistrz ma intuicję, przecucie, aby nie podejmować uchwały będzie na sesji pokaz nieumiejętności czegoś. Ale jakieś zaufanie istnieje. Przecież to nie dzieci z przedszkola się zebrały tylko osoby dorosłe. Rozumie, gdyby nie zwołała spotkania i przedstawiła propozycję na sesji o podjęciu uchwały to lekceważy nie tylko dyrektorów, ale

lekceważy również związki zawodowe. Natomiast nadzór prawny wojewody jest od tego, żeby sprawdzić zgodność z literą prawa. Teraz wystąpiła do dyrektorów z kolejnym zapytaniem, żeby określili czy jest potrzeba żeby było pensum 30 godzin, czy propozycje są inne i uzyskała od każdego dyrektora taką odpowiedź, bo ciągle się mówi, że za mało jest godzin pedagoga. Nauczyciel ma 40 godzin pracy i wiadomo, że nauczyciel nie pracuje tylko w jednej szkole, kończy jako pedagog 20 godzin i niestety dyrektor ma problemy, a tych problemów wychowawczych szczególnie w gimnazjach jest, co raz więcej i stąd propozycja była zwiększenia pensum do 30. Teraz wie, że dyrektorzy jak najbardziej akceptują 30 godzin, są również dyrektorzy, którzy mówią, iż dobrze by było rozważyć 24, 26 godzin. Poinformowała, że spotka się po raz kolejny ze związkami zawodowymi, wystąpi na piśmie i zaproponuje 26 godzin pensum i zobaczą jak ta uchwała wejdzie w życie. Otrzyma opinię związków i na następnej sesji przedłoży projekt uchwały w sprawie zmiany pensum. Stwierdziła również, że tłumaczyła to 30 maja, ale można i tak, wyciągnąć rozstrzygnięcie nadzorcze i punktować. Równie dobrze wiedzą jak mają kontrole w szkołach. Raport ma 30 – 40 stron, z kontekstu coś wyciągnąć i powiedzieć, że szkoła jest do niczego. Po to jest RIO, po to jest nadzór wojewody, że jak podejmują uchwałę to nadzór ma 30 dni na wniesienie uwag. Nikt nie jest w tym momencie doskonały, ile jest zdań tyle jest radców prawnych, ile jest radców prawnych tyle jest zdań. Urzędnicy, którzy pracują w urzędzie starają się wywiązywać jak najlepiej ze swoich obowiązków. Do głowy by im nie przyszło, że można zmienić zdanie wracając do domu, bo nastawienie jest takie, że nie, bo nie. Zauważyła, że gmina ma bardziej poważne problemy istotne do rozważania, bo można i tak, że każdą uchwałę, którą podejmują przeznaczyć trzy godziny na czytanie opinii nadzoru. Radni mają dostęp do każdej opinii nadzoru, wystarczy podejść do kierownika Szlafki, nie mają nic do ukrycia, przeczytać, przedyskutować na komisjach, przedstawić problem i starać się ten problem rozwiązać, bo najlepiej działać w ten sposób, że znaleźć coś tam, dodać do tego łyżkę dziegciu i to jest bardzo istotne. Przecież po to działają i każdemu na sercu leży dobro tej gminy. Nie chce tutaj mówić z imienia i nazwiska, że jeśli się komuś coś nie podoba podaj rozwiązanie alternatywne, a nie pisz do prokuratury, RIO. Nie zgadzasz się to niech to zbada komisja rewizyjna. Po to zostali wybrani, żeby czynić coś dobrego dla społeczeństwa. Poprosiła radną Frączkiewicz, żeby nie brała do siebie tych uwag, o których mówi, bo jest daleko od tego, mówi to ogólnie, mówi tylko o tym, że jak mają zmiany w budżecie, jest ktoś przeciw, to niech ma tą odwagę wstać i powiedzieć, że uważam, że Pani Burmistrz z radnymi idą w złym kierunku uważam, że zamiast tego powinno być to tak, przekonaj, bo nie jest tak, że oni jako przedstawiciele samorządu mają tylko racje, bo ten, który dobrze podpowiada sprawia, że się dzieje lepiej, a nie pisać od razu do prokuratury, do RIO, że uprzejmie donoszę, że prawdopodobnie Pani Burmistrz buduje się w Lesznie. Wystarczy wejść na stronę BIP, sprawdzić oświadczenie majątkowe i sprawdzić, że skoro nie kupiła działki to jak może się budować i prokurator musi badać sprawę, nie chce mówić z imienia i nazwiska, kto pisze, ale jak zadadzą pytanie, to będzie musiała odpowiedzieć, kto to jest ten radny.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wszyscy przejmują się orzeczeniami Trybunału Konstytucyjnego. Parlament RP ma 400 posłów i 100 senatorów i blisko 2000 prawników. Jak to jest możliwe żeby Trybunał Konstytucyjny znalazł tam błędy? Błędów nie popełnia ten, co nic nie robi.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że nie rozumie, dlaczego pani Burmistrz mówi do nich podniesionym głosem. Uważała, że nadmierne emocje są złym doradcą. Powróciła do tego, o czym mówiła. Na oświadczenie się trochę zna i jeśli są sprawy oświatowe, szczególnie się w nie zagłębia. Proponowała wówczas wycofanie tej uchwały. Pan przewodniczący nawet nie podjął głosowania jej propozycji. Jeszcze raz zacytowała z rozstrzygnięcia nadzorczego „mając na uwadze powyższe stwierdzenia wymaga, że rada nie tylko nie przedłożyła projektu przedmiotowej uchwały do zaopiniowania wszystkim związkom zawodowym

reprezentowanym w rozumieniu ustawy o komisji trójstronnej, ale także nie umożliwiła związkom zawodowym, do których zwróciła się o opinię wypowiedzenia się odnośnie projektu uchwały w ustawowo określonym terminie, co związane było z datą wystąpienia o opinie i przedwczesnym podjęciem uchwały”. Dodała, że to Prezes ZNP napisał do nadzoru prawnego wojewody i w związku z tym było to rozstrzygnięcie. Kiedy ona mówiła to na sesji było to nieważne.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, że chciałby się odnieść do tej kwestii, bo wówczas prowadził tą sesję. Wyjaśnił, że nie poddał pod głosowanie wniosku radnej Frączkiewicz z uwagi na to, że wniosek dalej idący głosuje się w pierwszej kolejności. Skoro przegłosowali uchwałę głosowanie wniosku było bez celowe. Po drugie decyzję o podjęciu tej uchwały podjęli radni, a nie jedna osoba. W świetle tego, co było przedstawione w dyskusji nad tą uchwałą nigdy by mu nie przyszło na myśl, że ktokolwiek znając potrzeby uczniów, jak potrzebna jest praca pedagoga wśród niektórych grup uczniów mógłby mieć wątpliwości, że trzeba zwiększyć nakład pracy wśród tych grup. Naprawdę nie spodziewał się, że ktokolwiek mógłby podważyć taką decyzję. Zaznaczył, że akurat Burmistrz Góry bardzo dużo czyni, jeśli chodzi o oświatę. Przypomniał, że bon na ucznia jest w tej chwili około 5000 zł a Gmina Góra wydaje prawie dwa razy tyle. Skoro z analizy wynika, że jest taka potrzeba, żeby zwiększyć ilość godzin, żeby pomóc tym uczniom to muszą to robić i podważanie tego tematu uważał za niestosowne.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że Pani Burmistrz chwaliła pewne osoby. Dorzuci też samego siebie, bo nikt go nie chwali. Dnia 5 października radna Teresa Frączkiewicz, Eugeniusz Stankiewicz, Franciszek Tomaszewski, Jan Osowski zostali zaproszeni przez dziekana wydziału na inaugurację roku akademickiego 2012/2013 Wydziału Mechanicznego Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie. Na dużym holu, stał koło nich rektor WAT, dziekan wydziału, zastępca dziekana wydziału i jeden z generałów podszedł i zapytał się gdzie leży Góra. Odpowiedział, że Leszno leży koło Góry, podchwycił to rektor i kilka razy to powtarzał. Z holu przeszli na potężną salę na około 500 osób. Przemawiał dziekan wydziału, witał wszystkich gości i naprawdę Górę kilkakrotnie wymienił. Kiedy się odbyło ślubowanie studentów I roku studiów, ślubowanie doktorantów I roku, wręczenie wyróżnień, medali pamiątkowych za zasługi na Wydziale Mechanicznym i kiedy wystąpiła radna Frączkiewicz, Pan Rektor wstał i zaczął bić brawo. I znów rektor zwrócił się do generała, teraz wiesz gdzie Góra leży? To było miłe. Później był bardzo zaskoczony. Pan Rektor zaprosił ich do gabinetu, było około 20 osób.. Życzył sobie i wszystkim, tej uprzejmości z jaką byli przyjęci i był zadowolony, że jest z Góry.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że radny Stankiewicz słał imię naszej gminy i za to należy mu się podziękowanie.

Burmistrz – przyłączyła się do podziękowań. Stwierdziła, że zawsze tam gdzie dobrze mówią o Górze to dobrze świadczy, bo to jest promocja. Podziękowała również radnemu Maćkowskiemu, ponieważ niedawno odbyła się piękna uroczystość Koła Łowieckiego, na której było mnóstwo osób nie tylko z Gminy Góra i Powiatu Górowskiego, więc to imię naszej gminy było promowane.

Aniela Gagala – stwierdziła, że też było bardzo miło na Forum Kobiet. Nie było to spotkanie polityczne. Było to spotkanie kobiet ze wsi, które pracują na rzecz rozwoju tych wsi. W forum brało udział 350 kobiet i chciałby podziękować Pan Burmistrz, że mogła przedstawić nasze panie. Dodała, że Pani Burmistrz była tą trzynastą kobietą sukcesu, która była tam również przedstawiona.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że także chciałby podziękować tym wszystkim, którzy włączyli się w akcję zbiórki żywności która odbyła się 28 – 29 września. Stowarzyszenie „Samarytanin” działające przy parafii p.w. Św. Faustyny miało podpisane porozumienie z bankiem żywności we Wrocławiu i przez te dwa dni udało się zebrać 1109,5 kg żywności.

Rozesłał prośbę do wszystkich szkół tradycyjnie, jak co roku o wytypowanie czterech rodzin celem wydania tej żywności.

Teresa Frączkiewicz - dopowiadając stwierdziła, że 2 października na inauguracji roku akademickiego WAT był Pan Prezydent RP Bronisław Komorowski. Z WAT Zespół Szkół ma długoletnią współpracę, natomiast w roku 2009 podpisała wraz z Panem Rektorem list intencyjny o współpracy i absolwenci Zespołu Szkół, jeśli dostaną się na WAT mają zapewniony akademik za darmo, a jeśli już się chwala to taki Medal za Zasługi dla WAT otrzymała w tamtym roku, a w tym roku otrzymała piękny list, piękne podziękowania za współpracę. Było jej niezmiernie miło i była niezmiernie dumna, ciągle siępytają gdzie jest ta nasza Góra.

Jerzy Maćkowski – stwierdził, że tak jak przysłuchuje się trafił do dobrego grona, są same pochwały, są same uznania, jest zadowolenie. Dlatego taka atmosfera świątecznie robocza niech panuje zawsze, bo żyją dla tej społeczności, są przedstawicielami tej społeczności i taka atmosfera mu odpowiada.

Jacek Ulman – poinformował, że 23 września Zespół Szkoła Podstawowa, Gimnazjum i Przedszkole w Czerninie otrzymał od Ministerstwa Sportu i Turystyki grant pieniężny na zakup sprzętu sportowego. Imprezy sportowe były organizowane przez kluby z Czerniny i pod patronatem szkoły wysłano opis tych imprez. i przyznano szkole środki finansowe.

Ad.14. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Górze.
Prot. R.Sz.

