

Protokół Nr XXVI/12
obrad Rady Miejskiej w Górze
w dniu 30 marca 2012 roku

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 8⁰⁰ do 10¹⁵.

Rada do pkt. 4 porządku obrad, obradowała w obecności 20 radnych. Radny nieobecny”

- Waław Grzebieluch,

Od pkt 4 do pkt 9. porządku obrad obradowała w obecności 18 radnych.

- Teresa Frączkiewicz,

- Waław Grzebieluch,

- Ryszard Marżak

Od pkt 10 do końca sesji Rada obradowała w obecności 17 radnych.

Radni nieobecni:

- Henryk Drozdowski,

- Teresa Frączkiewicz,

- Waław Grzebieluch,

- Ryszard Marżak

Ad.1. Otwarcie.

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Andrzej Rogala Przewodniczący Rady Miejskiej w Górze, który na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad. Zaproponował wykreślenie z porządku obrad pkt. 2 „Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Górze” oraz pkt. 3 „Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej w Górze” oraz wpisanie do porządku obrad, jako pkt 2 „Przyjęcie protokołu z XXV sesji porządku obrad Rady Miejskiej w Górze”. Rada w głosowaniu 20 głosami za zgłoszony wniosek o zmianę porządku obrad przyjęła. Rada w głosowaniu 20 głosami za przyjęła porządek obrad, który przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 2) Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej w Górze
- 3) Sprawozdanie z działalności Burmistrza Góry w okresie międzysesyjnym.
- 4) Sprawozdanie działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Górze w 2011 r..
- 5) Sprawozdanie z „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii dla Miasta i Gminy Góra za rok 2011”.
- 6) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Górze za rok 2011.
- 7) Uchwała zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r.
- 8) Uchwała w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
- 9) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Górze.
- 10) Uchwała w sprawie Regulaminu udzielania dotacji do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Góra, że środków budżetu gminy.
- 11) Uchwała w sprawie rozwiązania Zespołu Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Glince.
- 12) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin

zająć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin.

- 13) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Góra.
- 14) Interpelacje i zapytania radnych
- 15) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 16) Wolne głosy i wnioski.
- 17) Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej w Górze.

Rada w głosowaniu 20 głosami za przyjęła protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Górze.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Na wstępie stwierdziła, że w okresie sprawozdawczym wydała 27 zarządzeń. Głównie dotyczyły one: zmiany planu wydatków budżetu Gminy Góra na rok 2012, powołania komisji przetargowej, zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej mienie gminne, powołania komisji rekrutacyjnej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora ALK w Górze. Poinformowała, że 5 kandydatów ubiegało się o to stanowisko i w wyniku konkursu dyrektorem ALK w Górze wybrany został Pan Marek Downar. Jeśli chodzi o zamówienia publiczne w formie przetargu przypomniła, że rozstrzygnięto postępowanie na przebudowę drogi w rejonie ul. Poznańskiej. Termin realizacji zadania określony został na dzień 25 września 2012 r. Przetarg wygrała firma DROGOMEL z kwotą 88.136,88 zł. Wyłoniono również wykonawcę na budowę parkingu przy ORDN w Górze. Wygrała firma DRGOMEL, a termin realizacji zadania ustalony został na dzień 9 czerwca 2012 roku. Cena wybranej oferty wyniosła 132.915 zł. Jeśli chodzi o wykonanie robót w ramach bieżącego utrzymania dróg podpisano umowę z wykonawcą i już po świętach firma zacznie remonty bieżące dróg. Kolejny przetarg dotyczył wyłonienia wykonawcy na usługi geodezyjno – kartograficzne. Otwarcie ofert nastąpiło 27 lutego br. Wpłynęły trzy oferty, cena najniższa 10.800 zł, najwyższa 21.648 zł. Wygrała firma GEOS Pan Bućkowski – Józefiak. Termin realizacji, 60 dni od dnia podpisania umowy. Data udzielenia zamówienia 13 marca br. Następny przetarg dotyczył opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przebudowę klatki schodowej w Przedszkolu Publicznym Nr 3 w Górze. Wpłynęły 3 oferty, cena najniższa od 15.000 zł, najwyższa powyżej 30.000 zł. Wybrano ofertę za kwotę 15.744 zł firmy „Agencja Budowlana KALDO z Leszna. Data udzielenie zamówienia 15 marca br. a termin realizacji zadania ustalono na dzień 16 kwietnia 2012 r. Ponadto w przygotowaniu są postępowania na zakup urządzeń do modernizacji stacji uzdatniania wody oraz na świadczenie usług nadzoru inwestorskiego. Jeśli chodzi o umorzenia to w okresie od 25 lutego do 25 marca dokonano umorzeń na kwotę 3.040 zł dla 4 osób. Ponadto odroczone bądź rozłożono na raty zobowiązania podatkowe na kwotę 2.830 zł dla 4 osób. Ponadto rozłożono na raty spłatę podatku od środków transportowych w wysokości 7345 zł. Jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości to w tym krótkim czasie sprzedano jeden lokal mieszkalny za kwotę 10.365 zł. Dodała, że w projekcie uchwały przygotowanej na dzisiejszą sesję jest zapis, że bonifikata stosowana przy sprzedaży mieszkań obowiązywać będzie jeszcze przez rok od dnia podjęcia uchwały. Wyjaśniła, że na liście oczekujących jest ponad 80 rodzin, coraz więcej osób przybywa i może dojść do sytuacji, że zostaną wykupione wszystkie lokale. Dodała, że

corocznie płać kwotę około 100.000 zł dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Wspólny Dom” z tytułu nie płacenia czynszu przez lokatorów spółdzielni. Prawo jest takie, że jak ktoś nie płaci czynszu to gmina jest zobowiązana zapłacić cały czynsz, a następnie gmina podaje do sądu te osoby, za które musiała zapłacić czynsz po to, żeby ściągnąć od nich środki finansowe. Oprócz tego muszą jeszcze zagwarantować mieszkania socjalne dla tych ludzi. Poinformowała również, że po podjęciu uchwały wszyscy lokatorzy, a jest ich 686 zostaną powiadomieni, że bonifikata obowiązuje jeszcze przez rok. Poinformowała także, że jedna rodzina, której przydzielono mieszkanie socjalne do tej pory lokalu nie zasiedliła. W związku z tym Pan Dyrektor podejmie kroki o wypowiedzeniu umowy na ten lokal. Mają jeszcze jeden przypadek, Pan dyrektor bada sprawę gdzie rodzina mieszka w zupełnie innym miejscu, mieszkanie miała przydzielone w 1998 r. i z tego mieszkania robi sobie pralnię. Dodała, że Pan dyrektor został zobowiązany, że do końca roku przeprowadzi kontrole we wszystkich mieszkaniach komunalnych czy i kto je zamieszkuje. Przyjmując interesantów dowiaduje się, że np. osobie przydzielono mieszkanie, ta osoba przebywa za granicą i wynajmuje je innej osobie, dlatego trzeba to wszystko sprawdzić. Jeśli chodzi o działalność Straży Miejskiej to w tym okresie nałożyła 13 mandatów na kwotę 1800 zł, pouczeń 78 i głównie dotyczyły wykroczeniu przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji. Dodatkowo strażnicy wykonali 20 konwojów na potrzeby Urzędu Miasta i Gminy, podjęli 16 interwencji publicznych i 7 interwencji własnych. Jeśli chodzi o parkometry kwota uzyskana od stycznia do chwili obecnej wynosiła 30.033 zł. Ponadto przeprowadzono 4 interwencje w związku z wykroczeniami ujawnionymi w wyniku monitoringu oraz nałożono 3 mandaty na kwotę 300 zł. Następnie Pani Burmistrz poinformowała, że 5 marca br. brała udział w spotkaniu Odnowy Wsi Dolnośląskiej z udziałem członka zarządu Województwa Dolnośląskiego Pana Włodzimierza Chlebosza. W tym samym dniu Pan Marszałek Chlebosz spotkał się z Prezesem Spółdzielni Mleczarskiej DEMI oraz Prezesem firmy RUNOLAND. Podczas spotkania omówiono potrzeby tych zakładów oraz możliwości udzielenia pomocy. Pan Prezes Dąsał poinformował o kłopotach ze skupem mleka. Jest konkurencja i rolnik sprzedaje tam gdzie jest cena wyższa. W związku z tym Prezes Dąsał brał udział w Konwencji Sołtysów, w którym uczestniczył również Pan Kierownik Powiatowego Zespołu Doradców po to, żeby omówić podstawowe problemy rolnictwa, a przede wszystkim szacowania strat. Poinformowała, że na jej wniosek Wojewoda Dolnośląski powołał komisję do szacowania strat i na dzień dzisiejszy spłynęło około 70 wniosków. Powołana została komisja, w której skład wchodzi sołtys danej miejscowości i od 2 kwietnia rozpoczną się prace związane z szacowaniem strat. Na stronie internetowej zamieszczono informację, jaka jest procedura a w tych sprawach można się kontaktować z Kierownikiem Biura Zarządzania Kryzysowego. Dnia 7 marca br. wspólnie z Panem Skarbnikiem wybrali się do Wrocławia w celu podpisania aneksu do umowy na modernizację świetlicy w m. Rogów Górowski. Dnia 9 marca br. spotkała się z Przewodniczącym Rady Nadzorczej spółki TEKOM celem omówienia dalszej współpracy i podstawowych problemów związanych z działalnością spółki. Omówiono również sprawy, które radni przedstawiali na sesji oraz posiedzeniach komisji. Zobowiązała Przewodniczącą Rady Nadzorczej do przeprowadzenia rozmowy z Panem Prezesem, aby odwrotnie ustosunkował się do spraw zgłaszanych przez radnych. Dnia 13 marca br. odbyła się narada sołtysów. W tym samym dniu spotkała się z Panią Prezes Zarządu Specjalnej Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej celem omówienia dalszej współpracy. Dodała, że Wydział Planowania i Realizacji Inwestycji wraz z panem Sekretarzem opracowują folder, który będzie wydany w dwóch językach niemieckim i angielskim na potrzeby Specjalnej Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej, ponieważ Pani Prezes zobowiązała się, że będzie szukać dodatkowego inwestora do naszej podstrefy Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej. Pzypomniała, że do grudnia 2012 roku według podpisanego aktu notarialnego powinna ruszyć fabryka konstrukcji stalowych. Ponadto firma Alima Bis złożyła wniosek do Specjalnej

Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej o wykup gruntu pod fabrykę produktów spożywczych. Dnia 26 marca br. wraz z panem Skarbnikiem podpisała kolejną umowę na dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej, II etap Kłoda Górowska w ramach programu PROW 2007 – 2013 „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”. Gmina wniosowała o kwotę ponad 2.700.000 zł i na taką kwotę została podpisana umowa. Przy podpisywaniu umowy Pan Marszałek zadeklarował, ponieważ pojawiły się oszczędności, że zrobi wyjątek i uruchomi jednorazową odnowę wsi, żeby gminy składały wnioski m.in. na budowę świetlicy w Sławęcicach. Dnia 28 marca br. spotkała się z Dyrektorem PLK Panem Dariuszem Bałoniakiem. Podkreśliła, że cały czas jest problem, gmina płaci rachunki, chociaż linia jest wyłączona. Poinformowała również, że gmina wystąpiła o nieodpłatne przekazanie, na rzecz gminy budynków stacji PKP w Górze i Sławęcicach. W tym samym dniu brała udział w III Kiermaszu Tradycji Wielkanocnych Powiatu Górowskiego. W dalszej części Pani Burmistrz wraz z radną Anielą Gągąłą oraz kierownikiem Powiatowego Zespołu Doradców wręczyli podziękowania za uczestnictwo w III Kiermaszu Tradycji Wielkanocnych Powiatu Górowskiego dla sołtysów sołectw Ślubów, Osetno, Bronów, Glinka, Czernina, Czernina Górna, Czernina Dolna, Ryczeń oraz dla Stowarzyszenia „Pogodna Jesień”. Pani Burmistrz przekazała podziękowanie Pani Dyrektor Teresie Frączkiewicz, ponieważ cała uroczystość odbywała się w Zespole Szkół, za piękne przygotowanie oprawy III Kiermaszu Tradycji Wielkanocnych Powiatu Górowskiego. Na zakończenie sprawozdania Pani Burmistrz poinformowała, jakie wnioski gmina złożyła o kolejne dofinansowanie. Złożony został wniosek o dofinansowanie przebudowy budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Podwale w Górze. Gmina będzie się ubiegać o dofinansowanie w wysokości 1.615.751 zł w ramach RPO, działanie 9.1 miasta. Następny wniosek dotyczył rozbudowy świetlicy wiejskiej w Goli Górowskiej. Gmina ubiega się o kwotę 175.891 zł z Lokalnej Grupy Działania, dlatego dokumentacja, która została opracowana zostanie zrealizowana w całym zakresie. Złożono również wniosek poprzez ALK na odnowę elewacji budynku w m. Czernina. Kwota udzielonej pomocy 10.304 zł. Ponadto złożono wniosek na dofinansowanie budowy chodnika w miejscowości Szedziec w ramach Odnowy Wsi Dolnośląskiej w kwocie 30.000 zł. Ponadto w ramach programu „Chcę i potrafię pomóc” wnioskuje o kwotę 8.100 zł na szkolenie pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Górze w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Na koniec poinformowała, że gmina otrzymała dofinansowanie na budowę kolejnego „Orlika” w wysokości 776.000 zł. Wyłoniono już wykonawcę na dokumentację i w tym roku kolejny trzeci „Orlik” zostanie wybudowany

Ad. 4. Sprawozdanie działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Górze w 2011 r..

Do przedmiotowego sprawozdania uwag i zapytań nie zgłoszono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

Ad.5. Sprawozdanie z „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii dla Miasta i Gminy Góra za rok 2011”.

Ryszard Borawski – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego w imieniu całej komisji podziękował Pani Kierownik CPA za rzetelne i rzeczowe przygotowanie sprawozdania. W związku z tym komisja na posiedzeniu w dniu 27 marca br. pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag i zapytań nie zgłoszono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Górze za rok 2011.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag i zapytań nie zgłoszono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

Ad.7. Uchwała zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. Poprawka dotyczyła przeniesienia środków w kwocie 16 600 zł w rozdziale 80101 – szkoły podstawowe w związku z potrzebą wymiany okien, wymianą grzejników i instalacji c.o. w pomieszczeniu sali gimnastycznej oraz zakupem rolet do sali komputerowej i pracowni matematycznej. Rezygnuje się z zadania pn. „Wymiana stolarki okiennej w szkole Podstawowej Nr 1 w Górze przy ul. Piastów” i wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Zakup i montaż rolet antywłamaniowych do sal lekcyjnych w szkole Podstawowej Nr 1 w Górze przy ul. Konopnickiej”.

Zygmunt Iciek – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Panią Burmistrz.

Rada w głosowaniu 18 głosami za poprawkę przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XXV/166/12 zmieniającą Uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2012 Nr XXII/136/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 grudnia 2011 r Rada podjęła w głosowaniu jawnym 18 głosami za.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.8. Uchwała w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Lucyna Wilkiewicz – poprosiła o szersze uzasadnienie projektu uchwały.

Burmistrz – stwierdziła, że odbyła się narada sołtysów, na którym poddała pod głosowanie temat utrzymania funduszu sołeckiego. Podali argumenty takie, że nie zawsze fundusz sołecki jest wykorzystywany na inwestycje tylko na zakup serwisów obiadowych czy innych rzeczy. Do wyremontowania pozostało jeszcze wiele świetlic i tak naprawdę jak rada sołecka ma do dyspozycji 6000 zł na cały rok to musiałyby 20 lat zbierać środki, żeby wyremontować świetlicę. W ramach funduszu sołeckiego przekazywana była kwota wysokości około 370 000 zł. Zwrot z tego tytułu wynosił 70 000 zł. Zaproponowano sołtysom, żeby skupić się na remontach innych świetlic, żeby cała gmina pięknie wyglądała, bo ile można kupować patelni czy serwisów obiadowych. I ponad 20 sołtysów zagłosowało, żeby nie podejmować uchwały o funkcjonowaniu funduszu sołeckiego. Natomiast zobowiązała się, że te środki nadal będą funkcjonować w budżecie na zadania inwestycyjne związane z remontem i funkcjonowaniem świetlic. Dodała, że wyremontowane świetlice prowadzą już działalność, czekają tylko jeszcze na odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego jak będzie się odbywać

finansowanie tych świetlic, które były dofinansowane z Unii Europejskiej, czy można wynajmować i pobierać opłaty. Ponadto umówili się z wszystkimi sołtysami i to praktykują, że pieniądze są wpłacane do gminy, sołtysi zgłaszają potrzebę zakupu i pieniądze wypracowane przez rady sołeckie z powrotem wracają do sołectwa.

Zygmunt Iciek – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXVI/167/12 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki Rada podjęła w głosowaniu jawnym 18 głosami za..

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Górze.

Eugeniusz Stankiewicz – zgłosił wniosek formalny, aby sesje odbywały się o godz. 15⁰⁰. Stwierdził, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis „konieczność oszczędności – jest ogólny kryzys gospodarczy”. Jaki kryzys gospodarczy ma w tej chwili powiat wszyscy wiedzą, więc dajmy trochę odsapnąć dla powiatu i w godzinach pracy nie chodźmy na sesje.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że pytał na komisji budżetowej czy radny jest tylko wtedy radnym, kiedy odbywają się sesje i komisje czy jest nim cały czas. Bardzo spodobały mu się słowa skierowane na ostatniej sesji do Pana Stankiewicza, że radnym nie jest się w piątek, ani w poniedziałek tylko radnym jest się cały czas, w niedzielę też. W uzasadnieniu pisze, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radny obowiązany jest do brania udziału w pracach rady gminy, jej komisjach oraz innych instytucjach samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany, natomiast pisanie, że jest to konieczność oszczędności jest to śmieszna sprawa. Branie na minus 10% dla radnego, który nie jest na komisji, na sesji jest to trochę śmieszne. W uzasadnieniu Pan Przewodniczący pisze także, że dieta to jest rekompensata za utracony zarobek, ale radny nie chodzi tylko na komisje i sesje, ma również inne obowiązki, do którego przychodzą wyborcy i musi ten czas poświęcać. Musi się zwolnić z pracy i też ma utratę czasu pracy. Dodał, że nie jest za tym, żeby radny miał tą dietę, to Pan Przewodniczący postawił wniosek o podwyższenie diet, on był przeciwko podwyższaniu diet, a dzisiaj Pan Przewodniczący szuka oszczędności.

Jerzy Kubicki - stwierdził, że była sesja gdzie była kwestia podwyżki diety i gdzie niektórzy radni z obrzydzeniem głosowali przeciwko a teraz jest wojna o 10%. Zadał pytanie jak Przewodniczący Rady ma zdyscyplinować, co niektórych do udziału w sesjach i komisjach. Jeśli radni znają inny sposób niech podadzą go przewodniczącemu.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że już wspominał, że jest wiceprezesem Izby Rzemieślniczej w Poznaniu, nie jako on tylko jako cech rzemiosł Różnych w Górze ma zaszczyt na 100 000 pracowników, to pyta się, jaki zakład żeby tu w Górze powstał to wszyscy mieli by miód. Pyta się, kiedy jest powiadomiony miesiąc wcześniej, a sesja się odbywa o 8⁰⁰ rano, a powiadomiony jest o 20⁰⁰. On to rozumie, bo tłumaczono, że dzieje się tak i tak, a on uważa inaczej.

Lucyna Wilkiewicz – zadała pytanie Panu Przewodniczącemu i poprosiła o odpowiedź na piśmie „czy Pan Przewodniczący z tytułu pełnienia funkcji radnego rozlicza się, że swoim

zakładem pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeżeli tak to, w jaki sposób i jak to wyglądało w minionym roku.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że przez cztery lata swoją dietę oddawał dla szpitala, nikt nie powiedział słowa dziękuję. Przez następne cztery lata dawał dla dwóch szkół dietę po 50%, a dlatego dawał, że wie, co to znaczy smak zupki, bo mu kiedyś brakowało, a w tej chwili oddaje dietę temu, komu uważa.

Jacek Szczerba – uważał, że ten projekt jest niedoprecyzowany, nie są w niej uwzględnione sytuacje losowe. Rozumie, że są społecznikami, natomiast, jeśli ktoś by umarł, czy wezwanie do sądu, które jest obowiązkowe to w tym wypadku nie rozumie zasadności tego. Nie ma pewnych wyjątków, które powinny być uwzględnione w tym wypadku.

Jerzy Kubicki – jeszcze raz przypomniał, czym jest dieta radnego, subwencją za utratę możliwości zarobku. Jeśli ktoś jedzie do sądu nie traci zarobku, ponieważ otrzymuje delegacje i zwrot kosztów przejazdu.

Jacek Szczerba – stwierdził, że dieta nie koniecznie rekompensuje utratę zarobków w pracy.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że jeden radny w powiecie to Pan Stanisławski, który idzie na sesje i bierze swój urlop.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że w projekcie uchwały jest wyłączenie sesji, która jest zwoływana w trybie tzw. nadzwyczajnym. W tym przypadku dopuszcza się nieobecność z uwagi na to, że mogą zdarzyć się sytuacje losowe, że nie zdążą powiadomić.

Lucyna Wilkiewicz – stwierdziła, że w poprzedniej uchwale zapisane było, że radny pisze usprawiedliwienie w przypadku nieobecności. Zadała pytanie, czy w tym przypadku, kiedy będzie przegłosowana ta uchwała jest potrącona kwota za nieobecność, czy oprócz tego radny musi napisać usprawiedliwienie.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że zgodnie z projektem uchwały za każdą nieobecność jest potrącana kwota 10%, dopuszcza się usprawiedliwienia związane z sesją tzw. nadzwyczajną.

Eugeniusz Stankiewicz – przypomniał, że zgłosił wniosek formalny i poprosił o jego przegłosowanie.

Radca prawny – wyjaśniła, że zgłoszony wniosek nie jest wnioskiem formalnym, nie dotyczy, bowiem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – dodał, że w ustawie pisze, że to przewodniczący zwołuje sesje i jest to jego kompetencja.

Burmistrz – zaproponowała, aby Pan Przewodniczący wystąpił do wszystkich radnych z zapytaniem, o której godzinie mają być sesję, a zgodnie z literą prawa Pan Przewodniczący zwołuje sesje i tylko Pan Przewodniczący decyduje, w jakim terminie mają się odbyć.

Uchwałą Nr XXVI/168/12 zmieniającą uchwałę w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Górze Rada podjęła w głosowaniu jawnym *12 głosami za przy 6 głosach przeciw*. Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.10. Uchwała w sprawie Regulaminu udzielania dotacji do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Góra, ze środków budżetu gminy.

Zygmunt Iciek – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Jacek Szczerba – stwierdził, że w tym wypadku tylko miejscowości, w których nie jest zaplanowana kanalizacja będą miały możliwość otrzymania dotacji. Zadał pytanie, jakie są plany skanalizowania całej gminy.

Burmistrz – stwierdziła, że tak jak jest napisane w uzasadnieniu zgodnie z koncepcją sanitacji Gminy Góra w części nie objętej aglomeracją miejscowości, które są przewidziane do indywidualnego unieszkodliwiania odpadów to: Kietlinek, Laskowa, Nowa Wioska, Osetno Małe, Polanowiec, Polanowo, Ułanka, Wieruszowice, Wierzowice Małe, Żarki, i Gola Górowska. Koncepcja sanitacji gminy jest opracowana, zostanie ona zeskanowana na stronę internetową, a ponadto można się z nią zapoznać w Wydziale Ochrony Środowiska. W 2008 roku Rada Miejska podjęła uchwałę rozdzielającą aglomerację Góry na dwie aglomeracje: aglomerację Góry i aglomerację Czernina Dolna. Jeśli chodzi o Czerninę Dolną przyporządkowanych jest osiem miejscowości: Czernina, Czernina Dolna, Czernina Górna, Ligota, Strumyk, Chróscina Witoszyce, Radosław. Jeśli chodzi o aglomerację Góry należą wszystkie miejscowości, które przynależą do zlewiska Góry. Stwierdziła, że wykonanie kanalizacji w Kruszyńcu kosztowało ponad 3.500.000 zł, w Kłodzie Górskiej 2.650.000 zł, dlatego trzeba rozważyć, bo budowa jednej przydomowej oczyszczalni ścieków kształtuje się w granicach 6000 – 8000 zł to za kwotę 5.000.000 zł można skanalizować gminę i stąd taki projekt uchwały. Dlatego będą zmierzać, żeby niektóre miejscowości wyłączyć z aglomeracji, z tego względu, że najbardziej kosztowny jest przesył ścieków. Stwierdziła również, że jeśli chodzi o Borszyn Mały i Borszyn Wielki przynależą te miejscowości do aglomeracji Góra. Dlatego zostanie podpisane porozumienie z Burmistrzem Bojanowa i te dwie miejscowości przyłączone zostaną do Giżyna, do zlewni Bojanowa, bo to zdecydowanie będzie taniej. Wobec nie zgłoszenia innych zapytań Przewodniczący rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XXVI/169/12 w sprawie Regulaminu udzielania dotacji do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Góra, że środków budżetu gminy Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.11. Uchwała w sprawie rozwiązania Zespołu Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Glince.

Aniela Gagała – Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 9 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Lucyna Wilkiewicz – zadała pytanie, kto będzie prowadził szkołę w Glince, czy to będzie stowarzyszenie, fundacja czy też osoba prywatna. Stwierdziła, że pyta celowo, ponieważ w mieście jest wiele spekulacji. Pojawiają się głosy, że są takie zakusy jakoby niekoniecznie prowadzić szkołę, bo można przez rok jakoś tam podziałać, albo skutecznie zniechęcić rodziców i idzie głównie o przejęcie budynków. Ktoś twierdził, że lokalizacja jest tak znakomita, że pewna grupa ma nawet zamiar zorganizować tam schronisko młodzieżowe, a jak nie schronisko to coś typu hotelowego. Poprosiła o ucięcie spekulacji

Burmistrz – stwierdziła, że na ostatniej sesji wyraziła opinię w sprawie funkcjonowania szkoły w Glince. Po pierwszym spotkaniu z Radą Pedagogiczną, z Panią dyrektorem, z Radą Rodziców i radnymi jednoznacznie określiła, że do póki jest burmistrzem nie dojdzie do likwidacji szkoły w Glince, ponieważ czynnik ekonomiczny jest bardzo istotny dla gminy, ale też jest istotny czynnik społeczny, bo tak naprawdę szkoła w Glince wybudowana została z inicjatywy mieszkańców. Przedstawiona została propozycja w stosunku do nauczycieli i rodziców, że najlepiej będzie jak wezmą sprawy w swoje ręce, założą stowarzyszenie i wtedy gwarantuje, że przekaze temu stowarzyszeniu, które będzie prowadzone i utworzone przez społeczność mieszkańców Glinki i to nadal podtrzymuje. Przypomniała i o tym mówiła na ostatniej sesji, że otrzymała odpowiedź od Pani dyrektora i nauczycieli, że są jak najbardziej

zainteresowani utworzeniem stowarzyszenia, ale proponują na dotychczasowych warunkach, czyli nadal organem prowadzącym ma być gmina. Jednoznaczne było stanowisko, że gmina nie będzie organem prowadzącym, bo odda prowadzenie stowarzyszeniu z chwilą, kiedy będą spełnione warunki, czyli do 70 uczniów. Odbyło się kolejne spotkanie gdzie rodzice wzięli sprawy w swoje ręce i są na etapie tworzenia stowarzyszenia i skierowali pismo do burmistrza, że są zainteresowani przejęciem szkoły. Podkreśliła, że szkoła jest nadal szkołą publiczną, nie prywatną. Majątek dalej jest majątkiem gminy, tylko na czas prowadzenia zostaje użyczony. Subwencja i dotacja w 100% jest przekazywana i nie ma możliwości, żeby stowarzyszenie pozbyło się budynków, ponieważ nie jest właścicielem. Na spotkaniu uzgodniono również, żeby nauczyciele weszli w skład stowarzyszenia tworzonego przez rodziców. Nauczyciele wyrazili akces, że wchodzi do stowarzyszenia tworzonego przez rodziców i poddano pod rozważenie, żeby w zarządzie stowarzyszenia również znaleźli się nauczyciele. Ustalono również, że z chwilą, kiedy zakończy się procedura utworzenia stowarzyszenia i z chwilą, gdy będzie 70 uczniów w szkole, to gmina przekaze prowadzenie szkoły dla stowarzyszenia.

Lucyna Wilkiewicz – zadała pytanie, jaki będzie status nauczycieli i jak to wygląda, jeśli chodzi o umowę o pracę.

Burmistrz – stwierdziła, że trudno będzie jej powiedzieć, czy po utworzeniu stowarzyszenia i wyborze przez zarząd dyrektora, dyrektor zaproponuje nauczycielom, którzy uczą dalszą pracę. Prowadzone są rozmowy z dyrektorami szkół, że jeśli jest możliwość to należy uzupełnić etat, jeśli nie to jest art. 20 Karty Nauczyciela. Idzie niżej demograficzny i nie można na siłę utrzymać nauczyciela, jak nie ma dzieci. Podkreśliła, że w naszej gminie odbywa się to prawie bezboleśnie, bo nie likwidują żadnej szkoły. Gdyby nawet była taka sytuacja, że stowarzyszenie przejmie jednostkę i okaże się, że ma trudności w prowadzeniu to i tak obowiązkiem gminy jest przejęcie z powrotem tej jednostki i dalej organem prowadzącym jest gmina.

Lucyna Wilkiewicz – stwierdziła, że w zawodzie nauczycielskim umowa się kończy i jest to umowa na zasadach określonych w Karcie Nauczyciela. Dodała, że słowo rozwiązanie według słownika równa się również likwidacja. Jeśli likwidacja to tym nauczycielom należy się odprawa.

Burmistrz – stwierdziła, że są tego świadomi i np. w Gimnazjum Nr 2 również dyrektor ma taki dylemat, bo musi z art. 20 zwolnić. Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz inni dyrektorzy też są świadomi, że muszą taki ruch zrobić. Jeśli chodzi o szkołę w Glince na dzień dzisiejszy obowiązuje Karta Nauczyciela i przestanie ona obowiązywać z chwilą, kiedy stowarzyszenie przejmie szkołę.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że nieprawdą jest, że kiedy zostanie założone stowarzyszenie, to zarząd powołuje dyrektora i dyrektor zatrudnia nauczycieli. Dyrektor może proponować, ale od zatrudniania jest zarząd.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że tą uchwałą, gdy zostanie podjęta likwidują zespół szkół a powołują dwie jednostki.

Burmistrz – wyjaśniła, że będzie dalej w Glince szkoła podstawowa i przedszkole oddzielnie. Nie będzie zespołu, bo nie mogą przekazać stowarzyszeniu, ponieważ szkoła i przedszkole liczą razem 90 dzieci plus uczniów, a sama szkoła ma na dzień dzisiejszy 71 uczniów. Gdy będzie 70 uczniów przekażą prowadzenie szkoły podstawowej stowarzyszeniu i stowarzyszenie wystąpi, że chce prowadzić przedszkole.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że nie będzie już zespołu szkoła podstawowa i przedszkole tylko będzie szkoła podstawowa i przedszkole. Zadał również pytanie, czy w przypadku gdyby nie znalazłoby się stowarzyszenie, które chciałby przejąć prowadzenie szkoły to od 1 września nadal organem prowadzącym będzie gmina.

Burmistrz – wyjaśniła, że gdyby było 71 uczniów przez kolejny rok, to wówczas gmina nie może przekazać prowadzenia szkoły stowarzyszeniu.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałą Nr XXVI/170/12 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Glince Rada podjęła w głosowaniu jawnym *11 głosami za przy 4 głosach przeciw i 2 wstrzymujących*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin.

Aniela Gagala – Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 11 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałą Nr XXVI/171/12 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Góra.

Tomasz Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałą Nr XXV/172/12 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.14. Interpelacje i zapytania radnych.

Bolesław Siekanowicz - powrócił do sprawy utrzymania urządzeń melioracyjnych miasta Góry pod względem przeciw powodziowym. Stwierdził, że jak wszyscy wiedzą od drożności

wszystkich cieków wodnych, urządzeń melioracyjnych zależy bezpieczeństwo powodziowe gminy. Głównym ciekim, które odprowadza wody deszczowe i inne jest ciek Dzięczek, który odprowadza te wody do Baryczy. Poświecił kilka dni na przejście tego terenu i nie da się go przejść, ponieważ są tam straszne mokradła. Tam jest tragedia, są gałęzie, są niewyczyszczone zastawy i ta woda tam stoi i to zagrożenie powodziowe Góry jest poważne. Dla porównania Rów Śląski patrząc od strony ul. Wrocławskiej jest wyczyszczony i teren koło cmentarza jest suchy. Tam wody są odprowadzane widać, że ruch wody jest, oprócz rowu gdzie oczyszczalnia wypuszcza wodę już oczyszczoną. Dlatego w interpelacji zaproponował, żeby powołać komisję złożoną z fachowców, która zrobiłaby przegląd cieków wodnych, która by określiła, co należałoby zrobić. Dodał, że według prawa wodnego cieki poniżej 1 m należą do właścicieli, a właścicielami są ci, którzy mają z tego korzyść. Na koniec odczytał treść interpelacji.

(Interpelacja w załączeniu)

Burmistrz – stwierdziła, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Przypomniała ponadto, że na poprzedniej sesji mówiła o ciekach wodnych i mówiła, że nie są to tylko i wyłącznie cieki, które należą do Gminy Góra. Jeśli chodzi o Rów Śląski zostało podpisane porozumienie i został on wyczyszczony. Również, jeśli chodzi o ciek Dzięczek dała odpowiedź jednoznaczna, że w przypadku, gdy województwo będzie miało rezerwę to tym problemem się zajmą. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy rezerwa będzie wykorzystana, czy nie, bo trudno z początkiem roku określić, czy rezerwa będzie. Dlatego należałoby poczekać, nie wkraczać w kompetencje województwa czy też nadleśnictwa. Dodała, że w rozmowie radnemu Siekanowiczowi zaproponowała, że po to powoływane są komisje stałe w radzie, żeby tymi sprawami się zajmowały. Nie widzi potrzeby powoływania komisji doraźnej, bo jak np. jest szacowanie strat dla rolników to też burmistrz nie może powołać sobie komisji, która przejdzie po terenach prywatnych, czy innych rolnych tylko burmistrz składa wniosek do wojewody, proponuje ile wniosków wpłynie od rolników i wojewoda powołuje taką komisję. Dlatego zaproponowała radnemu Siekanowiczowi, aby tą sprawą zajęła się Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Ze swej strony proponuje, aby skład komisji został uzupełniony o inne osoby, Pana Ruszczyńskiego, przedstawiciela nadleśnictwa. Stwierdziła również, że na jednej z sesji przekazywała informację, że wraz z Panem Ruszczyńskim udała się do dyrekcji, rozmawiała z Panią Gustowską sygnalizowała, jakie mają problemy i stąd ta odpowiedź, że wszystko uczynią, gdy pojawi się rezerwa.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że to, co mówi to nie są jakieś urojone myśli, tylko to, o czym mówi jest związane z zagrożeniem powodziowym gminy i utrzymanie w czystości tych cieków wodnych należy do właścicieli, a właścicielem też jest nadleśnictwo i nadleśnictwo powinno to wyczyścić czy to im się podoba czy nie.

Burmistrz – stwierdziła, że rozumie i wie, że intencje radnego są szczerze, ale jaki wpływ ma burmistrz, np. na Pana Starostę gdy mu powie, że ma zająć się remontem bieżącym dróg powiatowych, a Pan Starosta odpowie, że nie ma środków finansowych, a gmina nie może wejść na teren, którego nie jest właścicielem, bo gdyby tak uczyniła, od razu znaleźli by się chętni by o tym donieść do prokuratury. Dlatego nie mogą wejść na teren nadleśnictwa tylko nadleśnictwo musi się samo określić. Może jedynie przedstawić problem na komisji.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że burmistrz i radni muszą o to dbać, aby gmina miała bezpieczeństwo powodziowe i napisanie do nadleśnictwa, czy upomnienie użytkowników, do których ten rów przylega o utrzymanie porządku, to jest dbanie o to, żeby gmina miała bezpieczeństwo powodziowe. To nie jest wkraczanie w czyjeś kompetencje. Każdy na swojej posesji musi trzymać porządek.

Burmistrz – stwierdziła, że mają w budżecie określone zadania inwestycyjne na dany rok i gdyby nadleśniczy napisał, że mają coś zrobić otrzymaliby wówczas odpowiedź, że radni uchwalili budżet i w tym roku nie przewidziano wydatków finansowych na takie zadanie.

Natomiast trzeba się spotkać z Panem Nadleśniczym i porozmawiać na ten temat. Podkreśliła, że gdyby tylko pisała pisma do Urzędu Marszałkowskiego, czy gdziekolwiek, a nie pojechałaby tam osobiście, to otrzymałaby pismo, że nie ma, są ważniejsze priorytety.

Ad.15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady odczytał interpelację złożoną na poprzedniej sesji przez radnego Stankiewicza oraz udzielona na nią odpowiedź.

Ad.16. Wolne głosy i wnioski.

Burmistrz – poinformowała, że z rozwoju infrastruktury domów kultury, tzw. cyfryzacja kina Pani Dyrektor Domu Kultury wystąpiła z wnioskiem o przyznanie kwoty 300 000 zł. Poprosiła Panią dyrektor o przedstawienie, na czym będzie polegać cyfryzacja kina, ponieważ na następnej sesji trzeba będzie zabezpieczyć kwotę na to zadanie.

Danuta Piwowska Berus – dyrektor Domu Kultury w Górze stwierdziła, że górskie kino jest nowe, ale posiada normalny projektor, czyli odtwarzanie filmów odbywa się z taśmy, tak jak kiedyś. Wprowadzie technologia jest trochę inna, bo z iluś szpul montowana jest jedna szpula, projektor również jest cyfrowy, ale nie jest to ten kierunek w jakim dzisiaj kino zmierza. Na dzień dzisiejszy bardzo dużo filmów jest nieosiągalnych, ponieważ są już w pełni cyfrowe. Dlatego repertuar kina górskiego jest ograniczony. Jeśli nie pójdą do przodu wówczas kino zacznie umierać śmiercią naturalną, bo nie będzie mieć widzów. Ludzie na dzień dzisiejszy są zainteresowania kinem, już nie 2D, ale 3D, 5D. Dlatego, za aprobatą Pani Burmistrz złożyli dwa wnioski. Jeden wniosek do Ministerstwa Kultury oraz drugi do Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. Z uwagi na to, że cyfryzacja kina jest droga i jest to wydatek w granicach 600.000 zł, dlatego też ubiegają się o dofinansowanie z dwóch źródeł. Na dzień dzisiejszy mają już przyznane 300.000 zł z Ministerstwa Kultury natomiast drugi wniosek nadal jest rozpatrywany przez Polski Instytut Sztuki Filmowej z uwagi na to, że mają mało seansów i mało widzów. Żeby ubiegać się o dofinansowanie z Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej kino musi mieć 300 projekcji w roku. Górskie kino miało 302 projekcje, czyli na granicy kwalifikacji. Koszt gminy to jest około 60.000 zł. Uważała, że gra jest warta świeczki, tym bardziej, że w kinie mają widzów nie tylko z Góry. Przyjeżdżają ludzie z Leszna, ze Wschowy, Rawicza, także górskie kino ma sporą renomę, ale muszą wejść w cyfryzację, muszą iść do przodu.

Jan Rewers – podziękował Pani Burmistrz, dyrektorowi Zespołu Szkół za pomoc w organizacji kiermaszu wielkanocnego. Poruszył również temat sytuacji w rolnictwie, a przede wszystkim braku materiału siewnego. Poinformował, że rolnicy, którzy kupili materiał siewny na jesień i obsiali go na działce ponownie mają możliwość zwrócenia się do Agencji Rynku Rolnego o zwrot kwoty materiału siewnego. Rolnik musi jednak złożyć oświadczenie, że ponownie kupił materiał siewny i go na tej samej działce obsiał, żeby nie było takiej sytuacji, że rolnik stara się o dopłatę dwukrotnie na to same pole. Poinformował również, że w dniu 10 kwietnia br. w restauracji „Magnolia” przeprowadzony zostanie kurs kombajnistów. Kurs ten kierowany jest do wszystkich rolników, którzy posiadają bądź też obsługują kombajn. Poprosił sołtysów o przekazanie tych informacji rolnikom.

Przewodniczący Rady – przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Ponadto przekazał Pani Burmistrz, Panu Staroście, radnym, wszystkim uczestnikom sesji oraz zaproszonym gościom życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Bolesław Siekanowicz – stwierdził, że ze sprawozdania Pani Burmistrz wynikało, że przetargi są już rozstrzygnięte, ale chciałby zwrócić uwagę, aby nie stało się tradycją w mieście stawianie pachołków przy dziurach, czy zapadniętych studzienkach. Tak było przed urzędem, tak jest na ul. Reja, na ul. Dunikowskiego i żeby było śmieszniej ludzie jeżdżą samochodami, omijają te pachołki, wjeżdżają na chodnik, który jest już zapadnięty. Poprosił, aby te newralgiczne punkty wziąć pod uwagę i je wyremontować.

Ad.17. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Górze.

Prot. R.Sz.

