

**Protokół Nr XLI/13
obrad Rady Miejskiej Góry
w dniu 3 lipca 2013 roku**

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 10⁰⁰ do 11⁵⁰.

Rada do pkt. 8 porządku obrad, obradowała w obecności 18 radnych. Radni nieobecni”

- Bronisław Barna,
- Waclaw Grzebieluch,
- Zygmunt Iciek

Od pkt 8 do pkt 18. porządku obrad obradowała w obecności 17 radnych.

- Bronisław Barna,
- Waclaw Grzebieluch,
- Zygmunt Iciek,
- Jacek Ulman.

Od pkt 18 do zakończenia sesji Rada obradowała w obecności 16 radnych.

Radni nieobecni:

- Bronisław Barna,
- Waclaw Grzebieluch,
- Zygmunt Iciek,
- Jerzy Maćkowski,
- Jacek Ulman.

Ad.1. Otwarcie.

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Jerzy Kubicki Przewodniczący Rady Miejskiej Góry, który na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad. Następnie Burmistrz Góry zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Glince. W uzasadnieniu stwierdziła, że nadzór prawny wojewody po rozmowie z Panem Sekretarzem wskazał, że statut zespołu powinien być bardziej szczegółowy. Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że wprowadzony projekt uchwały będzie pkt. 18 porządku obrad. Kolejne punkty przesuwają się o jeden.. Porządek obrad przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 2) Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miejskiej Góry.
- 3) Sprawozdanie z działalności Burmistrza Góry w okresie międzysesyjnym.
- 4) Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2013.
- 5) Uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra.
- 6) Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu.
- 7) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.
- 8) Uchwała w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
- 9) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- 10) Uchwała w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”.

- 11) Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
- 12) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Góra.
- 13) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Góra przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
- 14) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, obszar o symbolu C 21 Uh, S.
- 15) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Kłoda Górowska, działka nr 284/7.
- 16) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Góra.
- 17) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013.
- 18) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Glince
- 19) Interpelacje i zapytania radnych.
- 20) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 21) Wolne głosy i wnioski.
- 22) Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miejskiej w Górze.

Rada w głosowaniu 18 głosami za przyjęła protokół z XL sesji Rady Miejskiej w Górze.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Na wstępie stwierdziła, że w okresie sprawozdawczym wydała 63 zarządzenia. Głównie dotyczyły: powołania komisji przetargowych w związku z realizowanym planem inwestycyjnym, zmiany dochodów i wydatków budżetu Gminy Góra na rok 2013, zbycia nieruchomości stanowiącej mienie gminne, zasad gospodarowania drewnem pozyskanym z tytułu usuwania drzew. Jeśli chodzi o przetargi to ogłoszono postępowanie na dowóz dzieci z terenu Gminy Góra do placówek oświatowych na podstawie biletów miesięcznych, szkolnych wraz z odwozem tych dzieci. Musieli przetarg unieważnić, ponieważ oferta przewyższyła kwotę zabezpieczoną w budżecie. Dlatego ponownie ogłosili przetarg i otwarcie ofert odbędzie się 20 lipca br. Również ogłoszono przetarg na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa miasteczka ruchu drogowego w miejscowości Góra”. Do przetargu wpłynęło 6 ofert, cena najniższa ponad 150.000 zł, najwyższa ponad 320.000 zł. W budżecie na to zadanie zabezpieczona była kwota 120.000 zł. dlatego unieważnili przetarg, ogłosili ponowny i planowane otwarcie ofert nastąpi 9 lipca br. Ponadto w przygotowaniu jest postępowanie na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, budowa drogi ul. Madalińskiego. Wyjaśniła, że w dniu 1 lipca br. nastąpiło otwarcie ofert i już widać, że oferty w znaczny sposób przewyższają cenę, jaką zaproponowali. W związku z tym podjęła decyzję, że jeszcze raz będą ten przetarg ogłaszać. Również w dniu 8 lipca br. odbędzie się otwarcie ofert na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego „Odbudowa fragmentów dawnych murów obronnych”. Następny przetarg dotyczył

wykonania robót budowlanych w ramach zadania „Poprawa bezpieczeństwa pożarowego w Czerninie”. Planowany termin otwarcia ofert to 4 lipca br. Ponadto będą ogłaszać kolejne przetargi na wykonanie robót budowlanych związanych ze scalaniem gruntów w Witoszycach. Jeśli chodzi o postępowanie na wykonanie robót budowlanych w ramach inwestycji „Budowa ścieżki rowerowej Góra – Jastrzębia,” to otwarcie ofert nastąpiło 22 maja br. Do przetargu wpłynęły trzy oferty. Najniższa opiewała na kwotę 1.123.094 zł, najwyższa 1.292.000 zł. Zwrócili się do DSDiK we Wrocławiu, ponieważ udzielają 50% dotacji na to zadanie i Zarząd Województwa Dolnośląskiego zgodził się na 50% dotacji i w projekcie uchwały będącej przedmiotem obrad dzisiejszej sesji jest wprowadzona pełna kwota na to zadanie. W zawiązku z tym wykonawstwo powierzą firmie, która złożyła najkorzystniejszą ofertę a termin realizacji przewidywany jest na dzień 18 października 2013 r. Jeśli chodzi o umorzenia, to w tym okresie dokonała umorzeń na kwotę 2.619 zł. oraz odroczyła zobowiązania podatkowe dla dwóch osób na kwotę 1.368 zł. Jeśli chodzi o ulgi z tytułu utworzenia nowych miejsc pracy, taką ulgę udzielili dla firmy OSI POLAND sp. z o.o. Ubój bydła w Chróście w kwocie 275.055 zł. Na dzień dzisiejszy firma zatrudnia 220 osób. Jeśli chodzi o przeprowadzone sprzedaże to w tym okresie sprzedano dwa lokale mieszkalne oraz jedną nieruchomość zabudowaną w Sławęcicach, budynek dawnej świetlicy za kwotę 35.350 zł. Jeśli chodzi o Straż Miejską to w tym okresie wydała 15 pouczeń, nałożyła 197 mandatów na kwotę 20.900 zł. Następnie Pani Burmistrz poinformowała, że w okresie sprawozdawczym został złożony wniosek o zmianę aglomeracji Góra i pismem z dnia 16 maja br. otrzymała odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego, że do czasu opracowania przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej wytycznych w sprawie przygotowania planów aglomeracji czynności w sprawie zmiany obszaru aglomeracji zostają wstrzymane. W dniu 27 maja br. brała udział w uroczystości rozpoczęcia budowy Dolnośląskiej Sieci Szerokopasmowej w Warcie Bolesławieckiej, na zaproszenie Marszałka Województwa Dolnośląskiego Pana Rafała Jurkowląca. Poinformowała, że Gmina Góra już w 2009 roku przystąpiła do programu, żeby również doczekać się internetu szerokopasmowego. Budowa Dolnośląskiej Sieci Szerokopasmowej obejmuje swoim zakresem teren całej Gminy Góra. Na mocy porozumienia opracowana została cała dokumentacja projektowa na podstawie, której rozpoczną się już roboty budowlane. Gmina Góra w ramach tego porozumienia przekazywać będzie w transzach rocznych kwoty środków. Ogólnie za lata 2012 – 2015 gmina przekaże na rzecz Województwa Dolnośląskiego kwotę 249.714 zł. Wymieniona kwota wkładu własnego gminy wynika z wyceny kosztów realizacji projektu opracowanego na podstawie przekazanych, zaktualizowanych dokumentacji projektowych, na podstawie studium wykonalności oraz programu funkcjonalno – użytkowego. Celem projektu jest likwidacja obszarów wykluczenia informacyjnego, głównie na terenach wiejskich i małych miast. Realizacja projektu umożliwi przede wszystkim aktywny i szybki rozwój społeczeństwa informacyjnego w regionie dolnośląskim. Projekt ten obejmuje budowę regionalnej sieci szerokopasmowej o charakterze szkieletowo – dystrybucyjnym, która będzie spełniać wszelkie wymogi sieci następnej generacji. W projekcie na 169 gmin, akces złożyło 82 gminy Województwa Dolnośląskiego. W Gminie Góra trasa będzie przebiegać przez Ślubów, Grabowno, Szedziec, Kłodę Górską, Górę, Sławęcice oraz przez miejscowość Strumienna. Jeśli chodzi o Górę to węzeł będzie zainstalowany w byłym budynku stacji PKP, natomiast cała sieć będzie szła wzdłuż linii kolejowej oraz drogami powiatowymi i drogami wojewódzkimi. Wartość kosztorysowa całego projektu wynosi ponad 215 milionów, z tego dofinansowanie ze środków unijnych jest to kwota 150 milionów. Zaznaczyła, że w pierwszych transzach, jakie były przelewane otrzymywali środki z Urzędu Marszałkowskiego z Funduszu Pomocy Rozwojowej i od razu przekazywali je na internet szerokopasmowy. Na terenie Gminy Góra roboty budowlane mają się rozpocząć w październiku tego roku. Zakończenie całego projektu w tych 82 gminach przewiduje się w październiku 2014 r. Zmodernizowana sieć będzie miała długość 1564 km,

liczba zainstalowanych węzłów 91. Dnia 28 maja. br. podpisana została umowa z inwestorem w sprawie wydzierżawienia terenu pod fabrykę mebli. Umowa została zawarta na czas określony, ponieważ firma jest zainteresowana kupnem tego terenu. Już 20 lipca planują przeprowadzkę i jak wszystko dobrze pójdzie od połowy sierpnia powinni ruszyć z produkcją. Firma będzie pracować na dwie zmiany i na początku będzie zatrudniać około 30 osób z możliwością rozwoju. Poinformowała również, że otrzymała harmonogram prac w związku z budową fabryki konstrukcji stalowych. Zakończenie i oddanie do użytku fabryki konstrukcji stalowych według harmonogramu ma nastąpić do 14 grudnia 2013 r. Również o wykup działki złożyła wniosek firma RUNOLAND. W związku z tym 11 lipca br. wraz z Panem Skarbnikiem udaje się do Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej na rozmowy z Panią Prezes, żeby wprowadzić nowego inwestora. Wcześniej odbyło się spotkanie z Panią Prezes, która zaprosiła wszystkich samorządowców, ponieważ w skład Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej wchodzi aż 41 podstref i omówiono zasady współpracy. Dnia 31 maja br. odbyło się otwarcie „Orlika”. To boisko budowane było z myślą o uczniach Gimnazjum Nr 1, Liceum Ogólnokształcącego oraz Zespołu Szkół. Dnia 3 czerwca br. spotkała się z rektorami Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie. Celem wizyty było przede wszystkim zapoznanie się z projektem „Nowa Nadzieja”, który będzie realizowany na terenie powiatu górowskiego od 1 lipca 2013 r. do 30 czerwca 2015 r. W spotkaniu uczestniczył również Pan Starosta, dyrektor PUP oraz kierownik OPS w Górze. Do realizacji projektu potrzebowali, kierownika projektu na pół etatu, specjalistę do spraw rozliczeń, 40 godzin w miesiącu oraz od 1 do 4 brokerów edukacyjnych. Stawki są zachęcające, bo np. kierownik projektu za pół etatu otrzymuje 3800 zł., specjalista ds.. rozliczeń za 40 godzin 1400 zł. Głównym celem projektu jest poprawa dostępu około 500 osób w wieku od 18 do 64 lat do usług edukacji formalnej i poza formalnej. Wskaźniki, które chcą osiągnąć to: liczba osób w wieku 25 – 64 lata, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno- szkoleniowego 160, liczba osób, które zostały objęte poradą indywidualną 500, liczba osób dorosłych w wieku 25 – 64 lata, które rozpoczęły edukację 100. Zgodzili się użyczyć pokój po Wydziale Ochrony Środowiska i przeznaczyć go na realizację tego projektu. Wszelkie media będzie opłacać firma, ponadto całe wyposażenie pokoju zakupi firma i ten sprzęt po zakończeniu projektu zostanie w gminie. Ponadto w okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w sprawie stanu wód na rzece Barycz i Odra. Spotkała się również z nowym Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Podczas spotkania omówili sprawy dotyczące rewitalizacji Pl. Chrobrego, renowacji murów obronnych oraz wspólnota mieszkaniowa z ul. Poznańskiej poprosiła o interwencję i tą sprawę również omówiła z Panią Konserwator. Wynikiem tych rozmów jest przystąpienie do opracowania dokumentacji na renowację części murów, które się zawaliły, ponieważ planują w tym roku ich naprawę. Natomiast całą inwentaryzację planują wykonać w przyszłym roku. Dnia 13 czerwca br. spotkała się z Panem Marcinem Woźniakiem w sprawie oświetlenia ul. Starogórskiej i ul. Poznańskiej, bo nie jest niespodzianką, że zapaliło się oświetlenie między Górą, a Starą Górą tylko na pewien czas. Wszystko było dobrze do czasu oddania do użytku oświetlenia. Zespół kontrolujący stwierdził, że są odchylenia pomiędzy dokumentacją a wykonawstwem. W związku z tym nie dokonano odbioru oświetlenia i nadzór budowlany wojewody nałożył karę na energetykę. Nie wiadomo, kiedy to oświetlenie będzie, rozmawiała również w tej sprawie z wojewodą, ale wszystkie decyzje zostały już wydane i nie wiadomo, w którą stronę pójdą, bo jak przekazał w rozmowie Pan Kierownik nadzór jest tak zdenerwowany, że nie karze wykopać tą linię energetyczną tylko karze całą dokumentację zmienić, żeby dostosować do istniejących warunków. Nie wie jak to się skończy natomiast spotkała się po to, żeby omówić, w jaki sposób będą egzekwować odsetki karne, z tego względu, że ich nie interesuje, że ktoś zrobił nie tak, tylko interesuje termin oddania do użytku. Dnia 15 czerwca br. brała udział w edycji muzycznej „Góra Rocka” natomiast w dniu 16 czerwca br. brała udział w „Dniu

Osadnika”. W dniu 17 czerwca br. po raz kolejny brała udział w grupie roboczej wspierającej prace nad przygotowaniem RPO na lata 2014 – 2020. Podkreśliła, że smuci fakt, iż w następnym rozdaniu na lata 2014 – 2020 nie przewiduje się dofinansowania na sanitację wsi. W pracach bierze udział 4 prezydentów, 4 starostów i 4 wójtów. Dnia 18 czerwca br. brała udział w uroczystości pogrzebowej szczątków ludzkich nieznanymi osobami odnalezionymi podczas budowy obwodnicy Osetna. Zgodnie z przepisami na opiece społecznej spoczywa obowiązek zorganizowania pochówku. W dniu 19 czerwca br. brała udział w zorganizowanym w Domu Kultury w Górze II Dolnośląskim Przeglądzie Twórczości Osób Niepełnosprawnych „Galerion 2013”. Złożyła podziękowanie dyrektorowi Domu Kultury w Górze za przygotowanie tej uroczystości. Podziękowała również dyrektorowi Domu Kultury oraz dyrektorowi OKF za zorganizowanie „Dni Góry”. Stwierdziła, że chyba „Dni Góry” wszystkim się podobały, bo każdy mógł znaleźć coś dla siebie i chyba trzeba być złośliwym, żeby krytykować „Dni Góry”, bo zostały zorganizowane na wysokim poziomie. Dnia 30 czerwca br. brała udział w uroczystości 25 lecia kapłaństwa ks. Arkadiusza Wysokińskiego, natomiast 1 lipca br. w Jemielnie wraz z Panem Skarbnikiem podpisali umowę na dofinansowanie budowy świetlicy w Sławęcicach w wysokości 493.894 zł. Poinformowała również, że wprowadzają tzw. samorządowy informator esemesowy. System ten jest profesjonalnym systemem zaprojektowanym dla potrzeb komunikacji jednostek samorządu terytorialnego z mieszkańcami. Jest on w 100% finansowany przez PZU i jako gmina będą mieli możliwość informowania mieszkańców przede wszystkim o sprawach bieżących, o inwestycjach. W ciągu roku tych wiadomości może być wysłanych około jedenastu tysięcy. Drugi system związany jest z pracą Biura Zarządzania Kryzysowego i jest to system wczesnego ostrzegania oraz system wykrywania i alarmowania „Kleopatra”. Całość finansuje Dolnośląski Urząd Wojewódzki i wiadomości w tym systemie będą wysyłane z Urzędu Wojewódzkiego do Gminy Góra i gmina będzie ostrzegała mieszkańców o sytuacjach kryzysowych. Poinformowała także, że otrzymała informacje, iż w związku z budową zespołu elektrowni wiatrowych Góra firma EON będzie rozpoczynała planowane prace już od 8 lipca br. Przypomniała, że wydali zgodę na przejazd pod warunkiem, że nieodpłatnie wykonają chodni po prawej stronie Starej Góry w kierunku gazowni. Natomiast przewóz wiatraków nastąpi od 15 września. Również otrzymała informację z DSDiK odnośnie budowy obwodnicy Góry, że Zarząd Województwa Dolnośląskiego przyjął do realizacji wariant szósty przechodzący przez Starą Górę. Jest to wariant, który zapewni najkorzystniejsze rozwiązania obejścia miejscowości Góra. Jest korzystny ekonomicznie w całości omija obszary chronione. Jednocześnie DSDiK informuje, że w związku z przyjęciem do dalszej realizacji wariantu nr 6 nie ma możliwości zmiany wariantu przebiegu projektowanej obwodnicy Góry. Jednak ze względu na liczne protesty mieszkańców Starej Góry oraz bliskość zabudowy mieszkaniowej w Starej Górze DSDiK rozważa nieznaczną korektę przebiegu w jej pobliżu. Dodała, że teraz ten wariant zostanie przekazany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i jeśli regionalna dyrekcja zaopiniuje pozytywnie ten wariant to ogłoszenie przetargu planowane jest w przyszłym roku. Na koniec poinformowała, że został rozstrzygnięty konkurs na Zastępcę Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i konkurs wygrał Pan Leszek Szendryk.

Ad. 4. Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2013.

Zbigniew Przybylski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja jednogłośnie 6 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Uchwałę Nr XLI/282/13 zmieniającą uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2013 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym*. Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.5. Uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra.

Zbigniew Przybylski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 5 głosami za przy 1 głosie przeciw pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

Uchwałę Nr XLI/283/13 zmieniającą wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *12 głosami za przy 1 głosie przeciw i 5 wstrzymujących*. Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad. 6. Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu.

Zbigniew Przybylski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja jednogłośnie 6 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały **Skarbnik Miasta i Gminy** - stwierdził, że po raz pierwszy przystępują do emisji obligacji. Jest to zaciągnięcie zobowiązania równoznaczne w pewnym sensie z zaciągnięciem kredytu, ale pod wieloma względami od tego zobowiązania lepsze. W czym się przejawia ta lepsza forma zaciągnięcia zobowiązania. Przede wszystkim celem zaciągnięcia emisji obligacji jest sfinansowanie deficytu bieżącego z danego roku, jest to kwota 2.978.000 zł oraz spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań w postaci kredytów i pożyczek. Jeśli chodzi o emisję obligacji proponują emisję obligacji w kwocie nominalnej 1000 zł za sztukę. Jest to 11900 sztuk w sześciu seriach i wykup tych obligacji proponują od roku 2019 do roku 2024. Seria A 13 jest to kwota 500.000 zł wykupywana w 2019 r., B13 jest to również 500.000 zł wykupywana w 2020 r., seria C13 kwota 2.400.000 zł wykupywana w 2021 r., seria D13 kwota 2.500.000 zł wykupywana w 2022 r., seria E13 kwota 3.000.000 zł wykupywana w 2023r. oraz seria F13 kwota 3.000.000 zł wykupywana w 2024 r. Obligacje są to papiery wartościowe. Emitentem tych obligacji jest gmina i zobowiązują się je wykupić w określonym czasie po określonej kwocie. Kwotą jest kwota nominalna po 1000 zł za obligację plus odsetki od wyemitowanych papierów wartościowych. Jeśli chodzi o odsetki to proponują WIBOR sześciomiesięczny, który na dzień dzisiejszy wynosi 2,71% oraz marża banku, jaka będzie ustalona w momencie wyłonienia banku, który będzie organizatorem emisji obligacji. Procedura wyłonienia banku jest zdecydowanie prostsza, ponieważ zgodnie z ustawą nie muszą stosować się do ustawy prawo zamówień publicznych, ale by nie było żadnych wątpliwości i by zrobić to jak najlepiej Pani Burmistrz podjęła decyzję, że będzie przeprowadzone postępowanie ofertowe, czyli banki złożą ofertę jako organizatorzy emisji obligacji. Oceną oferty będzie marża banku ponad WIBOR sześciomiesięczny. Przewiduje, że będzie to niżej niż kredyt bankowy, w granicach 0,5%, ponieważ, jeśli chodzi o obligacje bank, który emituje wykupuje cały portfel obligacji od gminy, czyli przelewa całą kwotę i nie ma zagrożenia, że ktoś nie wykupi tych obligacji i nie będą mieli żądanej kwoty, następnie bank sam decyduje, co zrobi z tym portfelem obligacji, czy sprzeda go innemu bankowi, czy wypuści na giełdę papierów wartościowych, czy pozostawić go sobie. I właśnie w tym jest lepszy ten instrument finansowy, ponieważ bank, który emituje obligacje wkalkulowuje sobie zysk z tych obligacji poprzez grę na giełdzie, natomiast w przypadku kredytu jedynym zyskiem jest naliczona marża, ponieważ musi ten kredyt zaciągać w NBP.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że w proponowanej uchwale mają zaciągnąć emisję obligacji na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz przypadających do spłaty w roku 2013 wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Zadała pytanie, jeżeli jest tak dobrze to, dlaczego jest tak źle. Jest to kolejny dług. Stwierdziła również, że § 3, pkt mają zapis „wydatki związane z przeprowadzeniem emisji, wykupem obligacji oraz wypłatą

oprocentowania pokryte zostaną z dochodów własnych gminy”. Zadała pytanie, jakie to będą wydatki.

Skarbnik – wyjaśnił, że są to odsetki. Natomiast, jeśli chodzi o dług, o którym wspomniała radna Frączkiewicz, jest to tzw. zrolowanie długu, ponieważ w większości i wspomniał o tym na początku, że zaciągają na deficyt, który wynosi 2.978.000 zł, natomiast cała reszta jest to spłata wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 8.927.600 zł., więc tak naprawdę dług się nie zwiększa, dług się jedynie zwiększa o ten deficyt do sfinansowania.

Burmistrz – ustosunkowując się do pytania skoro jest tak dobrze to, dlaczego jest tak źle stwierdziła, że nie można w takich kategoriach rozumować, bo skoro radna otrzymuje plan budżetu na cały rok i jasno wynika, że dochody własne jest to kwota około 23.000.000 zł, natomiast dochody jakie uzyskują jest to kwota ponad 73.000.000 zł. Nie można też mówić, tak jak niektórzy mówią w kularach, że biorą kredyty i dlatego dochody są większe. To oznacza, że ktoś się w ogóle nie zna, ponieważ kredyt nigdy nie może powiększyć dochodów. Mogą mówić te gminy, że jest źle, jak osiągnęły próg 60% zadłużenia i obsługa długu do dochodu wynosi ponad 15%. Podała przykład budżetu na rok 2013. Dochody własne, czyli przeznaczane na całą działalność bieżącą gminy, a na zadania inwestycyjne wydają ponad 18.000.000 zł. Więc logika nakazuje, że jak są środki z zewnątrz, to trzeba sięgać po te środki., a żeby sięgnąć to radna doskonale wie, że trzeba wyłożyć środki, a dopiero po oddaniu inwestycji do użytku, po licznych kontrolach następuje zwrot środków i różnie to bywa. Czasami jest to w pół roku, czasami czeka się osiem miesięcy, a czasami i rok, ale trzeba się rozwijać, bo od 2014 roku nie ma już wskaźnika 60%, nie ma wskaźnika 15% tylko każda gmina ma indywidualny wskaźnik zadłużenia. Gdyby radna szczegółowo przeanalizowała, to do 2024 roku ten indywidualny wskaźnik dla Gminy Góra jest wskaźnikiem bezpiecznym, po to, żeby w roku 2024 osiągnąć zero zadłużenia. Równie dobrze jest stać w miejscu, dreptać i powiedzieć, no tak jest źle, nie przekłada się to wcale na jakość życia mieszkańców, a te inwestycje, które wykonują nie przekładają się na jakość życia mieszkańców. Tylko w zależności, tak się mówi jak się podoba. Jak pojawia się przedsiębiorca, jak np. fabryka mebli, to nie jest zasługa Prezesa Ćwiana, radnych, burmistrza, bo to przedsiębiorca przyszedł z Austrii i rozpoczyna działalność, ale jak nikt nie rozpoczyna to burmistrz jest winna, bo nie ściąga inwestorów, nie zachęca, żeby ta fabryka powstała. Trudno jest mówić o rozwoju gminy, o rozwoju wsi gdzie jest jeszcze dużo do zrobienia jeśli się nie inwestuje, bo można marazm osiągnąć, żadnej inwestycji nie wykonać i corocznie dochody własne przeznaczać na przejadanie, czyli budżet konsumpcyjny a nie budżet inwestycyjny. Tak jak mówiła zadłużenie się zmienia w zależności od tego, kiedy spłyną środki finansowe. Miesiąc temu było 39% zadłużenia, a w tej chwili jest około 40% zadłużenia, bo nie nastąpił zwrot środków. I nie można być jedną nogą tak, a drugą tak, bo też ją serce boli, że radni walczą, aby się gmina rozwijała, ale jak walczą. Są dwie ważne sesje w roku, przyjęcie budżetu, gdzie jest określona liczba radnych, która jest zawsze przeciw. Ale jak się wybuduje targowisko, jak się wybuduje ul. Platanową i inne drogi, zrobi się kanalizację to ten sam radny idzie i mówi, widzisz jestem radnym, radną i za to macie. Ale trzeba uderzyć się w piersi, czy się za tym głosowało. W trakcie całego roku, gdy podejmują uchwały zmieniające budżet, tak jak na dzisiejszej sesji, to aż się prosi o dyskusję. Powinno się powiedzieć, Pani Burmistrz mamy inne rozwiązanie. Nie chcę, aby na ul. Poznańskiej parking przebudowywać, proszę bardzo zrobić Wrzosową, ba tam są mieszkania socjalne. Tylko z tej strony nigdy nie ma argumentów. Jak jest sprawozdanie z wykonania budżetu, udzielenie absolutorium też nigdy nie ma pytań, tylko albo ktoś się wstrzymuje od głosu, albo jest przeciw. Sprawozdania, jakie składa na sesji są trochę przydługie, ale jako burmistrz ma wręcz obowiązek na bieżąco informować nie tylko radnych, ale i sołtysów, mieszkańców o stanie, co robią w danym momencie i nic nie jest zamiatane pod dywan, tylko wszystko jest na sesji mówione. Jak jest porażka, to trzeba uderzyć się w piersi i trzeba się zastanowić żeby

było lepiej, a nie zadawać pytania dlaczego jest tak dobrze, a jest tak źle. Co jest złe, że pozyskują środki, że dochody wzrosły z 40 milionów na 73 miliony, że jak obejmowała urząd burmistrza zadłużenie było ponad 28%, a teraz jest zadłużenie około 40% przy takich inwestycjach i pozyskiwanych środkach finansowych. Jeśli tak to trzeba powiedzieć na sesji, że ul. Dabrówki nie odpowiada, że Sławęcice nie odpowiadają i wtedy będą dyskutować, co jest ważne i istotne, a nie tylko krytykować. Opozycja jest po to żeby krytykować, ale niech ta krytyka będzie konstruktywna.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że do tej sesji mocno się przygotowywał. Nie ma w Polsce miasta, które zrezygnowałyby z obligacji, jeśli raz je wypuściło.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że nie jest pierwszy raz w radzie, nie jeden dom postawił, ale kiedy go nie stać, ta zaciska pasa dla całej rodziny. Jeśli Pani Burmistrz by powiedziała, że 50% rezygnują z płac, albo jakiś procent to zgodziłby się, ale Zastępca Burmistrza pracował w Merze i niech przejdzie się i zobaczy jak wygląda....

Przewodniczący Rady – podziękował za głos w punkcie dotyczącym narzędzi finansowych.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że chciałby się wypowiedzieć do tego punktu.

Przewodniczący Rady – zauważył, że Mera nie bierze w tym udziału i jeśli radny chce w tym punkcie powiedzieć coś o obligacjach to nie ma przeszkód, bo na inne tematy są odpowiednie punkty sesji.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że trzeba zacisnąć pasa.

Burmistrz – stwierdziła, że był czas jak był tworzony budżet na 2013 r. i wówczas powinna być wielka dyskusja i należało zgłosić wniosek, że np. proszę wykreślić ul. Platanową, bo nie jest możliwe, żebyśmy zaciągnęli kredyt, po to żeby potem dostać dofinansowanie 50% z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Wówczas trzeba było zgłosić wniosek o wykasowanie inwestycji na 10 milionów zł i realizowałyby inwestycje za 2 czy 4 miliony złotych. Wówczas nie byłoby zadłużenia, bo te 10 milionów przekazałoby na spłatę kredytów, ale pozyskanych środków byłoby zero. Dlaczego radny nie zgłaszał wówczas, żeby inwestycje wykreślić i nie realizować, tylko radny był zadowolony, że wreszcie osiedle Starogórska – Leśna doczeka się takiego wizerunku jakiego się doczekała. I tak powinno być, bo w każdym mieście tak to wygląda, żeby wjazdy były porządne, żeby ścieżka rowerowa była, chodnik, żeby na wsiach były świetlice, kanalizacja.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że wypowiedź jest nie na temat.

Burmistrz – odpowiedziała, że wypowiedź jest na temat, bo jak Panu radnemu pasuje inwestycja to nie zabiera głosu, tylko należy się zastanowić, że przecież na te inwestycje, które realizują muszą wziąć kredyt, bo nie ma innej możliwości, żeby rozpocząć inwestycje, bo zwrot następuje dopiero po oddaniu inwestycji do użytku.

Jacek Szczerba – zadał pytanie, dlaczego wcześniej nie zaczęli od obligacji skoro są lepsze od kredytów. Czy skończyły się możliwości kredytowania i teraz jedyna możliwość to wprowadzenie obligacji.

Burmistrz – stwierdziła, że gdyby sytuacja gminy była zła to nie ściągaliby miliona, który zaplanowali w 2015 r i miliona w 2014 r i spłacali te dwa miliony w 2013 r. Oprócz realizacji inwestycji na 18 milionów znaleźli w budżecie 2 miliony żeby w tym roku szybciej spłacić dług. Na pytanie, dlaczego dopiero teraz sięgają po obligacje odpowiedziała, że to nie jest decyzja w pięć minut. Nie ukrywa, gdy Pan Skarbnik w 2008 roku ubiegał się o zaszczytny tytuł skarbnika, to odbył rozmowę z burmistrzem, żeby przedstawić koncepcję działania na stanowisku skarbnika i m.in. Pan Skarbnik przedstawił, że w trakcie kadencji będzie zmierzał do emisji papierów wartościowych, bo uważa, że są bardziej korzystne. Do tej pory radzili sobie. Zadłużenie było mniejsze, bo mniej zdobywali środków. Po rocznym przygotowaniu gdzie odwiedził różne gminy, rozmawiał ze skarbnikami, Pan Skarbnik stwierdził, że są gotowi do wydania obligacji. Mało tego na jednej z komisji radna zadała pytanie, kiedy będą

obligacje. W związku z tym wychodząc naprzeciw przygotowali uchwałę na wydanie obligacji.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, że obligacje są instrumentem finansowym, który pozwala m.in. pozyskiwać środki z zewnątrz. O ile dobrze pamięta w poprzedniej kadencji wszyscy byli zgodni, że należy takie środki pozyskiwać. I obojętnie, kto był przewodniczącym rady w tamtym okresie, to taka zgodność była wśród wszystkich radnych. Dlatego dziwi go fakt, że część radnych ma odmienne zdanie, a wskaźniki były takie same jak obecnie są. Z jednej strony namawiamy, optujemy wręcz, wymuszamy pewne decyzje żeby pozyskiwać te środki zewnętrzne, a kiedy to Burmistrz Góry czyni to pojawiają się negatywne opinie.

Eugeniusz Stankiewicz – uważał, że Pan Skarbnik celowo to robi, bo mieszka w Lesznie.

Jerzy Maćkowski – stwierdził, że być może Pan Skarbnik zapatrzył się z zazdrością jak rozwija się Leszno.

Skarbnik – stwierdził, że dwa punkty wcześniej radni głosowali nad uchwałą zmieniającą budżet na rok 2013. O ile dobrze pamięta 17 radnych głosowało za i 1 osoba się wstrzymała. Czyli decyzja odnośnie zaciągnięcia zobowiązania to, od czego zaczął swoją wypowiedź w jego ocenie jest tylko konsekwencją. Skoro radni zgodzili się na to, że deficyt musi być sfinansowany w kwocie 2.978.000 zł więc nie wie o czym rozmawiają. Można tylko rozmawiać, jaką podjąć decyzję, czy kredyt, czy obligacje. To na ile obligacje są lepsze od kredytu wyjaśnił wcześniej. Natomiast odpowiadając na pytanie radnego Szczerby przypomniał, że zmiana ustawy o finansach publicznych weszła w życie w 2009 r. Ona nałożyła na gminę obowiązek spełnienia nowych wskaźników od 2014 r. i to jest ten moment, kiedy muszą szukać innych instrumentów finansowych. To nie jest tak, że gminy nie stać na kredyt, stać i ta decyzja zależy tylko od radnych. Jeśli będzie taka decyzja wezmą kredyt. Natomiast obligacje z założenia są lepsze, dlatego od tego momentu chcą stosować ten instrument, są lepsze m.in. dlatego, że wykup obligacji i spłata tego zobowiązania jest o wiele bardziej elastyczna niż w przypadku kredytu. Gdy mieli postępowanie w sprawie kredytu, zdarzało się, że wpłynęła jedna lub dwie oferty. Co by było gdyby nie wpłynęła żadna oferta. Nie zapłaciliby nauczycielom 28 grudnia, nie zapłaciliby faktur? Mieliby zobowiązania wymagalne, byłaby negatywna opinia RIO?

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/284/13 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu Rada podjęła w głosowaniu jawnym *13 głosami za przy 2 głosach przeciw i 3 wstrzymujących*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Zbigniew Przybylski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja jednogłośnie 6 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. W § 2 jest wpisana jest kwota 569.557 zł, natomiast winna być kwota 569.558 zł. Wyjaśniła, że porozumienie z DSDiK spisali na kwotę 569.557 zł natomiast aneks do umowy, który wczoraj otrzymali jest na kwotę 569.558 zł. Dlatego tak jest, bo jak się siódmkę podzieli przez dwa daje 3,50. Nie stosują połówek, tylko do wysokości 4 zł. Natomiast, jeśli nie wpiszą końcówki 558 wówczas uchwała nie będzie skorelowana z aneksem.

Rada w głosowaniu 18 głosami za poprawkę przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XLI/285/13 zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.8. Uchwała w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Zbigniew Przybylski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja 4 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. W § 2 wpisać w pkt. 16 „Bogdan Filistowicz – na terenie sołectwa Łagiszyn”. Pozostałe punkty przesuwają się o jeden.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że w projekcie uchwały nie ma Brzeżan.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że w dwóch miejscowościach sołtysi nie wyrazili zgody na pobieranie opłaty.

Rada w głosowaniu 17 głosami za poprawkę przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący rady podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr XLI/286/13 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Henryk Drozdowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja jednogłośnie 5 głosami za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLI/287/13 zmieniającą uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.10. Uchwała w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”.

Aniela Gagala – przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLI/288/13 w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012” Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.11. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Aniela Gagała – Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 7 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr XLI/289/13 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Góra.

Aniela Gagała – Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 7 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/290/13 zmieniającą uchwałę w sprawie opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Góra przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Aniela Gagała – Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja 7 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/291/13 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Góra przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.14. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, obszar o symbolu C 21 Uh, S.

Tomasz Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/292/13 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, obszar o symbolu C 21 Uh, S Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.15. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Kłoda Górowska, działka nr 284/7.

Tomasz Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/293/13 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Kłoda Górowska, działka nr 284/7 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.16. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Góra.

Tomasz Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/294/13 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.17 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013.

Tomasz Górski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/295/13 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra na lata 2009 – 2013 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.18 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Glince.

Aniela Gagała – Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr XLI/296/13 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Glince Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.19. Interpelacje i zapytania radnych.

Teresa Frączkiewicz – stwierdziła, że na poprzedniej sesji prosiła o informację nt. wydatkowania środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Otrzymała tabelkę, która jej nie satysfakcjonuje. Poprosiła o bardziej szczegółowe informacje, tzn., na jakie kursy są przeznaczane kwoty i procentowo, jaki stopień awansu nauczyciela, w jakiej kwalifikacji i dodatkowo chciałaby uzyskać informację, przez jakie instytucje są organizowane te formy doskonalenia

Stwierdziła również, że chciałaby uzyskać szczegółową informację być może regulamin, w jaki sposób jest udostępniana szatnia dla osób korzystających z „Orlika” przy Szkole Podstawowej Nr 3 i Gimnazjum Nr 2 w Górze.

Ad.20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W związku z koniecznością uzupełnienia odpowiedzi na interpelację złożoną przez radną Teresę Frączkiewicz na poprzedniej sesji Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu sesji.

Ad.21. Wolne głosy i wnioski.

Magdalena Wosik – stwierdziła, że chciałaby złożyć na ręce radnych wniosek odnośnie podjętej decyzji stawiania wiatraków, z tego względu, że przy wydawaniu zezwoleń na lokalizację farm wiatrowych nawet w procesie opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniono, według prawie całej ilości mieszkańców negatywnego wpływu, jakie mają elektrownie wiatrowe na zdrowie, na życie mieszkańców akceptując ich budowę w zbyt bliskiej odległości od siedlisk ludzkich.. Wie, że w Polsce jest taka wolna luka gdzie nie ma tej normy zrobionej, czy to ma być 50 m, czy 500 m, czy ileś kilometrów i z tego względu firmy wiatrowe, które budują korzystają z tej luki, budują bardzo szybko póki ta luka nie zostanie uzupełniona. Stwierdziła również, że „chodzi ot, czy się da cokolwiek cofnąć. Sami państwo widzicie, co się dzieje w naszych najbliższych okolicach z powstaniem farm wiatrowych, że są tylko wysyłani przez przedsiębiorców na również spotkania i oni mają

przekonać mieszkańców tylko i wyłącznie swoimi danymi, czy to są dane siedlisk, czy tak jak u nas jest ochrona Baryczy i to wszystko działa na korzyść danego inwestora. Nie jest to robione od drugiej strony, czyli nie jest przedstawiane osobom, które będą bezpośrednio przebywać w promieniu farm wiatrowych, że jest taki temat i co oni na ten temat sądzą. Uważamy, że nie było to przedstawione, tak samo jak nie jest napisane nigdzie, że było wywieszane na tablicy, tak samo nie jest nigdzie napisane, że my nie mamy na ten temat wiedzieć i ma nas nikt nie informować, czy to jest dobre, czy to jest złe. Dlatego chcielibyśmy złożyć wniosek, ze względu na to, że to będzie w bardzo bliskich odległościach na zabezpieczenie odszkodowań, ponieważ oprócz osób, które podpiszą umowę z danym inwestorem na wydzierżawienie swojej ziemi, na tym się na plusach dla mieszkańców kończy. W dalszej części odczytała wniosek mieszkańców (wniosek w załączeniu).

Burmistrz – poinformowała, że taką petycję mieszkańcy Starej Góry składali dużo wcześniej do wojewody, do burmistrza, do starosty. Ponieważ nie zachowany został termin złożenia petycji Wojewoda Dolnośląski petycję odrzucił. Przypomniała, że w Starej Górze oraz Rogowie Górowskim odbyły się spotkania z mieszkańcami, na które zaproszono firmę, która ma budować farmę wiatrową. Wszystkie sprawy zostały wyjaśnione zanim Pan Starosta wydał pozwolenie na budowę. Z dwunastu wiatraków, dwa są w okolicach starej Góry, ale bardziej na obrzeżach i bliżej Rogowa Górowskiego. W Rogowie Górowskim po spotkaniu z mieszkańcami nie było żadnego mieszkańca, który wniósłby jakikolwiek sprzeciw. Natomiast planowane są również w przyszłości wiatraki, bo tak dopuszcza plan zagospodarowania przestrzennego w Sławęcicach, Starej Górze i Rogowie Górowskim. Nie wyrazili zgody na Glinkę, Chróścień, Witoszyce, mimo że plan zagospodarowania przestrzennego mógłby również dopuszczać z tego względu, że w tych okolicach jest scalanie gruntów i firma, która buduje farmę wiatrową, gdyby nie zrobiła wszelkich badań nie rozpoczęłaby takiej inwestycji. Te badania zostały rozpoczęte już w 2008 r., czyli tak naprawdę pięć lat trwała cała procedura. Odbyło się kilka spotkań na komisjach, na sesjach notorycznie informowała, kiedy firma rozpoczyna swoją działalność i teraz, kiedy firma uzyskała pozwolenie na budowę, Rada nie ma mocy prawnej, żeby zmienić postanowienie starosty. Dodała, że niejednokrotnie rozmawiała z mieszkańcami innych gmin, chociażby Wschowy oraz właścicielem firmy, która buduje wiatraki skąd się bierze problem, czy naprawdę są takie szkodliwe, czy chodzi o coś innego. Odpowiedział, że gdyby były szkodliwe to nie uzyskaliby pozwoleń od instytucji, które takie pozwolenia wydają. Natomiast wyraźnie te osoby, z którymi rozmawiała powiedzieli, że jest konflikt innej materii, ponieważ gdy wiatrak jest budowany na danej działce, to osoba, która wydzierżawia ten teren na 29 lat otrzymuje kilka tysięcy złotych i czasami rodzi się wojna, dlaczego tu a nie tu. Natomiast są opinie negatywne, które również czytała, ale są to opinie osób, które nie są poparte żadnymi badaniami, bo gdyby były to nikt by nie wyraził zgody na budowę wiatraków. Z jednej strony Unia Europejska kładzie ogromny nacisk na źródła energii odnawialnej, wręcz nakłania, że muszą zmierzać do energii odnawialnej, a z drugiej strony są te protesty. Jako burmistrz uważa, że w tym momencie rada ma ręce związane, bo wszelkie postanowienia zostały już wydane.

Magdalena Wosik - zadała pytanie na podstawie, czego Ministerstwo Departamentu Zdrowia Publicznego wystawiło negatywną opinię wpływu wiatraków. Na jakiej podstawie Liga Walki z Hałasem wystawiła, opinię na temat negatywnego wpływu elektrowni wiatrowych.

Burmistrz - stwierdziła, że to nie są pytania do radnych bo trudno odpowiadać za Ministra Zdrowia czy za inne ministerstwo, bo to ministerstwa muszą między sobą się dogadać i to ministerstwo, które wyraża zgodę powinno zadać te pytania ministerstwu zdrowia.

Magdalena Wosik – stwierdziła, że podaje to, dlatego że było powiedziane, że to nie jest zbyt szkodliwe. Jeżeli to nie jest zbyt szkodliwe, to aż takie instytucje, to nie są osoby, tylko oni wypowiadają się wśród ilości nabytej wiedzy i jakiejś swojej fachowości.

Burmistrz – stwierdziła, że zwróci się do tych instytucji z zapytaniem oraz do firmy, która będzie budować, aby na podstawie danych, które Pani posiada ustosunkowały się do tych zarzutów.

Magdalena Wosik – stwierdziła, że ma sztab ludzi, które się bezpośrednio tym zajmują, badaniami naukowymi i jej wiedza w porównaniu do ich wiedzy jest płytka, dlatego powinni rozmawiać ludzie równie sobie.

Burmistrz – stwierdziła, że ci ludzie niech zadadzą konkretne pytania i wówczas zwróci się do firmy, żeby udzieliła konkretnej odpowiedzi. Jeśli odpowiedź nie będzie satysfakcjonująca wówczas będzie rozmawiać z Panem Prezesem, żeby zorganizował jeszcze jedno takie spotkanie w temacie farm wiatrowych.

Jacek Szczerba - stwierdził, że chciałby wrócić do „Dni Góry”. Ma jedno zastrzeżenie do piątku, do zabezpieczenia imprezy. Odbływały się tam bitwy, ochroniarze nie reagowali, może się bali, a jeśli tak to nie powinni zabezpieczać takich imprez. W sobotę wszystko już przebiegało prawidłowo. Prosił, aby mieć to na uwadze i angażować taką firmę, która zabezpieczy imprezę od początku do końca.

Burmistrz – stwierdziła, że słusznie radny zwrócił uwagę, że w piątek była tzw. „zadyma” i reakcja Pani dyrektor była natychmiastowa. W piątek była zatrudniona tylko jedna firma ochroniarska i to, co się działo w piątek spowodowało, że od razu znalazła drugą firmę ochroniarską, także w sobotę i niedzielę były zatrudnione dwie firmy ochroniarskie. Dlatego nie doszło do takich czynów, jakie miały miejsce w piątek.

Teresa Frączkiewicz – zadała pytanie czy Dni Góry były zgłoszone jako impreza masowa, jeżeli tak to, kto zgłosił.

Przewodniczący Rady – impreza masowa musi być imprezą biletowaną powyżej 1000 osób. Biletów nie sprzedawano, więc to nie była impreza masowa.

Aniela Gagała – stwierdziła, że objechała wszystkie uliczki w Górze na tych pięknych naszych osiedlach, za którymi również ona głosowała i dzisiaj była taka dyskusja to nie, to nie tamto. Obecnie robi spis rolny, dlatego te uliczki musiała objechać, bo nigdy tam nie była i była zdumiona i tak sobie myśli, że pora wreszcie się przenieść na wieś, np. do Czerniny Górnej, do Grabowna i zobaczyć, jakie tam są drogi, tam tylko koniem można jechać. Kiedyś widziała taki program, jak redaktor zapytał rosjanina, jak się czuje, jak przeszedł granicę. Odpowiedział, że morza nie przekraczał, a do ameryki wrócił. Tak samo, jak objechała ten górski manhattan, też nie przekroczyła morza i do ameryki wróciła.

Burmistrz – odpowiedziała, że nie od razu Kraków zbudowano i są takie miejscowości, które mają bruk, tak jak np. Glinka i walczyli z konserwatorem zabytków przekonując, że skoro w latach osiemdziesiątych wylano 800 m asfaltu to niech pozwoli wylać kolejne 800 m i mimo, że było dofinansowanie z zewnątrz nie wyraził zgody i ten bruk, który jest również w Czerninie Górnej pozostanie dopóki jest konserwator zabytków i nic się nie da zrobić. Z drugiej strony byłoby absurdalne działanie gdyby się działo od tyłu. Najpierw trzeba zrobić kanalizację, a dopiero potem drogi, tak jak we Włodkowie Dolnym. Skoro w Czerninie opracowane zostały dokumentacje na kanalizację to, jaki byłby sens remontować drogi po to żeby za rok, dwa kuć te drogi i robić sieć kanalizacyjną. Przez te ostatnie lata bardzo dużo zostało wykonane i to jest żaden wstyd, że jest taka droga, bo również mieszkańcy Góry mogą powiedzieć, że wstyd jest na Lipowej, na Wrzosowej. W Lesznie Pan Sekretarz czekał 15 lat na wybudowanie drogi, a radny Stankiewicz czekał dwa lata na drogę.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wielokrotnie słyszał od radnego Stankiewicza, że jest w cechu rzemiosł, ale nie pamiętał, żeby mówił, że we Wrocławiu tylko cały czas w Poznaniu. Czyli radny ciągnie pewne wartości, porządek z Wielkopolski, tudzież przypinanie komuś, że mieszka w Wielkopolsce chyba jest coś nie tak.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że gdy rzemiosło górskie było pod „zaborem” leszczyńskim Wrocław nic nie zrobił. Kiedy rzemiosło przeszło pod Wrocław, Wrocław nimi

się nie interesuje. Rzemiosło faktycznie zostało w Poznaniu, gdzie jest zastępcą szefa i jest ich 100.000 pracowników i kiedy Wrocław ich nie chce na pewno nie będą się prosić.

Przewodniczący Rady – zadał pytanie, czy były poczynione kroki, aby Wrocław się zainteresował.

Eugeniusz Stankiewicz – stwierdził, że posiada pisma, które może pokazać.

Aniela Gagala - wyjaśniła, że jej wypowiedź dotyczyła głosowania nad uchwałą budżetową.

Ad.22. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLI sesji Rady Miejskiej Góry.

Prot. R.Sz.

