

**Protokół Nr X/15**  
**obrad Rady Miejskiej Góry**  
**w dniu 16 czerwca 2015 roku**

Sesja odbyła się w sali narad nr 110 Urzędu Miasta i Gminy w Górze.

Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Góry.

Rada obradowała w obecności 16 radnych.

Radni nieobecni:

- Adam Chmiel,
- Henryk Drozdowski,
- Adrian Grochowiak,
- Zygmunt Iciek,
- Jacek Szczerba.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Irena Krzyszkiewicz – Burmistrz Góry,
2. Marek Balowski – Skarbnik Miasta i Gminy Góra.

**Ad.1. Otwarcie.**

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył Jerzy Kubicki Przewodniczący Rady Miejskiej Góry, który na wstępie powitał radnych oraz stwierdził prawomocność obrad.

Następnie Pani Burmistrz zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad. Zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów,
- zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin.

Wyjaśniła, że otrzymali od Wójta Gminy Niechlów pismo, że nie wyraża zgody, aby dzieci z Bogucina chodziły do szkoły w Glince i do Gimnazjum Nr 2 w Górze. W związku z tym należy podjąć uchwałę i taka uchwała obowiązywała jeszcze w latach siedemdziesiątych gdzie Bogucin z Gminy Niechlów był przyporządkowany Gminie Góra. Oczywiście o tym decydują rodzice, a ponieważ rok szkolny zaczyna się 1 września, a dyrektorzy muszą przygotować projekty organizacyjne zdecydowanie wcześniej, dlatego należy dokonać zmiany uchwały. Jeśli chodzi o drugą uchwałę wyjaśniła, że od dyrektorów górskich gimnazjów wyszła inicjatywa żeby utworzyć dodatkowe stanowisko doradcy zawodowego, ponieważ po gimnazjum dziecko nie wie gdzie ma iść, czy do liceum ogólnokształcącego, czy do szkoły zawodowej, czy też do innej szkoły. W związku z tym chcą wprowadzić pensum dla doradcy zawodowego, które wynosiłoby 24 godziny. Dodała, że na te trzy gimnazja rozważają po trzy godziny, czyli nie więcej niż dziewięć godzin. Nie jest to dla gminy duży wydatek, a na pewno będzie to z pożytkiem dla uczniów.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów, jako pkt 8

oraz projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin, jako pkt 9 porządku obrad.

Rada w głosowaniu 16 głosami za wniosek przyjęła.

Porządek obrad oprócz pkt. 1 już zrealizowanego przedstawiał się następująco:

2. Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015.
3. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Leszno w zakresie korzystania z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie.
4. Uchwała w sprawie zawarcia porozumień w zakresie korzystania z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Górze.
5. Uchwała zmieniająca statut Środowiskowego Domu Samopomocy w Górze.
6. Uchwała w sprawie deklaracji kontynuowania członkostwa w Lokalnej Grupie Działania „Ujście Baryczy”.
7. Uchwała w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały.
8. Uchwała zmieniająca chwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów.
9. Uchwała zmieniająca chwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin.
10. Zamknięcie obrad.

## **Ad.2.Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015**

**Burmistrz** – wyjaśniła, że zwołanie sesji związane jest głównie ze zmianami w budżecie. Ogłoszone zostały przetargi, żeby podpisać umowę z wykonawcą muszą mieć zabezpieczone środki finansowe. Głównie chodzi tu o zadanie „Budowa dróg w rejonie ul. Wrocławska – Cicha, II etap”, ponieważ gmina otrzymała 50% dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i muszą dostosować kwotę. Ponad 1.185.000 zł jest to dofinansowanie z budżetu wojewody, natomiast w przetargu najniższa oferta złożona przez firmę Pana Skoczylasa i Pana Głuszko wyniosła 1.953.878,71 zł. Na to zadanie zabezpieczono w budżecie kwotę 1.400.000 zł. i w związku z tym należy dorzucić pozostałą kwotę żeby zadanie zostało zrealizowane i żeby po sesji mogli podpisać umowę z wykonawcą. Dodała, że jeśli chodzi o to zadanie pojawił się problem i poprosiła radnych, którzy reprezentują ten teren, aby włączyli się w działania, ponieważ jeszcze dwa, trzy miesiące temu mieszkańcy z tych ulic przychodzili do niej z pytaniami, kiedy ta droga będzie realizowana. Przekazała informację, że w tym roku ta inwestycja będzie zrealizowana. Myślała, że mieszkańcy się ucieszą z tego powodu i okazało się, że teraz otrzymuje protesty od mieszkańców, ponieważ mają wyznaczoną drogę, którą budują zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i na pewnym odcinku zaraz za cmentarzem

komunalnym rosną trzy dęby, ale są to dęby, które konary mają na wysokości pół metra i wyglądają tak, jakby to były dzikie dęby. Oczywiście te dęby rosną w środku planowanej budowy drogi i nie ma możliwości, żeby je ominąć, ponieważ trzeba by było dokonać zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a procedura trwa około jednego roku. Nie ma możliwości zmian w dokumentacji, bo od dwóch lat informują mieszkańców wykupując również grunt o zapoznanie się z dokumentacją. Poinformowała, że zaprosiła mieszkańców na spotkanie, które odbędzie się 24 czerwca, na godz. 14<sup>00</sup> żeby przedyskutować ten temat. Rozumie też mieszkańców, bo pierwszy argument, jaki używali to ten, że te dęby zasłaniają im cmentarz i nie muszą jego oglądać. Drugi argument był taki, że w pobliżu jest firma Pana Skoczylasa, gdzie przesiewa się żwir i te dęby chronią ich przed kurzem. Zaprosiła radnych do uczestnictwa w tym spotkaniu. Jeśli chodzi o inne zmiany w budżecie to zwiększają budżet gminy po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 5000 zł w związku z przekazaną darowizną przez firmę E.O.N Energie Odnawialne na zakup sprzętu do pływania dla dzieci na basenie odkrytym. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia budżetu po stronie wydatków o kwotę 56.000 zł w związku z potrzebą zabezpieczenia 100% wartości zadania „termomodernizacja budynku OSP w Osetnie”. W przetargu na to zadanie wyczytali kwotę 85.000 zł. Wpłynęły cztery oferty. Pierwszą ofertę na kwotę 128.783,55 zł. termin realizacji 60 dni złożyła firma z Pakosławia. Drugą ofertę złożył Pan Marcin Janik na kwotę 128.425, 46 zł. Termin realizacji 80 dni. Kolejną ofertę złożyła firma Pana Krzysztofa Rogowicza na kwotę 153.146,69 zł. Termin realizacji 70 dni. Ostatnią ofertę złożyła firma Pana Antoniego Kozłowskiego z Wąsosza na kwotę 150.000 zł, termin realizacji 80 dni. W tej chwili trwa badanie ofert. Jeśli chodzi o kolejną zmianę to zwiększają również budżet po stronie wydatków o kwotę 8500 zł w związku z potrzebą zabezpieczenia 100% wartości zadania „Przebudowa Szkoły Podstawowej nr 1 w Górze przy ul. Piastów”. Poinformowała, że w pierwszej wersji miało tam być przedszkole i część budynku biblioteki. Natomiast dofinansowania, które teraz będą możliwe do uzyskania w ramach RPO na lata 2014 – 2020 idą na przedszkola i szkoły podstawowe. Ponieważ gmina do 2018 roku musi dla każdego dziecka zabezpieczyć miejsce w przedszkolu, dlatego połowę budynku przeznaczą na przedszkole, a drugą połowę na klasy I – III Szkoły Podstawowej Nr 1. W związku z tym wyszła konieczność zmiany dokumentacji. Również pewne zmiany będą dokonywać, jeśli chodzi o usługi geodezyjno – kartograficzne. Wiadomo, że sprzedają coraz więcej, głównie kupują inwestorzy i jest potrzeba przesunięcia środków finansowych w kwocie 30.000 zł, które zostały zaoszczędzone w budżecie na to zadanie. Ponadto dokonuje się zmiany w funduszu sołeckim w kwocie 4.910 zł sołectwa Stara Góra. Poinformowała również, że jeśli chodzi o basen odkryty rozważają możliwość przesunięcia terminu realizacji basenu do końca czerwca. Zgodnie z umową termin realizacji tego zadania upływa 15 czerwca br., ale w żaden sposób ten termin nie może być dotrzymany. Głównie jest to związane z rynną przelewową, która była sprowadzona z Włoch. Termin dostawy rynny przelewowej był opóźniony o dwa tygodnie. Aby zamontować rynnę musi być zaangażowanych kilka osób, a od jej montażu uzależnione są dalsze etapy. W związku z tym rozważają podpisanie aneksu do umowy. Dodatkowym powodem podpisanie aneksu jest to, że firma wykonała roboty dodatkowe m.in. wykonano: wentylację komór atrakcji, wentylację pomieszczeń reagentów chemicznych, podłączono brodzik do sieci wodociągowej oraz do sieci kanalizacyjnej, wykuto stare i ułożono nowe nadproże w pomieszczeniu ratowników, wykonano spód niecki basenowej, nadmurowano podciągi nad wiatą, rozkuto otwory drzwiowe w celu dostosowania do projektowanej stolarki, oraz naprawiono wykonane przez poprzedniego wykonawcę ogrodzenie. Przypomniała, że cały czas poprzedniej firmie mówili, żeby nie montowała okien i drzwi skoro to nie jest zgodne z dokumentacją. Firma się uparła i wmontowała i w związku z tym obecna firma musiała dokonać poprawy i z tych wszystkich robót dodatkowych zapłacono tylko i wyłącznie za podłączenie brodzika do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej i

jest to kwota 8.000 zł brutto. Za pozostałe roboty nie zapłacono, ale to też jest podstawa, żeby przesunąć termin realizacji tego zadania. Zgodnie z sugestią radcy prawnego i naczelnika Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji proponują zakończenie wszystkich prac do 26 czerwca br. W międzyczasie będą się odbywać odbiory poszczególnych etapów prac żeby przyspieszyć odbiór i nie czekać maksymalnie 21 dni na pozwolenie na użytkowanie. Dodała, że firma zadeklarowała się, że nieodpłatnie przygotuje teren pod lodowisko, a spółka TEKOM w okresie zimowym ułoży folię i zaleje wodą. Wejście na lodowisko nie byłoby od strony basenu tylko od ul. Leśnej.

*Uchwałę Nr X/67/15 zmieniającą uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015 Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

### **Ad.3. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Leszno w zakresie korzystania z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie.**

*Uchwałę Nr X/68/15 w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Leszno w zakresie korzystania z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

### **Ad.4. Uchwała w sprawie zawarcia porozumień w zakresie korzystania z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Górze.**

*Uchwałę Nr X/69/15 w sprawie zawarcia porozumień w zakresie korzystania z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Górze Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

### **Ad.5. Uchwała zmieniająca statut Środowiskowego Domu Samopomocy w Górze.**

*Uchwałę Nr X/70/15 zmieniającą statut Środowiskowego Domu Samopomocy w Górze Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

### **Ad.6. Uchwała w sprawie deklaracji kontynuowania członkostwa w Lokalnej Grupie Działania „Ujście Baryczy”.**

**Burmistrz** – wyjaśniła, że zakończył się okres programowania 2007 – 2014 i zaczął się nowy okres programowania 2014 – 2020. Nie ukrywa, że Lokalna Grupa Działania otrzymała w tym okresie blisko 5.000.000 zł. Gmina Góra otrzymała dofinansowanie m.in. na remont świetlicy w Ryczeniu, w Rogowie Górskim, w Ligocie, w Czerninie Dolnej, w Strumiennej, na oznakowanie tras turystycznych, dlatego zasadnym jest kontynuowanie członkostwa w LGD, aby pozyskiwać kolejne środki z zewnątrz.

*Uchwałę Nr X/71/15 w sprawie deklaracji kontynuowania członkostwa w Lokalnej Grupie Działania „Ujście Baryczy” Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

#### **Ad.7. Uchwała w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały.**

**Przewodniczący Rady** – wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy tzw. kilometrówki przewodniczącego rady. W uzasadnieniu jest wyjaśnione, radcy prawni zajęli stanowisko. Poprosił o wygaszenie uchwały, która obowiązuje od 16 lat.

**Burmistrz** – stwierdziła, że ta uchwała obowiązywała jeszcze wtedy, kiedy pełniła funkcję Przewodniczącej Rady Miejskiej. Wówczas wybór burmistrza nie następował w wyborach bezpośrednich. W tamtych czasach i jeszcze parę lat temu delegacje oraz urlop dla burmistrza podpisywał przewodniczący rady. Wówczas obecna pani mecenas stała na stanowisku, że skoro przewodniczący rady jest jakby „szefem” dla burmistrza, to również należy mu się kilometrówka na jazdy lokalne. Teraz to się wszystko zmieniło, ponieważ teraz burmistrz wyznacza sobie z pracowników osobę, która podpisuje mu delegację i pojawiły się wątpliwości. Tak jak mówił Pan Przewodniczący przekazali sprawę do biura radców prawnych i jednoznacznie stwierdzili, że opinie były podzielone, natomiast w chwili obecnej Przewodniczącemu Rady Miejskiej nie przysługuje tzw. kilometrówka. W chwilę gdy radcy przekazali opinię Pan Przewodniczący nie składał oświadczenia o korzystaniu z samochodu prywatnego do celów służbowych.

*Uchwałę Nr X/72/15 w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

#### **Ad.8. Uchwała zmieniająca chwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów.**

*Uchwałę Nr X/73/15 zmieniającą chwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

#### **Ad.9. Uchwała zmieniająca chwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin.**

*Uchwałę Nr X/74/15 zmieniającą chwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin Rada podjęła w głosowaniu jawnym 16 głosami za.*

Uchwała w załączeniu do protokołu.

**Burmistrz** – stwierdziła, że chciałaby wrócić do tematu budowy kotłowni na ul. Wierzbowej. Poinformowała, że musieli wydać kolejną decyzję negatywną, odmawiającą wydania decyzji

środowiskowej. Chciałaby przekazać informację, bo pojawiły się informacje w internecie nieprawdziwe, gdzie już informowała, że poprzedni prezes ZEC Pan Jerzy Birecki mimo, że gmina jest stu procentowym właścicielem majątku ZEC nie poinformował, ani właściciela czyli gminę, ani Radę Nadzorczą o podpisanym aneksie na budowę kotłowni na ciepłą wodę użytkową. Pan Prezes złożył rezygnację, nie zna racjonalnego wytłumaczenia, dlaczego to uczynił. Przed Burmistrzem i Przewodniczącym Rady Nadzorczej tłumaczył się, że to nie jest kompetencja Pani Burmistrz, ani Rady Nadzorczej, bo zarządzanie mieniem komunalnym, jeśli chodzi o ZEC należy do wyłącznej właściwości prezesa. Na spotkaniu z niektórymi radnymi w poprzedniej kadencji prezes wyraźnie mówił, że to będzie tylko i wyłącznie na drodze eksperymentalnej. Protokoły z sesji jednoznacznie odzwierciedlają, że owszem umowa będzie zawarta na określony czas, żeby eksperymentalnie przetestować kotłownię na ciepłą wodę użytkową, ale to mieszkańcy, gmina i ZEC zdecydują czy w tym miejscu będzie inwestycja realizowana. Odbyło się spotkanie w Domu Kultury i co stało na przeszkodzie, aby Pan Prezes wtedy wstał i powiedział, że nie ma problemu dla mieszkańców, ponieważ umowa obowiązuje do 30 września 2014 r. i gdy nie uzyska decyzji środowiskowej, a nie mógł uzyskać decyzji środowiskowej, bo raportu oddziaływania na środowisko jeszcze nie było i nie uzyska pozwolenia na budowę to nie ma, o czym rozmawiać. Po sesji Rady Miejskiej, kiedy były Przewodniczący Rady Powiatu Pan Szendryk mówił, że jest zagrożenie, jeśli chodzi o Ekokogenerację, a 30 czerwca 2014 r. była sesja poprosiła Pana Bireckiego, rozmowa odbyła się w sekretariacie i powiedziała, żeby Pan Prezes przeprowadził konsultacje, ponieważ firma z tego co się czyta w internecie nie jest firmą sprawdzoną, buduje buble. Pan Prezes przyjął do wiadomości i skonstruował aneks do istniejącej umowy bez wiedzy Przewodniczącego Rady Nadzorczej, w protokołach z posiedzeń Rady Nadzorczej nie ma żadnego słowa, że ma być w Górze budowana ekokogeneracja. Nie rozumie, dlaczego 25 lipca 2014 r. gdzie termin był do 30 września 2014 r. Pan Prezes samowolnie podpisał aneks do umowy do czerwca 2015 r. Dokumenty jej przekazano bez ostatniej strony, poprosiła o ostatnią stronę i przeczytała, że umowa jest do 30 września 2014 r. Nie ukrywa, że to miało miejsce przed samą drugą turą wyborów. Powiedziała do prezesa, że nie ma problemu, umowa jest do 30 września 2014 r., więc nie ma, czym się martwić. Wówczas prezes powiedział, że podpisał aneks do umowy. Tego samego dnia poprosiła prezesa. Przewodniczącego Rady Nadzorczej i zapytała, jak to może być, że jednoosobowe zgromadzenie wspólników nic o tym nie wie, Rada Nadzorcza nic o tym nie wie, że prezes po cichu podpisał aneks do umowy. Zadała pytanie, czym się prezes kierował. Otrzymała odpowiedź, żeby Pani Burmistrz się nie martwiła on to wycofa. Zadała pytanie czy wycofa bez konsekwencji prawnych, finansowych. Tak bez konsekwencji. Niestety muszą teraz cały czas czuwać, żeby nie doszło do budowy kotłowni na ciepłą wodę użytkową i bardzo ją to boli, że niektóre osoby komentują, że jak to stu procentowy udziałowiec, Pani Burmistrz może mówić, że nie wiedziała, że będzie budowana ekokogeneracja i że był podpisany aneks do umowy. Gdyby wiedziała to by prezes dwa lata przed emeryturą nie rezygnował ze stanowiska prezesa. Jeśli pewne osoby mają wątpliwości niech zadadzą burmistrzowi bądź prezesowi pytanie i jak zawsze udzielą jasnej odpowiedzi, bo szerzyć nieprawdziwe informacje jest łatwo, ale trzeba jeszcze dojść do źródła informacji i sprawdzić czy są rzetelne czy nie. Dodała, że nie są przeciwnikami budowy z wykorzystaniem energii odnawialnej, bo w to trzeba iść, ale nie w tym miejscu, bo nikt by sobie nie życzył żeby 50 m przed domem mieć kotłownię na ciepłą wodę. Ponadto dodała, że obecny prezes sprawdza jeszcze inne sprawy dotyczące funkcjonowania zakładu

**Wacław Grzebieluch** – zadał pytanie czy coś wiadomo na temat zatrucia wody w Rowie Śląskim i wytrucia ryb? Czy znaleziony został sprawca i czy został ukarany? W poniedziałek miał przyjemność być tam i widział jak płynęły martwe ryby. Od mieszkańców Nowej

Wioski dowiedział się, że jest to powtarzająca się sprawa tylko nie wie, przez jaką firmę. Podawano dwie firmy mleczarnię bądź TEKOM.

**Burmistrz** – odpowiedziała, że zanim doszło do tego przykrego zdarzenia odbyło się spotkanie z Prezesem spółki TEKOM oraz Prezesem Spółdzielni Mleczarskiej DEMI, ponieważ mają podjętą uchwałę, że nakładają kary, jeśli są wypuszczane ścieki nieodpowiedniej jakości i tak naprawdę podejrzenie dotyczy dwóch firm: proskowni i Spółdzielni Mleczarskiej DEMI. Proskownia udzieliła informacji i już poczyniła pewne działania żeby założyć odpowiednie filtry, które oczyszczają ścieki, które trafiają do oczyszczalni. Nie uczyniła tego jeszcze spółdzielnia mleczarska, dlatego poprosiła o to spotkanie. Prezes spółki TEKOM twierdzi, że te ścieki zanieczyszczają nie tylko wodę, ale również wpływają bardzo negatywnie na oczyszczalnię ścieków. W związku z tym Pan Prezes zobowiązał do ustalenia harmonogramu i według tego harmonogramu spółdzielnia mleczarska musi zastosować odpowiednie procedury żeby nie doszło do takiej sytuacji, bo konsekwencje są bolesne. Dodała, że jeszcze w tym tygodniu odbędzie się kolejne spotkanie z Prezesem Spółki TEKOM, jakie działania zostały podjęte przez spółdzielnię mleczarską, ponieważ z jednej strony walczymy o to żeby ten zakład się utrzymał, ale z drugiej strony ochrona środowiska jest najważniejsza i Prezes Spółdzielni Mleczarskiej DEMI powinien o tym wiedzieć. Uważała, że dotarło do niego, jakie kary grożą, jeśli w najbliższym czasie te filtry nie zostaną założone. Ponadto stwierdziła, że badali również w nocy szczególnie po opadach deszczu zrzuty, bo jeśli zbliżają się duże opady deszczu następuje szybko zrzut żeby nie można było się zorientować, bo wówczas te ścieki się rozpuszczają. Teraz nie było opadów deszczu, ktoś w nocy zrobił zrzut, co sprawiło, że ryby zostały zatrute. Dodała również, że podejrzenie, iż TEKOM ma złe filtry założone jest nieprawdziwe. Trzeba podkreślić, że spółka bardzo dużo inwestuje w oczyszczalnię ścieków i dba, żeby ta woda była czysta i nie zatruchiwała środowiska.

**Wacław Grzebieluch** - stwierdził, że w mieście Góra jest niewiele substancji szlachetnych, zamieniamy się powoli w takie betonowo – ceglaste miasteczko dlatego chciałby postawić wniosek, żeby obrzeża chodnikowe granitowe w czasie remontów ulic zostały po wyjęciu wprowadzone w to samo miejsce, z którego zostały wyjęte, a nie były gromadzone nie wiadomo w jakim celu. Stwierdził również, że słyszał z plotek, że w czasie remontu ul. Sportowej mają być wycięte piękne stare drzewa, przez co ta ulica straci swój wygląd, jeśli to nastąpi. Natężenie ruchu kołowego na tej ulicy jest małe, wystarczy chodnik z jednej strony i jest za tym, żeby te drzewa zostawić. Dodał, że za łatwo poddają się temu, że przeszkadzają stare drzewa, a nigdy w fazie projektowania nie zastanawiają się nad tym, jak skonstruować chodnik żeby zostawić drzewa. Umiera świerk na parkingu koło poczty i nic go już nie uratuje, ale też był źle zaprojektowany krąg wokół niego.

**Burmistrz** – wyjaśniła, że wszystkie obrzeża granitowe składowane są na placu spółki TEKOM, została przeprowadzona inwentaryzacja i wiadomo, że gdyby ogłosili przetarg, że ten sam granit ma być wkomponowany, musi on ulec obróbce, która jest zdecydowanie droższa, niż zakup nowych obrzeży. Granit z ul. Słowackiego jest przechowywany, ponieważ przymierzają się do rewitalizacji rynku i ten granit będzie wykorzystany przy rewitalizacji rynku. Również płytki chodnikowe są przechowywane, ponieważ wpływają wnioski od sołtysów o wykorzystanie płyt chodnikowych. Natomiast nie ma sytuacji takiej, że buduje się chodnik, gdzie obrzeża są z granitu i wykonawca wyrzuca ten granit. Część granitu ze Starej Góry po byłym torowisku został wykorzystany przez mieszkańców na ułożenie wejścia do kościoła. Natomiast, jeśli chodzi o ul. Sportową poprosiła, aby przyjrzeć się, w jakim stanie są te topole, co te topole zrobiły i jak ten chodnik wygląda. Topola ma taki system korzeniowi, że jak się dobrze zadomowi to podnosi płytki, rozsadza asfalt. Ulica sportowa nie ma kanalizacji deszczowej, bo naturalny ściek następuje do stawku i opracowując dokumentację musieli zabezpieczyć kanalizację deszczową. Jak można ułożyć chodnik po prawej stronie nie

naruszając starych drzew, które są wyeksploatowane, natomiast trzeba nasadzać nowe drzewa, żeby za parę lat pięknie wyglądały, ale też żeby nie ingerowały w chodnik. W planach mają, aby zamknąć tą drogę dla samochodów i przeznaczyć ją dla osób, które jeżdżą na łyżworolkach. Stwierdzenie radnego Grzebielucha, że wszystko pięknie zabetonować, ale jak wyglądał „Park Solidarności”, jak wyglądał parking na ul. Bojowników. To Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 poprosiła, aby zrobić coś z tym miejscem, bo jest to miejsce leżakowania dla osób nadużywających alkoholu. Zostawili ten świerk, ale już wtedy nie rokował nadziei, że coś z niego będzie, ale uszanowali decyzję mieszkańców, bo przy rewitalizacji prowadzili szeroko rozumianą konsultację i zaczęły się dyskusje, kto ten świerk posadził, natomiast TEKOM przeprowadził dwa lub trzy lata temu inwentaryzację terenów zielonych, którymi się opiekuje i już wtedy wystąpili o wymianę tego świerku na inne młodsze drzewo. Ponad rok temu uzyskali decyzję środowiskową od starostwa, że należy wyciąć ten świerk. Szanuje to, że ktoś chce dbać o przyrodę, podlewa czy nawóz sieje, natomiast trzeba wiedzieć czy drzewo jest chore czy nie. Przecież żaden organ, który wydaje decyzję środowiskową nigdy nie wyda decyzji pozytywnej, gdy nie ma określenia ile drzew w miejsce wyciętego trzeba nasadzić. Podkreśliła, że każdą decyzję podejmują w uzgodnieniu z ochroną środowiska. Też się nie zgadza z ochroną środowiska, choćby z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska i w najbliższym czasie uda się na rozmowę, bo wszelkie prace związane z drugostronnym zasilaniem energetycznym zostały zablokowane przez RDOŚ. Drugostronne zasilanie, które ma iść od Rawicza przechodzi przez tereny od Kłody Górowskiej. Według starego korytarza i planu zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań drugostronne zasilanie miało przejść przez środek „Natury 2000”. Dokonali zmiany planu, ale RDOŚ zaopiniował tą zmianę negatywnie, ponieważ doszukała się, że w tym rejonie znajduje się Pachnica Dębowa i niestety nie może iść tą trasą drugostronne zasilanie energetyczne. Dlatego udaje się na rozmowy, bo może dojść do tego, że RDOŚ wyda decyzję negatywną i nie będzie można przeprowadzić drugostronnego zasilania energetycznego do Góry. Wracając do ul. Sportowej stwierdziła, że topole mają taki system korzeniowy, który rozsada chodnik i asfalt i nie ma możliwości wykonania chodnika bez usuwania tych drzew.

**Wacław Grzebieluch** – stwierdził, że można nie robić chodnika, albo zrobić dalej a drzewa zostawić.

**Burmistrz** - poprosiła radnych, ponieważ mają wykaz zadań inwestycyjnych o włączenie się w proces decyzyjny i pokazywanie rozwiązań. A teraz o tym mówią, jak już mają wyłonionego wykonawcę. Poprosiła, aby uwagi wnosić na etapie opracowywania dokumentacji.

**Przewodniczący Rady** – wrócił do wniosku zgłoszonego przez radnego Grzebielucha w sprawie wykorzystania granitowych obrzeży chodnikowych. Stwierdził, że konsekwencją wniosku będzie to, że nie będą one mogły być wykorzystane przy rewitalizacji rynku.

**Wacław Grzebieluch** – wycofał wniosek. Stwierdził również, że obecny rząd, a przyszły na pewno też zmusi gminy do utworzenia domu dziennego pobytu seniora. Zadał pytanie czy gmina jest w jakiś sposób przygotowana do utworzenia takiego domu. Dodał, że starostwo sprzedaje budynek w środku miasta. W tej chwili ten budynek jest szpetny. Gmina na podstawie dotychczasowych doświadczeń remontuje wiele obiektów, które później dodają blasku miastu. Zadał pytanie, czy nie należałoby wykorzystać sytuacji i przejąć ten budynek i stworzyć dom dziennego pobytu seniora. Na to również są dofinansowania, o które gmina może się starać. Uważał, że gmina powinna zainteresować się tym obiektem.

**Burmistrz** – stwierdziła, że gmina ma inne obiekty, którym muszą nadać blasku, chociażby Dom Kultury w Czerninie. Proponowali, aby ten budynek przeznaczyć na mieszkania komunalne i proponowali obniżenie stropu i czekali na opinię konserwatora zabytków. Przyszła odpowiedź od Pani Konserwator, że wyrazi zgodę z chwilą, gdy wykonają dokumentację. Natomiast, jeśli chodzi o internat, bo o tym budynku mówił radny Grzebieluch



wiadomo, jaka jest sytuacja w Starostwie Powiatowym. Prowadziła również rozmowy z Panem Starostą czy mogliby nieodpłatnie przekazać ten budynek i Pan Starosta odpowiedział, że musi szukać źródeł dochodów i nic nieodpłatnie nie będzie przekazywał. Natomiast, co się tyczy domu dziennego pobytu seniora, to wczytując się w pierwszą stronę myśl jest bardzo dobra. Gmina otrzyma dofinansowanie, trwałość projektu wynosi trzy lata, gdy nie będzie osób zainteresowanych zawsze można przeznaczyć obiekt na coś innego, przeznaczyć dla mieszkańców, ale po zapoznaniu się szczegółowo z tym programem okazuje się, że za ten pobyt dzienny seniorzy muszą zapłacić. Nie wie czy znajdzie osoby gdzie OPS nie będzie partycypował w kosztach. Budynek po byłym domu kultury w Czerninie odpada natomiast idealnie by się wpisywał budynek po byłym internacie, bo musi być przy tym obiekcie ogród lub park. Natomiast, jaki interes miałaby gmina przejmując ten obiekt, wyremontować go za dwa trzy miliony złotych i dostać maksymalnie dofinansowanie 180.000 zł. Najpierw trzeba zrobić rozeznanie wśród mieszkańców, jakie byłoby zainteresowanie. Natomiast nie jest to tak, jak przedstawia rząd, bo jak się wczyta w szczegóły to wcale to tak pięknie nie wygląda. Ponadto kwota dofinansowania może być przeznaczona wyłącznie na remont, nie może być wykorzystana na zakup urządzeń. Dlatego w chwili obecnej nie stać gminy, aby kupić internat, a stan budynku doskonale zna, jak była dyrektorem liceum. Tam się praktycznie wszystko wali. Cała sieć kanalizacyjna, sieć centralnego ogrzewania jest do wymiany.

**Wacław Grzebieluch** – stwierdził, że będziemy czekać, aż budynek się zawali, tak jak budynek koło Zespołu Szkół.

**Burmistrz** – stwierdziła, że te uwagi powinno się kierować do konserwatora zabytków, bo jak właściciel to kupił od gminy i chciał wybudować na górze mieszkania, na dole sklep to konserwator nie wyraził zgody, ponieważ miał odtworzyć całą konstrukcję. Napisał skargę do Warszawy, która podtrzymała stanowisko konserwatora, że ma to zrobić zgodnie ze sztuką, bo jest to w strefie zabytkowej „A”. Właściciel tego budynku powiedział, że nie będzie tutaj inwestował, a korespondencja polega na tym, że go zobowiązują, co jakiś czas do wykoszenia działki i zadaje sobie pytanie, jadąc do Wrocławia, że jest piękny zabytkowy budynek, a przy nim powstaje nowoczesny oszklony budynek, albo zadaje sobie pytanie wjeżdżając do Urzędu Wojewódzkiego jak to jest, przed budynkiem był piękny granit i zadała pytanie Pani Konserwator, że cała droga została asfaltem zalana a na wsi nie można, bo w Glince jest szlak historyczny w Grabownie i Ślubowie również, a jak to się dzieje, że we Wrocławiu burzy się budynki zabytkowe i buduje się nowoczesne. We Wrocławiu konserwator wyraża zgodę, a u nas nie wyraża zgody. Zrobiona została dokumentacja na remont drogi na ul. Narutowicza w Czerninie, jest to droga powiatowa i otrzymali odpowiedź, że oczywiście można wykonać remont, jak cała droga oraz chodniki będą z granitu.

**Katarzyna Jabłońska** – zadała pytanie, kiedy basen będzie udostępniony dla mieszkańców.

**Burmistrz** – wyjaśniła, że od momentu wystąpienia do starostwa trzeba czekać 21 dni na pozwolenie na użytkowanie. Propozycja jest taka, żeby sukcesywnie przekazywać do starostwa, żeby to pozwolenie na użytkowanie maksymalnie skrócić i nie może jednoznacznie wskazać daty. Jest to proces bardzo skomplikowany, może coś się wydarzyć, że wykonawca nie wykona i wówczas po 26 czerwca będą naliczać kary.

#### **Ad.10. Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej Góry.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził: R.Sz.

