

Protokół Nr VIII/15
obrad Rady Miejskiej Góry
w dniu 8 maja 2015 roku

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 10⁰⁰ do 13⁵⁰.

Rada do pkt 8 porządku obrad obradowała w obecności 19 radnych. Radni nieobecni:

- Adam Chmiel,
- Agnieszka Jędryczka,

Rada od pkt 8 porządku obrad, obradowała w obecności 16 radnych. Radni nieobecni:

- Adam Chmiel,
- Adrian Grochowiak,
- Wacław Grzebieluch,
- Agnieszka Jędryczka,
- Bolesław Siekanowicz,

Ad.1. Otwarcie.

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Jerzy Kubicki Przewodniczący Rady Miejskiej Góry, który na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 1) Otwarcie.
- 2) Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej Góry.
- 3) Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej Góry.
- 4) Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Miejskiej Góry.
- 5) Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.
- 6) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok.
- 7) Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Góry.
- 8) Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Góra na lata 2015 – 2025.
- 9) Uchwała w sprawie przyjęcia Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Góra na lata 2014 – 2029.
- 10) Analiza zagrożeń i analiza zabezpieczenia operacyjnego za 2014 r. przedstawiona przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Górze.
- 11) Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej Góry w roku 2014.
- 12) Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej Góry podjętych w 2014 r.
- 13) Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Góra z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.
- 14) Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomani dla Gminy Góra za rok 2014.
- 15) Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Górze w 2014 r.
- 16) Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w roku 2014.
- 17) Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Górze za rok 2014.
Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy Góra.
- 18) Raport z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Góra na lata 2013 – 2015, za rok 2014.

- 20) Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015.
- 21) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Górowskiego.
- 22) Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych.
- 23) Uchwała w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości ode osób fizycznych w drodze inkasa oraz wynagrodzenia za inkaso.
- 24) Uchwała w sprawie zarządzenie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
- 25) Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w gminie Góra, obręb Czernina działka nr ewid.
- 26) 282.
Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania
- 27) przestrzennego gminy Góra, obręb Zawieścice, dla działek nr 5 i 6.
Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
- 28) Góry.
Interpelacje i zapytania radnych.
- 29) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 30) Wolne głosy i wnioski.
- 31) Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 19 głosami za przyjęła protokół z V sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 19 głosami za przyjęła protokół z VI sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 19 głosami za przyjęła protokół z VII sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalność w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Na wstępie stwierdziła, że w okresie objętym sprawozdaniem wydała 51 zarządzeń. Głównie dotyczyły wydatków budżetu Gminy Góra na rok 2015, powołania komisji przetargowych, powołania społecznej komisji mieszkaniowej, wydzierżawienia bądź też sprzedaży nieruchomości stanowiących mienie gminne, powołania koordynatora gminnego oraz operatorów informatycznych obwodowych komisji wyborczych w wyborach Prezydenta RP. Jeśli chodzi o postępowania przetargowe to ogłoszono przetarg na opracowanie pięciu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przed otwarciem wyczytano kwotę 120.000 zł. Wpłynęło 13 ofert, najwyższa oferta opiewała na kwotę 255.698,55 zł, najniższa oferta 73.000 zł. Postępowanie wygrało Konsorcjum Projektowe z Wrocławia za kwotę 98.000 zł ponieważ pierwsza oferta nie spełniała wymagań z terminem realizacji do 18 grudnia 2015 r. Ogłoszono również postępowanie na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przebudowę drogi wraz z chodnikiem ul. Sportowa w Górze. W postępowaniu wyczytali

kwotę 8.000 zł. Najwyższa cena ponad 29.000 zł, najniższa 7.380 zł i zadanie będzie realizować firma Furmaniak z Leszna z terminem realizacji 100 dni od dnia 7 marca br. Kolejne postępowanie dotyczyło budowy drogi ul. Madalińskiego. Wpłynęło 6 ofert, najwyższa oferta opiewała na kwotę ponad 611.000 zł, najniższa cena 387.468 zł. Inwestycja jest już realizowana, bo w dniu 28 kwietnia firma Pana Adama Kluczyka ze Strzelec Wielkich rozpoczęła już prace z terminem realizacji do 30 sierpnia 2015 r. Następne postępowanie dotyczyło opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego przebudowa dachu ZSPGiP w Czerninie. Do postępowania wpłynęło 7 ofert, najwyższa oferta opiewała na kwotę 23.370 zł, najniższa 3.690 zł. Dokumentacja ma być wykonana do końca czerwca i w tym roku postarają się ogłosić przetarg na remont dachu w szkole w Czerninie. Ogłoszono również postępowanie na opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej dla zadania budowa drogi ul. Armii Polskiej w Górze. Stwierdziła, że jeśli chodzi o wymianę nawierzchni asfaltowej na ul. Armii Polskiej i wykonanie parkingu przed dawnym ośrodkiem zdrowia nie było problemu od razu wyłoniono wykonawcę i ta dokumentacja jest już wykonywana. Natomiast, jeśli chodzi o budowę drogi łączącą ul. Armii Polskiej z ul. Polną, ul. Sosnową i ul. Wrocławską ogłaszali aż trzy razy przetarg na wykonanie dokumentacji. W pierwszym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Oferta z najniższą ceną wyniosła 44.847 zł, najwyższa 51.198,75 zł. Unieważnili przetarg, ponieważ jest to zwykła budowa drogi. Oczywiście jest to droga polna, czyli trzeba wykonać podbudowę wraz ze ścieżką rowerową, ale ścieżka rowerowa też nie jest skomplikowana, ponieważ mają zamierzenie wybudować drogą o szerokości 6m i wyznaczyć 2m pas linią ciągłą, znaki poziome jako ścieżka rowerowa i ten kompleks oddać do końca grudnia. Przypomniała, że na to zadanie mają dofinansowanie z TFOGR i zadanie musi być zrealizowane do grudnia 2015 r. Ogłoszono drugi przetarg i najniższa oferta opiewała na kwotę 44.847 zł, a najwyższa 66.789 zł. Unieważniono drugie postępowanie i ogłoszono trzeci przetarg. W trzecim postępowaniu wpłynęły trzy oferty. Najwyższa opiewała na kwotę 31.980 zł, najniższa na kwotę 19.680 zł. W związku z tym podpisano umowę na wykonanie dokumentacji z 90 dniowym terminem realizacji i z pewnością zdążą ogłosić przetarg na budowę drogi z terminem realizacji do końca listopada br. Również na dzisiejszej sesji proponuje wykonanie dokumentacji na wykonanie nowej nakładki asfaltowej na ul. Mickiewicza. Tak samo, jeśli chodzi o ul. Wiosny Ludów. W ubiegłym roku wykonano parkingi, natomiast w tym roku wykonują nową nawierzchnię asfaltową. Następnie planują wykonać wykonanie dokumentacji na budowę parkingów ul. Świerkowa, ul. Reymonta, utwardzenie placu przy garażach oraz wykonanie nowej nakładki na ul. Reymonta i w dalszej kolejności ul. Chopina, ul. Kwiatowa. Kolejny przetarg dotyczył opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego „Adaptacja budynku Przedszkola Publicznego nr 1 w Górze”. Gmina Góra jako jedna z 75 gmin z całej Polski otrzymała dofinansowanie na kluby dziecięce. Gmina otrzymała kwotę 320.000 zł na adaptację tego budynku żeby od 1 stycznia 2016 r. rozpocząć działalność klubu dziecięcego. Jeśli chodzi o liczebność dzieci będzie ich 15. Wkład gminy to jest 80.000 zł. Jeśli chodzi o dokumentację w przetargu wyczytano kwotę 15.000 zł, wpłynęło 5 ofert i najwyższa oferta opiewała na kwotę 33.333 zł natomiast najniższa 10.578 zł. Wygrała firma ELMIKON z Leszna, która ma 70 dni na opracowanie dokumentacji. Ogłoszono również przetarg na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na remont drogi ul. Mała i ul. Dąbrowskiego. Do przetargu wpłynęło 7 ofert. Najniższa oferta opiewała na kwotę 5.200 zł, najwyższa na kwotę 17.743 zł. Obecnie trwa badanie ofert. Kolejne postępowanie dotyczyło opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania „Rewitalizacja Wieży Głogowskiej”. Składanie ofert zaplanowane został na 18 maja br. Jeśli chodzi o umorzenia to w tym okresie umorzyła podatek dla 10 osób na łączną kwotę 2016 zł. Ponadto odroczyła bądź rozłożyła na raty zobowiązania finansowe dla przedsiębiorców w kwocie 154.290 zł. Zastosowano

również ulgi z tytułu utworzenia nowych miejsc pracy dla firmy FOOTWORKS w Chróście w kwocie 201.726 zł oraz dla zakładu Pani Bożeny Choińskiej kwota 2643 zł. Ponadto umorzono jednej osobie opłatę za odpady komunalne na kwotę 300 zł w związku z trudną sytuacją, natomiast odroczone bądź rozłożono na raty zobowiązania z tytułu podatku od środków transportowych dla jednej osoby na kwotę 21.198 zł. Jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości to sprzedano 8 nieruchomości niezabudowanych na kwotę 595.970 zł, jedną nieruchomość zabudowaną dla „Mody Wrocław” za kwotę 79.100 zł., jeden lokal garażowy za kwotę 6380 zł. oraz lokale mieszkalne na kwotę 17.199 zł. Jeśli chodzi o działalność Straży Miejskiej to w tym okresie wydała 111 pouczeń, nałożyła 13 mandatów na ogólną kwotę 1.400 zł. Dodatkowo strażnicy miejscy odbywają patrole piesze, obsługują fotoradar. Wspólnie z policją zatrzymano dwie osoby, które popełniły przestępstwo z art. 178 KK oraz wystawiono 31 wezwań do zapłaty na kwotę 1.550 zł. Natomiast, jeśli chodzi o wpływy z parkometrów jest to kwota 49.000 zł. Jeśli chodzi o inne sprawy to odmówiono wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa kotłowni na ciepłą wodę użytkową w obrębie Góry”. Parę miesięcy temu były protesty mieszkańców, całe miasto było oplakatowane „Stop! Spalarni śmieci”, natomiast teraz pozostali jako urząd sami, ponieważ firma spełnia wszystkie warunki żeby budować kotłownię na ciepłą wodę użytkową. Według zapisów umowy, jeśli uzyskają pozwolenie na budowę do czerwca to mogą kotłownię wybudować. Dlaczego mówi, że pozostali sami, bo to jest nienormalne, żeby burmistrz zachęcał mieszkańców do pisania protestów. Udało się, że jeden mieszkaniec napisał protest i w związku z tym była podstawa żeby wydać negatywną decyzję środowiskową. Oczywiście EKOKOGENERACJA z Warszawy nie przyjęła do wiadomości wydanej decyzji środowiskowej i odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dokładnym opisem, że gmina musi jeszcze raz przeanalizować cały materiał i od początku wydać decyzję. Nie wie jak to się skończy jak przeanalizują, dlatego ma nadzieję i zachęca szczególnie te osoby, które kilka miesięcy temu protestowały, że wpłyną protesty przeciwko budowie kotłowni na ul. Błotnej, ul. Wierzbowej, żeby mieć podstawę do wydania negatywnej decyzji środowiskowej, bo jeśli nie ma protestów nie mogą drugi raz powtórzyć, że nie wyrażają zgody, bo firma może w jakiś sposób ich obciążyć, że utrudniamy prace. Dlatego, jeśli ktoś ma kontakty z tymi osobami, które wcześniej tak się angażowały i tak protestowały, to niech jeszcze raz się zaangażują i nich gminie pomogą. Ma nadzieję, że firma nie zdąży uzyskać ze Starostwa Powiatowego pozwolenia na budowę, ponieważ muszą iść w energię odnawialną, ale nie w tym miejscu. Stwierdziła, że jest na sali nowy Prezes ZEC Pan Korytowski, który w sprawach różnych przedstawi plany odnośnie Zakładu Energetyki Ciepłej. Poprzedni prezes zrezygnował z piastowania funkcji i w związku z tym Rada Nadzorcza ogłosiła konkurs.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że miejscowość nie jest istotna, istotne są kwalifikacje.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że Pan Mazulewicz, może w tym momencie zabrać głos.

Robert Mazulewicz- stwierdził, że chciałby spytać Pana Prezesa...

Burmistrz - stwierdziła, że to jest sprawozdanie i jak skończy...

Robert Mazulewicz - stwierdził, że potem będzie to musztarda po obiedzie.

Burmistrz – poprosiła Pana Prezesa o udzielenie odpowiedzi. Stwierdziła, że to jest jej sprawozdanie i jak są pytania to na bieżąco...

Robert Mazulewicz – stwierdził, że Pan Przewodniczący prowadzi obrady, wyłącznie.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że udziela i odbiera głos.

Prezes ZEC – stwierdził, że nazywa się Rafał Korytowski, jest absolwentem Politechniki Wrocławskiej Wydziału Elektrycznego, z branżą ciepłowniczą jest związany 25 lat, ma 45 lat, żona, dwójka dzieci. Jeśli chodzi o sprawy techniczne to do tej pory pełnił funkcję Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych w Zakładzie Usług Komunalnych w Rawiczu.

Robert Mazulewicz – zadał pytanie jak Pan Prezes widzi rozwój spółki.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że jest sprawozdanie Pani Burmistrz i Pan Prezes może na pewne pytania odpowiedzieć, ale nie musi.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że Pan Prezes w przeciwieństwie do Pana Przewodniczącego jest człowiekiem inteligentnym i przedstawi informację.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że jeszcze jedna taka uwaga i wyprosi Pana Mazulewicza z obrad.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że Pan Przewodniczący może wyprosić siebie, a nie jego.

Adrian Grochowiak – skierował pytanie do Przewodniczącego Rady, dlaczego krzyczy do mieszkańców Góry.

Burmistrz – skierowała słowa do Przewodniczącego Rady, że to jest sprawozdanie Burmistrza Góry i poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez Pana Prezesa.

Prezes ZEC – stwierdził, że w najbliższym czasie spółka jest zmuszona do modernizacji układu odpylania w instalacji kotłowni w związku z tym, że od 1 stycznia 2016 r. zaczynają obowiązywać nowe normy odnośnie emisji pyłów do powietrza. Do tej pory emisja pyłów była dozwolona na poziomie 700 mg/m^3 z dniem 1 stycznia będzie to 200 mg/m^3 .

Robert Mazulewicz – zadał pytanie jak Pan Prezes ocena zagrożenia pyłami MP10 – MP2,5.

Prezes ZEC – stwierdził, że nie posiada informacji nt. badań odnośnie zapylenia na terenie Gminy Góra, nie wie, kiedy były przeprowadzane. Na bieżąco nie ma monitoringu i z tego, co wie przekroczeń nie ma. Jeżeli nie ma przekroczeń wystarczającym będzie to, co zrobią, czyli ZEC jako „główny” emitor zanieczyszczeń pyłów do powietrza ograniczy te zanieczyszczenia z dniem 1 stycznia do 250 mg/m^3 .

Robert Mazulewicz - zadał pytanie w ilu punktach miasta wykonujemy badania na poziom stężeń pyłów MP10 i MP2,5.

Prezes ZEC – odpowiedział, że to pytanie powinno być skierowane do Wydziału Ochrony Środowiska.

Magdalena Głuszko – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska UMiG odpowiedziała, że jeśli chodzi o przedsiębiorstwa i podmioty prowadzące działalność gospodarczą takie badania i takie czynności zleca lub prowadzi Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego.

Prezes ZEC – stwierdził, że jeśli chodzi o Zakład Energetyki Ciepłej takie badania zgodnie z prawem są przeprowadzane dwa razy do roku.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że ostatnio nad osiedlem domków jadąc w kierunku Jastrzębiej pojawił się smog. Zadał pytanie czy tam jest jakiś punkt pomiarowy.

Burmistrz – stwierdziła, że zwróci się do Starostwa Powiatowego, aby w tym punkcie przeprowadzili badania.

W dalszej części sprawozdania poinformowała, że podpisano 25 umów na przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz podpisano 4 umowy na usuwanie azbestu. Ponadto w dniu 1 marca br. złożyli kwiaty pod Pomnikiem Wolności w hołdzie żołnierzom wyklętym. W dniu 2 marca spotkała się z Członkiem Zarządu Województwa Dolnośląskiego Panem Tadeuszem Samborskim. W trakcie spotkania omówiono zasady współpracy oraz możliwość pozyskiwania środków w zakresie kultury. W dniu 4 marca otworzyła Gminne Eliminacje Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom”. W dniu 6 marca odbył się kongres 25 lecia Samorządu Terytorialnego w Centrum Kongresowym w Poznaniu natomiast 16 marca br. odbyła się sesja Rady Miejskiej. W dniu 17 marca br. spotkała się z Wojewodą Dolnośląskim Panem Tomaszem Smolarzem. Rozmowy przede wszystkim dotyczyły tematu, że Gmina Góra znajduje się na liście rezerwowej, jeśli chodzi o skorzystanie z kolejnej „schetynowki”. Gmina złożyła wniosek na kontynuację ul. Wrocławskiej, ul Cichej i uzyskała informację od Pana Wojewody, że kilka gmin zrezygnowało z realizacji przedsięwzięcia, więc Gmina Góra ma bardzo duże szanse, aby to dofinansowanie otrzymać. Również wręczali medale „Za Zasługi dla Obronności Kraju” tym rodzicom, których 3, 4 lub 5 synów było w wojsku. Dnia 26 marca br. odbyło się oficjalne

otwarcie Świątecznego Kiermaszu Tradycji Wielkanocnych. Dnia 1 kwietnia br. spotkała się z Posłem Sławomirem Piechotą w zakresie dofinansowania dla osób niepełnosprawnych. Dnia 10 kwietnia br. spotkała się z Prezesem Zarządu PCC ROKITA Panem Wiesławem Klimkowskim. Pan Prezes planuje inwestycje w zakresie wydobycia soli kamiennej na terenie sołectwa Grabowno. Według Pana Prezesa o powodzeniu przedsięwzięcia będą decydować odwierty. Na razie planują zrobić jeden odwiert na głębokość 1,5 km i wydobycie planują na okres minimum 40 lat. Jeśli się powiedzie planują kolejne cztery odwierty i wybudowanie rurociągu z Brzegu Dolnego do Grabowna. Dodała, że w dniu 14 maja o godz. 13⁰⁰ odbędzie w sali narad nr 110 się spotkanie z przedstawicielami firmy PCC ROKITA i wówczas będzie możliwość zadawania pytań.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że tu się nakładają dwie koncesje. Pani Burmistrz mówi o wydobyciu soli, ale jest również koncesja i to niech służby sprawdzą na wydobycie miedzi. Chodzi o to, żeby gmina nie płaciła jakiś odszkodowań. Na stronie internetowej KGHM Miedź Polska S.A. jest koncesja na Grabowno i tam w 2022 roku planuje się otwarcie kopalni.

Burmistrz – stwierdziła, że zwrócą na to uwagę. Ponadto, jeśli chodzi o sprawozdanie z działalności burmistrza to spotkała się z Zastępcą Dyrektora ds. Inwestycji DSDiK. W tym roku, jak już mówiła planowane są jeszcze do realizacji dwie inwestycje, remont ul. Starogórskiej, oraz remont, ul. Poznańskiej poprzez ułożenie nowej nawierzchni i nowych chodników. Ponadto w maju będzie ogłoszony przetarg w formie zaprojektuj – wybuduj na obwodnicę Góry.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że wielu mieszkańców go pyta, co się dzieje z krawężnikami granitowymi.

Burmistrz – wyjaśniła, że jeśli chodzi o ul. Podwale mimo, że jest to droga wojewódzka podpisali porozumienie, że wszystkie stare chodniki, które nie są uszkodzone, a mogą być wykorzystane w 50% należą do gminy. Składowane są obecnie na placu firmy DROGBUD. Jeśli chodzi o ul. Bojowników, ul. Słowackiego wszystko składują na placu spółki TEKOM. Natomiast, jeśli chodzi o ul. Podwale nie został wykonany jeszcze plac przed domem. Prowadziła rozmowy ze wspólnotą zdecydowanie wcześniej, ale wspólnota nie wyraziła zgody. Jeśli chodzi o inne sprawy to odbyło się spotkanie subregionu wrocławskiego w Wołowie. Chcą założyć stowarzyszenie, aby pozyskiwać kolejne środki finansowe, np. na ścieżki rowerowe. Łatwiej złożyć jeden wniosek na ileś kilometrów i potem podzielić. Na razie nieformalnie dokonano wyboru władz. Prezesem nieformalnego jeszcze stowarzyszenia został Pan Dariusz Chmura, Burmistrz Wołowa oraz powołano pięcioosobowy zarząd. W skład zarządu wchodzi również Burmistrz Góry. Ponadto uczestniczyła w podsumowaniu dolnośląskiej sieci szerokopasmowej na razie w układzie pasywnym. Przypomniała, że gmina otrzymała środki z Urzędu Marszałkowskiego i później gmina w ratach te środki oddała. Podkreśliła, że Gmina Góra nie wydała ani złotówki na dolnośląską sieć szerokopasmową.

Robert Mazulewicz – zadał pytanie, kiedy ostatecznie będzie ta sieć uruchomiona.

Burmistrz – wyjaśniła, że to będzie uzależnione od przetargu.

Robert Mazulewicz – zadał pytanie, kiedy ten przetarg się odbędzie.

Burmistrz- poinformowała, że jeszcze w tym roku.

Robert Mazulewicz – zadał pytanie, kiedy ukarze się podpisana przez Panią Burmistrz decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dla obwodnicy Góry.

Burmistrz – wyjaśniła, że już dawno wydaliby tą decyzję środowiskową. Wiadomo, że burmistrz musi wydać decyzję zgodnie z literą prawa, bo może być zaskarżona i wtedy gmina ma dość duże kłopoty. Natomiast cały czas jest uzupełniany raport oddziaływania na środowisko. W dalszym ciągu są protesty. Pan Dąbrowski sołtys Starej Góry jest przedstawicielem Komitetu Protestacyjnego „Nie dla obwodnicy Góry”, każdy ma prawo protestować, nie neguje tego, ale to utrudnia również zakończenie raportu oddziaływania na

środowisko. Do 30 maja ma być uzupełniony w całości raport oddziaływania na środowisko i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska określi czy mają podstawę wydać decyzję środowiskową, dlatego przetarg nie jest ogłoszony na wykonawstwo, tylko w formie zaprojektuj - wybuduj. Co to znaczy? Mimo, że dokumentacja jest w całości zakończona, ale nie ma jeszcze decyzji środowiskowej i nie ma pozwolenia na budowę osoba, która wygra przetarg będzie musiała zdobyć te dwa dokumenty plus wykup gruntów pod inwestycję. W związku z tym wkopanie przysłowiowego szpadla pod budowę obwodnicy planuje się na maj 2016 r. Wiadomo, że idą specustawą i tu już protesty nie pomogą i mogą realizować to przedsięwzięcie. Samo przedsięwzięcie będzie kosztować około 30.000.000 zł. Na ten rok zabezpieczonych jest 12.000.000 zł. W związku z tym muszą uruchomić przetarg, żeby tych pieniędzy nie stracić. Dodał, że już do gminy wpływają wnioski z różnych miejscowości o wykup gruntów przy obwodnicy.

Kazimierz Dąbrowski – sołtys sołectwa Stara Góra stwierdził, że pani Burmistrz mówi o obwodnicy, tylko nie wie, dlaczego upierają się przy tym wariacie, gdzie jest jeszcze inny wariant, który można wykorzystać nie wadząc nikomu nawet i tym ropuchom, które tam się pojawiły.

Burmistrz – wyjaśniła, że inwestorem jest DSDiK we Wrocławiu i inwestor realizuje inwestycje przy wsparciu gminy, bo mieszkańcom gminy bardzo zależy żeby obwodnica została wybudowana. Zawsze trzeba iść na jakiś konsensus. Odległość zabudowań od obwodnicy wynosi około 20m. Na długości 150 m z jednej i drugiej strony będą zamontowane ekrany dźwiękoszczelne. Nie ma też możliwości, żeby obwodnica przechodziła i kogoś nie dotknęła. DSDiK wybrała mniejsze zło, również z punktu widzenia ekonomicznego, bo gdyby chcieli wybudować 9 km obwodnicę, a 3,5 km obwodnicy ma kosztować 30.000.000 zł. to Gmina Góra nigdy by się nie doczekała obwodnicy. Natomiast Województwo Dolnośląskie tworzy 169 gmin i należy się cieszyć z tego, że będziemy mieli obwodnicę, bo u nas jest tak, że 40 lat tupano nogami, że nie ma mostu w Ciechanowie, bo nie ma tej bramy przelotowej Dolny Śląsk – Wielkopolska. Jak wybudowano most w Ciechanowie to pojawiły się komentarze po co budowano most skoro nie ma dróg dojazdowych, ale jak można było wybudować drogi dojazdowe jak mostu nie było. Ale w mentalności Polaka nie jest cieszenie z tego, co już zostało zrobione tylko szukanie, co jeszcze nie zostało zrobione i dlaczego.

Kazimierz Dąbrowski – zadał pytanie kiedy Pani Burmistrz, bądź też biuro projektowe robiło konsultacje z mieszkańcami.

Burmistrz – stwierdziła, że uczestniczyła w spotkaniu, na którym sołtys Dąbrowski zadawał szereg pytań, byli wszyscy projektanci.

Kazimierz Dąbrowski – zadał pytanie, czy może mieszkańcom przekazać, że będzie spotkanie.

Burmistrz – jeszcze raz poinformowała, że w maju DSDiK ogłasza przetarg na budowę obwodnicy.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że do niego Dyrektor Loch napisał, że przetarg ogłoszony będzie w III lub IV kwartale, tylko ustawa o konsultacjach społecznych mówi wyraźnie, że trzeba zrobić konsultacje społeczne. Poprosił o przeprowadzenie konsultacji społecznych w tej sprawie. Organem odpowiedzialnym za przeprowadzenie konsultacji jest DSDiK, nie Burmistrz Góry, jeśli ktoś ma pretensje do pani Burmistrz, że nie było konsultacji to się myli, bo to inwestor ma obowiązek przeprowadzić konsultacje, tylko niech pani Burmistrz uzmysłowi, że tu nie mieszka ciemnota, że już kosy zza Buga dawno pogniły.

Burmistrz – na koniec poinformowała, że zakończyły się wybory sołtysów w Gminie Góra. Pani Burmistrz przedstawiła nowo wybranych sołtysów oraz poinformowała, że odbędzie się Konwent Sołtysów, na którym podziękuje osobom, którzy pełnili do tej pory funkcje sołtysa

Ad.6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok.

Jerzy Maćkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok. Komisja analizowała cały zakres materiałów bardzo szczegółowo. Bardzo dużo środków zostało przekazane na oświatę. Każda szkoła została w jakiś sposób wynagrodzona. Również z zadowoleniem oceniają bardzo dobrą pracę w zakresie opieki nad ludźmi niepełnosprawnymi, Ośrodek Pomocy Społecznej i wsparcie dla osób potrzebujących tej pomocy. Pieniądze nie były marnowane. Wysoka kwota, ponad 20.000.000 zł została we właściwy sposób zagospodarowana. Nie sposób nie wspomnieć o tym, co mówiła Pani Burmistrz, jeśli chodzi o drogi, chodniki, place. Nie może nie wspomnieć to, co zrobiono na terenie OKF. Młodzież ma dzisiaj gdzie ćwiczyć. W związku z powyższym tak jak tutaj wszyscy jesteśmy zadał sobie pytanie, czy te świetlice wiejskie, które otrzymują duże dofinansowanie zostają we właściwy sposób wykorzystywane. W tym miejscu wychodzi z jednego założenia, że ich decyzje, które były podejmowane w 2014 roku w zakresie inwestycji i remontów były trafne. Również tutaj chciałby podziękować Pani Burmistrz za ściągnięcie dużej ilości środków finansowych, dlatego zwracając się do społeczności chciałby przekazać jedno to, co zrobiliśmy nauczymy się szanować. Wykorzystujmy świetlice wiejskie, niech one żyją, niech ten stadion naprawdę żyje, niech te szkoły pracują tak, jak sobie wyobrażamy. Podziękował w imieniu Komisji Budżetu i Finansów Pani Burmistrz i pracownikom administracji oraz życzył, aby praca w 2015 roku była nie gorsza, ale co najmniej taka sama.

Ryszard Borawski – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja w głosowaniu jednomyślnie 6 głosami za pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok.

Bronisław Barna – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja w głosowaniu 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok.

Przewodniczący Rady – poinformował, że Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok.

Mariusz Dziewiec – Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok.

Zbigniew Przybylski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja w głosowaniu 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr V/100/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2014 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Góry sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Góra w 2013 roku.

(opinia w załączeniu do protokołu)

Burmistrz – stwierdziła, że miło jest jej powiedzieć i to jest zasługa jej współpracowników z Panem Skarbnikiem na czele, że od 2011 roku nie ma żadnych uwag, jeśli chodzi o RIO we Wrocławiu do sprawozdania z wykonania budżetu. Też na początku zakładali, że w 2014 roku będzie ponad 700.000 zł nadwyżki, ale wchodziły dodatkowe inwestycje i okazało się, że będzie deficyt w wysokości 457.586 zł. W konsekwencji zakończyli nadwyżką budżetową

1.265.447 zł. Właśnie na dzisiejszej sesji wprowadzają wolne środki i tych wolnych środków jest sporo, bo ponad 3.6550.000 zł. Jeśli ktoś opowiada bzdury, że gmina ma złą kondycję finansową to nie wprowadzaliby kolejnych inwestycji do realizacji do budżetu. 2014.

Następnie Skarbnik Miasta i Gminy Góra przedstawił prezentację z realizacji budżetu w roku 2014.

Robert Mazulewicz – zadał pytanie, jaki będzie stan zadłużenia Gminy Góra na dzień 31 grudnia 2015 r.

Skarbnik – odpowiedział, że taki, jaki jest podany w wieloletniej prognozie finansowej.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że zarówno on jak i skarbnik wiedzą, że zmieniają się stopy procentowe. Zadał pytanie jak Pan Skarbnik szacuje.

Skarbnik – odpowiedział, że zgodnie z rozchodami, spłacimy tyle, co jest podane w wieloletniej prognozie finansowej.

Robert Mazulewicz – czyli jak będzie mniej Pan Skarbnik poda się do dymisji?

Skarbnik – zadał pytanie jeżeli czego będzie mniej.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że spłacimy mniej, bo na pewno spłacimy mniej

Skarbnik – stwierdził, że jak mogą spłacić mniej.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że pyta poważnie, a Pan Skarbnik przybiera minę urzędnika. Zadał pytanie na ile ocenia obsłużenie naszego długu.

Skarbnik – zadał pytanie czy Pan Mazulewicz mówi o odsetkach czy, mówi o spłacie.

Robert Mazulewicz - stwierdził, że pyta o obsłużenie długu i Skarbnik wie dobrze o co pyta.

Skarbnik – stwierdził, że mówią o spłacie i nie mogą spłacić mniej niż tyle ile zaplanowała Rada Miejska. Jeżeli Rada Miejska podejmie uchwałę, w której zmniejszy rozchody to spłacą wtedy mniej.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że idą w inną stronę. Pan Skarbnik wie, że oprocentowanie jest zależne od stopy lombardowej, zadał pytanie jak Skarbnik ocenia obsługę długu w przeciągu roku.

Skarbnik – stwierdził, że ocenia, że się zmniejszy.

Robert Mazulewicz – zadał pytanie , o ile się zmniejszy.

Skarbnik – odpowiedział, że o tyle ile Rada Polityki Pieniężnej obniży stopy procentowe.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że Pan Skarbnik jest ekonomistą, a on jest amator od picia. Zadał pytanie ile według skarbnika.

Skarbnik - zadał pytanie czego, procent czy kwotowo.

Robert Mazulewicz – obsługa długu.

Skarbnik – stwierdził, że obsługa dług wynosi teraz 1.100.000 zł i myśli że zamkną się w okolicy 1.000.000 zł.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że mają wydatki na oświatę, do której dopłacają, sporo dopłacają. Wielu kredytów nie musieliby brać, gdyby nie wydatki na oświatę. Zadał pytanie czy planuje się jakieś oszczędności w oświacie np. likwidację szkół. Czy szkoła w Glince nie jest przewidziana do likwidacji, bo gmina się zadłuża, jest grono ludzi, niewielkie, które korzysta z tego, a wszyscy podatki płacą

Burmistrz – stwierdziła, że łatwo coś zlikwidować, ale trudniej odtworzyć. W Glince też są dzieci i nie po to utworzyli szkołę z klasami integracyjnymi, żeby likwidować szkołę. Nie będzie likwidacji żadnej ze szkół.

Robert Mzaulewicz – zadał pytanie jak jest perspektywa demograficzna.

Burmistrz – odpowiedziała, że mają perspektywę zrobioną i do 2016 r. idą w górę, jeśli chodzi o wyż demograficzny.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że duży wpływ na oświatę ma coś takiego jak migracja ludzka. Niektórzy z dyrektorów mają z tym kłopot, ponieważ są zameldowane osoby na naszym terenie i te osoby niejednokrotnie migrują i prognozy w zakresie oświaty ilości, liczebności klas niejednokrotnie się rozmiągają z tym, co miało być.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że odnośnie wystąpienia Pana Przewodniczącego odnośnie migracji dzieciaków

Przewodniczący Rady – stwierdził, że rozmawiają na temat wykonania budżetu. Podziękował i stwierdził, że odbiera głos...

Robert Mazulewicz – stwierdził, że 780 miejsce ma górskie liceum i kiedy Pani Burmistrz była dyrektorem było zupełnie inaczej, ale Pani Patrzykać kłamie odpowiadając radnemu.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Gmina Góra nie jest organem prowadzącym. Zadał pytanie, czy ktoś ma pytania do sprawozdania, ponieważ w kolejnym, punkcie nie będzie dyskusji.

Adrian Grochowiak - stwierdził, że skoro w następnym punkcie nie będzie dyskusji w czytując się w wykonanie budżetu zauważył, że w zakresie dochodów mają 21 pozycji dochodów własnych i z tabeli jasno wynika, że 12 z nich nie zostało zrealizowanych, co daje 57% z tych 21 pozycji. W związku z tym kierowany zasadą ostrożności przy udzielaniu absolutorium wstrzyma się od głosu i spodziewa się, że w kolejnym roku uda się zrealizować te dochody, co pozwoli mu z czystym sumieniem być za udzieleniem absolutorium w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że odczytywał opinie RIO, która nie ma wątpliwości, co do wykonania budżetu. Skarbnik wyjaśnił wykonanie budżetu za rok 2014. Podane jest w tabeli, co zostało wykonane i co nie zostało wykonane. Nie mogą sobie zaplanować, że np. sprzedadzą 17,5 działki, a nie 92 działki.

Burmistrz – wyjaśniła, że zawsze są to plany. Skoro planuje sprzedać działkę, a nie ma nabywcy na tą działkę z różnych powodów to jak może wykonać plan jak ktoś nie chciał tej działki kupić, albo udziały w wpływach z podatku dochodowego. Planowano 550.000 zł, ale wykonano ponad 700.000 zł. W związku z tym też nie ma na to wpływu.

Skarbnik – stwierdził, że jaki mają wpływ np. na to ile Urzędy Skarbowe przeleją. Jeżeli dochody są na poziomie 90% w takim zakresie to, to jest mistrzostwo świata. Poprosił, aby zwrócić uwagę np. na planowanie podatków. Jeżeli podatki są 105%, 100% gdzie należy założyć, że na ściągalskość powinni odjąć 7%, bo jeżeli ściągalskość jest na poziomie 93% to jest dobrze, to jeżeli wykonanie jest 100%, 105%, 109% to jest bardzo dobrze. Ponadto trzeba wziąć pod uwagę drugą tabelę a mianowicie wydatki budżetu. Jeżeli wydatki bieżące nie są wykonane, to tu radny Grochowiak powinien powiedzieć dziękuję Pani Burmistrz, że potrafiła tak przypilnować ludzi, że nie wydali środków i dzięki temu, jak to się zająbia wykonać nadwyżkę budżetową 1.260.000 zł.

Burmistrz – stwierdziła, że jak np. może przewidzieć kto umrze w danym roku w przypadku planowania dochodów ze spadków i darowizn. Planują na poziomie roku 2013. Może być sytuacja taka, że nikt w danym roku nie umrze, nikt nikomu żadnego spadku nie przekaze, ani darowizny. Czy ma na to wpływ, a z drugiej strony, gdyby radny Grochowiak rozumiał elementy ekonomiczne to takich bzdur by nie wygadywał, bo radny Grochowiak ma opinię RIO, po drugie Skarbnik przedstawił jasną, czytelną informację, że jest dobry kierunek obrany. Przede wszystkim różnica ponad 4.200.000 zł między wydatkami bieżącymi a dochodami, czyli innymi słowy nie przejadają środków finansowych, tylko te środki przeznaczają na inwestycje. Podkreśliła, że trzeba cały materiał przeanalizować. Jak radny Grochowiak przeanalizował realizację dochodów, to tak jak mówi Pan Skarbnik mógł radny Grochowiak przeanalizować realizację wydatków tylko jak chce się kogoś uderzyć zawsze się kija znajdzie i argument, taki argument infantylny.

Adrian Grochowiak - stwierdził, że mówił tylko o liczbach, bo to jest 57% z tej tabeli, a jeśli dla Pani Burmistrz jest to infantylne, to nie będzie na tym polemizował.

Burmistrz – stwierdziła, że nie będzie z radnym Grochowiakiem polemizować, bo nie zniża się do pewnego poziomu, ale powie jedno skoro specjaliści, czyli RIO ocenia pozytywnie od

czterech lat, bez żadnych uwag i nie wpisuje w opinii, że w tabeli nr 8 pozycja spadki, nie wykonała Pani Burmistrz, bo nikt nie zmarł, to przeprasza najmocniej za określenie, czy to nie jest infantylne. To są plany. Radny Grochowiak też mógł sobie zaplanować na początku roku, że kupi sobie samochód i wybuduje dom, ale stracił pracę i nic nie zrealizował, to co ma dać radnemu czerwoną kartkę, że przedsiębiorca radnego nie zatrudnił i został bez pracy i jest na bezrobotnym. Trzeba podchodzić racjonalnie, ale to jest zdanie radnego Grochowiaka i zostawia to dla radnego Grochowiaka.

Skarbnik – stwierdził, że zachodzi w głowę jak radnemu Grochowiakowi wyszło te 50%, bo jest wyraźnie podane, że jest to 95,82%, a druga sprawa trzeba wziąć pod uwagę jedną znaczącą kwotę, a mianowicie opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, plan 4.000.000 zł wykonanie 2.426.000 zł. Zadał pytanie czy radny Grochowiak wie, z jakiego powodu tak się dzieje? Wyjaśnił, że na początku roku planują po obu stronach kwotę tą samą, bo nie mają możliwości planować inaczej, a potem przetarg weryfikuje kwotę po obu stronach, bo muszą wiedzieć ile zapłacą firmie TEKOM za wywóz i siłą rzeczy przy tych stawkach, które obowiązywały nie ma możliwości zdobycia 4.000.000 zł. i to nie jest niczyja wina w tej sytuacji. Takie są zasady

Adrian Grochowiak – odpowiadając Pani Burmistrz stwierdził, że może tym się różnią, ale on nie daje nikomu czerwonej kartki, tak jak Pani Burmistrz powiedziała, tylko powiedział, że się wstrzyma, tym bardziej, że ten budżet był uchwalany przez radnych poprzedniej kadencji, więc też nie mogą oceniać tego i nie rozumie tego ataku ze strony Pani Burmistrz. Tylko powiedział, że się wstrzyma.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że po analizie dokumentów, sum, cyfr, liczb, opinii podczas głosowania, które będzie w następnym punkcie można być człowiekiem uczciwym lub ostrożnym.

Robert Mazulewicz – z goryczą stwierdza, że atak w stronę radnego Grochowiaka...

Burmistrz – stwierdziła, że to nie był atak tylko stwierdzenie.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że radny Grochowiak ma rację w jednej rzeczy, podstawowej, to, że za chwilę iluś radnych zagłosuje za, nie znając budżetu, bo część to durnie...

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w tym momencie przywołuje Pana Mazulewicza do porządku i odbiera mu głos.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że jest to nadużycie, on za ten budżet nie odpowiada. Nie on uchwalał ten budżet

Przewodniczący Rady – jeszcze raz powtórzył, że w tym momencie przywołuje Pana Mazulewicza do porządku i odbiera mu głos.

Robert Mazulewicz - stwierdził, że Przewodniczący Rady ma wyłącznie prowadzić obrady,

Przewodniczący Rady – stwierdził, że odbiera głos Panu Mazulewiczowi zgodnie ze Statutem Gminy Góra

Robert Mazulewicz - stwierdził, że Przewodniczący Rady nie ma podstaw prawnych do odbierania mu głosu i to do niego nie dotarło i Pan Przewodniczący żyje w komunizmie, bolszewizmie.

Ryszard Borawski – poprosił o przerwę.

Robert Mazulewicz - stwierdził, że radny Borawski może poprosić o przerwę, jak klub poprosi, tak mówi ustawa, w imieniu klubu, a radny Borawski nie jest przewodniczącym klubu.

Burmistrz – stwierdziła, że Pan Mazulewicz przekroczył wszelkie normy.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że przekroczył, bo to co zrobili z radnym Grochowiakiem też przekroczyło wszelkie normy, tego nie zauważyli. Stwierdził, że radny Grochowiak nie odpowiada za ten budżet, a oni próbują wyrzucić na radnym Grochowiaku presję, żeby głosował za.

Przewodniczący Rady – poprosił policję o podjęcie interwencji na sali Nr 1 Starostwa Powiatowego w Górze wobec Pana Roberta Mazulewicza, które przeszkadza w prowadzeniu sesji. Pan Robert Mazulewicz nie reaguje na wykonywanie jego poleceń zgodnie ze statutem, przeszkadza w każdym punkcie. Dodał, że złoży odpowiednie zawiadomienie w dniu jutrzejszym.

Burmistrz – stwierdziła, że każdy, kto kandydował na radnego miał świadomość posiadania również odpowiedniej wiedzy. Nie takiej wiedzy, że znajdzie sobie w tabeli, że coś nie pasuje i wtedy mam odmienne zdanie, ale jeśli ma się argumenty konkretne, że są uwagi, że wydatki bieżące przewyższają dochody, bo przecież oceniają sprawozdanie z wykonania budżetu. Nie oceniają pewnych zapisów tylko ogólnie sprawozdanie z wykonania budżetu, gdzie budżet został wykonany nadwyżką ponad 1.200.000 zł., gdzie wprowadza się wolne środki ponad 3.600.000 zł. Mogą się różnić, zawsze apelowała jak została burmistrzem o tą zgodę, o współpracę, o racjonalne argumenty. Tylko czasami zastanawia się czy od tego wstrzymania się nie zachoruje, bo albo się głosuje za, albo się głosuje przeciw, a jak się głosuje przeciw to się ma konkretne argumenty przekonujące i nie głosuje się przeciwko Pani Burmistrz Irenie Krzyszkiewicz tylko głosuje się przeciwko sprawozdaniu z wykonania budżetu, bo jeśli się pozytywnie sprawozdanie z budżetu ocenia, to jak można wstrzymać się, albo być przeciw absolutorium burmistrzowi. Dlaczego w punkcie absolutorium nie ma już dyskusji, bo sprawozdanie z wykonania budżetu pokazuje właśnie, czy udzielić tego absolutorium, czy go nie udzielić.

Przewodniczący Rady- dodał, że jest jeszcze coś takiego, kiedy podejmowali trud startowania w wyborach, jak ciągłość władzy. Nie możemy się tłumaczyć, że w ubiegłym roku w lipcu nie byłem radnym i czegoś nie wiem. Można dotrzeć do odpowiedniej osoby w gminie, starostwie i się dowiedzieć. Głosują, jednocześnie wykazują swoim wyborcom, czy w ich miejscach zamieszkania są zrealizowane inwestycje, czy spełniają ich potrzeby, dokładając duże środki do oświaty, bo patrząc w ten sposób, można np. wyłączyć światło na wioskach od godz. 23⁰⁰ do godz. 5⁰⁰, bo po co, ludzie śpią, zboże rośnie, można na wielu rzeczach zaoszczędzić, tylko pytanie, gdzie jest bezpieczeństwo. Gmina wraz z powiatem musi realizować coś takiego jak poczucie bezpieczeństwa.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VIII/53/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Góra za 2014 rok Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad.7. Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Góry.

Przewodniczący Rady - na wstępie odczytał wniosek komisji rewizyjnej z dnia 28 kwietnia 2015 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Góry.

(Wniosek w załączeniu do protokołu).

Odczytał również uchwałę Nr V/108/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 6 maja 2015 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Góry za 2014 rok.

(Opinia w załączeniu do protokołu).

Uchwałę Nr VIII/54/15 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Góry Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu do protokołu.

Burmistrz – podziękowała za udzielone absolutorium, za wszystkie przejawy życzliwości. Stwierdziła, że to nie jest wyłącznie jej zasługa tylko wszystkich obecnych, może z pewnym wyjątkiem, ale praca urzędników, praca Wydziału Finansów na czele z Panem Skarbnikiem, który corocznie przedstawia i prezentuje sprawozdanie z wykonania budżetu w sposób niezwykle profesjonalny, cyfry mówią same za siebie. Podziękowała każdemu, któremu bliska jest nasza gmina za podniesienie ręki, natomiast tym, którzy szukają dziury w całym też podziękowała za to, żeby wyciągnęli wnioski na przyszłość i żeby wiedzieli, że bycie radnym to nie tylko pisanie pytań, odpowiedzi, to nie tylko filmowanie różnych osób, bo rola radnego jest zupełnie inna. To po to ma się takie zaufanie wśród mieszkańców i mieszkańcy tej osobie zaufali, żeby wspierać działania, żeby przede wszystkim dyskutować na konkrety, na argumenty, bo zawsze jest zwolenniczką działania i dyskusji na argumenty. Zawsze się odnosi z wielką życzliwością do każdej osoby. Podziękowała również Panu Przewodniczącemu Rady, Wiceprzewodniczącemu Rady, Przewodniczącym Komisji, radnym za działanie takie, do jakiego zostali wybrani. Podziękowała sołtysom, dyrektorom i kierownikom gminnych jednostek organizacyjnych, pracownikom Urzędu Miasta i Gminy, mediom oraz wszystkim obecnym na sesji.

Ad.8. Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Góra na lata 2015 – 2025.

Bronisław Barna – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części sesji Pan Przemysław Wojcieszak przedstawiciel Dolnośląskiego Centrum Rozwoju Lokalnego zapoznał z projektem Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Góra na lata 2015 – 2025.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że Pani Burmistrz uznała go przed chwilą za człowieka infantylnego i nie chce się zniżać do jego poziomu, ale chciałby zadać pytanie. Pod uzasadnieniem do projektu uchwały jest podpis, z czego można zrozumieć, że Pani Burmistrz jest autorem tego uzasadnienia.

Burmistrz – wyjaśniła, że burmistrz jest reprezentantem Urzędu Miasta i Gminy oraz wszystkich mieszkańców to Radny Grochowiak uważa, że pracuje 24 godziny na dobę, sama tworzy uchwały, uzasadnienia pisze i je podpisuje. Od tego ma i zatrudnia naczelników, którzy przygotowują projekty uchwał, a z mocy prawa uzasadnienie podpisuje burmistrz. Sprostowała, że nie nazwała radnego Grochowiaka człowiekiem infantylnym, tylko mówienie radnego Grochowiaka jest infantylne. W związku z tym poprosiła o zadawanie pytań bez komentarza. Dodała, że pod uzasadnieniem jest jej podpis

Adrian Grochowiak – stwierdził, że uzasadnienie nie jest autorstwa Pani Burmistrz.

Burmistrz – stwierdziła, że mieszkańców gmina ma ponad dwadzieścia tysięcy. Każdy teoretycznie może napisać kilka pism do burmistrza. Ile by burmistrzowi zajęło, gdyby burmistrz udzielał odpowiedzi. Jak może określać takie zachowanie. Po co jest Pan Naczelnik Głowacki, który czuwa nad opracowaniem strategii, po to, że jego wydział przygotowuje projekty uchwał. Nie wyobraża sobie, że pod uzasadnieniem jest podpis naczelnika, który jest pracownikiem burmistrza i jeszcze podpis burmistrza.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że czytając to uzasadnienie do projektu uchwały odniósł wrażenie, że skądś zna ten tekst. Odczytał fragment z uzasadnienia „Opracowanie obejmuje koncepcję funkcjonowania gminy Góra na najbliższe lata ze wskazaniem wizji i misji. Obejmuje również wskazanie priorytetów, celów strategicznych oraz kierunków rozwoju. Dokument odnosi się również do spójności i zbieżności z obowiązującymi zewnętrznymi i

wewnętrznymi opracowaniami strategicznymi na szczeblu gminnym, regionalnym i krajowym”. Posiada wydruk ze strony internetowej Aglomeracji Wałbrzyskiej. Odczytał fragment „Opracowanie obejmuje koncepcję funkcjonowania gminy Mieroszów na najbliższe lata ze wskazaniem wizji i misji, priorytetów, celów strategicznych oraz kierunków scenariuszy rozwojowych”. Słowo, w słowo to samo. Kolejny fragment mamy dalej „Główne założenia strategii rozwoju miasta i gminy Góra na lata 2015 – 2025 wypracowane zostały podczas warsztatów strategicznych, itd”. Czytamy Aglomerację Wałbrzyską „Główne założenia gminy Mieroszów wypracowane zostały podczas warsztatów strategicznych przez specjalnie powołane zespoły”. Zadał pytanie, czy te uzasadnienia mogłyby być nasze autorskie. Dodał, że ustawa o prawach autorskich i prawach pokrewnych ściśle określa, co to jest plagiat, a my mamy patrząc na procent tej treści do czynienia z plagiatem. Skoro Pan Przewodniczący mówił w poprzednim punkcie o uczciwości to prosiłby, żeby to, co Pani Burmistrz dostaje do podpisania było w jakiś sposób weryfikowane, a nie żywcem zerzniete z internetu, bo nauczyciele, którzy tu są potwierdzają, że uczniowie za taka pracę dostają jedynki.

Przewodniczący Rady – poprosił o zadanie pytania.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że pytania nie ma, ma prośbę.

Burmistrz – stwierdziła, że radny Grochowiak zarzuca, że Pan naczelnik zastosował plagiat. Wyjaśniła, że to nie jest plagiat. Po to są wspólne szkolenia samorządowców, żeby wspólnie wypracowali pewne stanowiska i po to publikowane są uchwały na stronach internetowych, żeby inne gminy miały możliwość, jeśli uważają, że to jest dobre z tego skorzystać. W związku z tym również i Pan Naczelnik z tego korzysta i to nie jest plagiat. Niektóre zapisy i to projektanci mogą potwierdzić są, na co dzień używane. Poprosiła radnego Grochowiaka, aby przestał bawić się w detektywa, niech przestanie filmować, obrażać ludzi, publikować, bo to nie jest rola radnego. Co by się stało, bo tydzień wcześniej radny otrzymał projekt uchwał, gdyby radny, który działa w dobrej wierze przyszedł do Pana Naczelnika i zapytał, czy zwrócił uwagę, że w gminie takiej a takiej są takie stwierdzenia, czy to nie jest plagiat. Pan naczelnik by wyjaśnił, że korzystał z tego czy z tego, czy konsultował się z pracownikiem z innej gminy. Radny Grochowiak uzyskałby informacje, ale nie radny musi poczekać, aż będzie sesja, bo jest duże audytorium. Były również komisje i po to działają komisje, żeby takie sprawy wyjaśniać, ale radny Grochowiak tego na komisji nie powie, bo nie usłyszą pozostali i nie powiedzą, patrzcie znowu złapał urzędnika za coś, co nie jest zgodne z literą prawa. Nigdy nie będzie zgody i nigdy nie będzie współpracy. Radny Grochowiak wykonuje również czynności, takie jak inny urzędnik tylko społecznie. Wprawdzie jest to opłacana praca, bo za darmo nie jest radnym chyba, że radny Grochowiak rzekł się diety, ale mówi o tej współpracy. Dodała, że też była radną opozycyjną za poprzednich burmistrzów i jak zauważyła w materiale sesyjnym błąd to nie mówiła, panie burmistrzu tutaj brakuje kropki nad „i” tylko mówiła, panie burmistrzu, czy któryś z pracowników się nie przejęczył, bo wiem, jaka jest odpowiedzialna praca urzędnika. Nigdy, ani na sesjach, ani na komisjach nie mówi źle o poprzednikach, bo darzy ogromnym szacunkiem to, co zrobili. Jej pracownicy też popełniają błędy w ogromie spraw, które wypełniają. W przeciągu kilku lat to są tysiące uchwał podejmowanych to, co ma sprawdzać w googlach gdzie te uchwały zostały podjęte. Skoro zostały podjęte, nadzór prawny wojewody nie zakwestionował, to znaczy ma pewność, że tej uchwały też nie zakwestionuje. Poprosiła radnego o współpracę i nie traktowanie urzędników tak, jak na początku kadencji. Czasami był już marazm, zamrożenie pracy urzędniczej, bo wpływało około 20 zapytań, interpelacji, raz jako mieszkańca, raz jako radnego. Urzędnik musi na interpelację przygotować odpowiedź. Ostatnio szkolił Pan Mecenasa, kiedy może pisać radny interpelacje czy zapytanie, ale musi to trafić do przewodniczącego i przewodniczący decyduje gdzie. Gdy radny Grochowiak obrażał urzędników, groził w interpelacjach i zapytaniach, dlatego ostatnio

przewodniczący powiedział, że nie chce odczytać tych zapytań. Pan Dyrektor ALK jest światkiem.

Marek Downar – dyrektor ALK w Górze stwierdził, że czuje się szczęśliwy, że może to powiedzieć publicznie, bo w e-mailach jakie radny Grochowiak kierował pod jego adresem do jego firmy napisał, że pieniądze jakie dyrektor pobiera, jako pieniądze społeczne z tytułu zapłaty za pracę są to stracone pieniądze. Ceni pracę Pana Grochowiaka jako radnego i twierdzi, że pieniądze, które pobiera jako radny są to pieniądze wyrzucone w błoto i może się radny Grochowiak obrazić i podać go do sądu, ale to jest wstyd za to, co radny Grochowiak robi i w jaki sposób to robi. Radny Grochowiak jest młodym człowiekiem i trzeba troszeczkę pokory, trzeba troszeczkę doświadczenia życiowego żeby bawić się w takie rzeczy, w jakie się radny Grochowiak bawi. Jeśli radny Grochowiak mieni siebie dziennikarzem to wstyd i hańba dla zawodu dziennikarza.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że dyrektor nie zauważa, że człowiek od trzech lat mieszka w garażu, że ludzie mieszkają w wilgoci, w syfie. Problem jest, zadzwonił, bo kobieta mieszka w wilgoci z dzieckiem chorym na astmę. Zapytał o konkretną datę, remont i sposób tego wykonania. Było ciężko, ale nie widzimy tego, że ktoś choruje. Lepiej się teraz kłócić i mówić, kto jest winny.

Burmistrz – stwierdziła, że skoro radny Grochowiak mówi o tej dbałości mieszkań to była dzisiaj na sesji osoba, która by mogła dużo powiedzieć jak się dba o mieszkania, że trzeba było robić deratyzację, dezynfekcję. Nie dość, że ta osoba nie płaciła przez ileś lat czynszu to jeszcze sanepid w maskach musiał wchodzić łącznie z dyrektorem do mieszkania, bo ta osoba nie pamięta, że jest wc po to żeby potrzeby fizjologiczne oddać, tylko oddaje potrzeby fizjologiczne w butelki, w słoiki. Każda sprawa, która jest zgłaszana, czy do dyrektora, czy do burmistrza odwrotnie jest reakcja, ale zawsze jest drugie dno, jak się dba o mieszkanie. Ona nie ma wpływu na to, że ktoś jest pod wpływem alkoholu i zapomina gdzie jest łazienka. Trzy razy ta osoba zmieniała mieszkanie to na ile gmina była pokorna żeby dawać kolejne mieszkanie. Może radny Grochowiak zaczęłby również takimi osobami się zajmować żeby przestrzegali podstawowych zasad higieny i o tym też musimy sobie powiedzieć. Trzeba też powiedzieć, że 236 osób zalega z czynszem i w związku z tym Pan Dyrektor wydał zarządzenie, że jest możliwość odpracowania czynszu i co do pracy przychodziło dwie, trzy osoby. Tylko radny Grochowiak przedstawia jedną stronę medalu, dlatego poprosiła, żeby radny Grochowiak nie obrażał jej urzędników, żeby nie wydawał rozkazów, bo jest radnym i ślubował rzetelnie wykonywać swoje obowiązki, rzetelnie tzn. rzetelnie pracować również na komisjach, a nie czekać na sesję, aż kogoś się złapie, zniszczy, skompromituje, bo nie tędy droga. Po to są radnymi, że mogą wcześniej uwagi przedstawić, uzyskać wyjaśnienie drugiej strony, a nie imponować, bo radny Grochowiak nie imponuje swoim zachowaniem, bo jak słyszy odpowiedzi radnych, że czasami radny Grochowiak robi sytuacje, żeby sprowokować kogoś i potem nakręcić i puścić to na swoim blogu, to tak postępuje radny.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że radny Grochowiak sformułował pewne pytania do Pana Marka Downara, natomiast on udzielił odpowiedzi pytając żeby radny wskazał lokum. Dodał, że radni głosują nad uchwałą, a nie nad uzasadnieniem. Zadał pytanie czy radny Grochowiak znalazł jakiś błąd w uchwale dotyczącej strategii na lata 2015 – 2025.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że tylko prosił, tak jak przewodniczący słuchał, aby przygotowywać uchwały w sposób indywidualny, a nie kopiować. Dodał, że dla Pani Burmistrz jest ważniejsze, kto gdzie sika niż zdrowie dziecka i jest to kwestia oceny i moralności Pani Burmistrz..

Przewodniczący Rady – przywołał radnego Grochowiaka do porządku.

Radny Grochowiak opuścił salę obrad.

Uchwałę Nr VIII/55/15 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Góra na lata 2015 – 2025 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.9. Uchwała w sprawie przyjęcia Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Góra na lata 2014 – 2029.

Bronisław Barna – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części przedstawiciel Pomorskiej Firmy Konsultingowej z Bydgoszczy zapoznał z projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Góra na lata 2014 – 2029.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VIII/56/15 w sprawie przyjęcia Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Góra na lata 2014 – 2029 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.10. Analiza zagrożeń i analiza zabezpieczenia operacyjnego za 2014 r. przedstawiona przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Górze.

Arkadiusz Szuper – stwierdził, że radni otrzymali materiał, natomiast chciałby dodać kilka informacji ogólnych. Ten materiał został przedstawiony, ponieważ wynika to z ustawy o krajowym systemie ratowniczym, gdzie jest zapisane, że takie uwagi i wnioski powinny być przedstawiane i to nie tylko na forum gminy, ale również na forum powiatu. Ta analiza przedstawia sytuację ochrony p-poż na terenie gminy Góra. Ona wynika z przeprowadzonych kontroli, zapisów ustawy o ochronie przeciwpożarowej, z ustawy o samorządzie gminnym, która mówi, że do zadań samorządu gminnego należy m.in. zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w szczególności zadania obejmują sprawy porządku publicznego, bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony p-poż i przeciwpowodziowej w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego. Jest to jedno z ważnych zadań i jest ono realizowane i jeśli chodzi o Gminę Góra chciałby pochwalić, ponieważ na terenie naszego powiatu Gmina Góra jest gminą wzorcową. Oczywiście jest to duża zasługa władz samorządowych z Panią Burmistrz na czele, ale też chciałby pochwalić Komendanta Miejsko Gminnego OSP, bo bardzo zmieniła się na plus współpraca z Komendą Powiatową PSP, bardzo zmieniło się na plus przygotowanie jednostek do działań, szczególnie, jeśli chodzi o sprawy związane z wyszkoleniem, bo na to zwracają szczególną uwagę. Wiadomo, że strażak, aby mógł działać musi być wyszkolony. W całym powiecie jest sytuacja różna. W Gminie Góra ta sytuacja wygląda bardzo dobrze, są pewne braki, jest kilka osób, które należy przeszkolić, ale jednostki, które w tej chwili funkcjonują są przygotowane do działań. W tej chwili na terenie Gminy Góra funkcjonuje siedem jednostek OSP, z czego dwie jednostki są w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym. Jednostki, które funkcjonują w tym systemie, są najlepiej przygotowane, ale też mają liczne obowiązki. Dodał, że aby te jednostki mogły właściwie funkcjonować to oprócz wyszkolenia należy zadbać o odpowiedni sprzęt. Stwierdził, że wszystkiego nie da się zrobić od razu. Na wszystko potrzebny jest czas i

odpowiednie środki. Korzystając z okazji podziękował za pomoc w pozyskaniu samochodu dla PSP.

Burmistrz – podziękowała Panu Komendantowi PSP za bardzo dobrą współpracę. Zawsze straż jest otwarta na wszelkie problemy, które jako gmina zgłaszają. Również Komendant OSP spełnia się w tej roli wzorowo, Dodała, że na OSP nie żałują pieniędzy, bo np. w 2012 r. na OSP przeznaczili z budżetu ponad 110.000 zł, w 2013 r. 117.000 zł, a w 2014 r. ponad 162.000 zł.

Andrzej Wałęga – Komendant OSP podziękował radnym w imieniu strażaków ochotników Gminy Góra za to, że ich zaangażowanie wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców, w taki sposób jak podjęta decyzja o przyznaniu środków na zakup samochodu ciężkiego dla OSP Czernina. Dlaczego dla Czerniny? Otóż jak już wspomniał Komendant PSP mają dwie jednostki w Krajowym Systemie i na nie nakład idzie z budżetu państwa, ale państwo o te jednostki może w każdym momencie się upomnieć. Tak jak niejednokrotnie bywało te jednostki wyjeżdżają poza teren gminy i w tym momencie jedyną siłą, która pozostaje na terenie gminy jest OSP Czernina, której wyposażenie powoduje, że może działać wszelakim zakresie. Jeśli chodzi o materiał, który radni otrzymali wyjaśnił, że są wyznaczone zadania takie jak techniczne, poszukiwawczo – ratownicze, wysokościowe i chemiczne. Niektóre jednostki w pewnych dziedzinach nie mają jeszcze pełnej gotowości dlatego, że tu są pewne czasookresy i tak dla ratownictwa wodnego jest to rok 2020, dla wysokościowego rok 2018, dla chemicznego rok 2023 i poszukiwawczego rok 2020. Dlatego konsekwentnie, co roku prowadzą analizę i stopniowo te jednostki doposażają.

11. Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej Góry w roku 2014.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

12. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej Góry podjętych w 2014 r.

Do przedmiotowej informacji uwag nie wniesiono.
Przedmiotowa informacja w załączeniu.

13. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Góra z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

14. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomani dla Gminy Góra za rok 2014.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

15. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Górze w 2014 r.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

16. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w roku 2014.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

17. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Górze za rok 2014.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.
Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.

18. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy Góra.

Do przedmiotowej oceny zasobów pomocy społecznej uwag nie wniesiono.
Przedmiotowa ocena w załączeniu.

19. Raport z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Góra na lata 2013 – 2015, za rok 2014.

Do przedmiotowego raportu uwag nie wniesiono.
Przedmiotowy raport w załączeniu.

Ad. 20. Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015.

Jerzy Maćkowski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Uchwałę Nr VIII/57/15 zmieniającą uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015, ze środków budżetu gminy Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.21. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Górowskiego.

Jerzy Maćkowski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.
Uchwałę Nr VIII/58/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Górowskiego Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu

Ad.22. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych.

Jerzy Maćkowski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr VIII/59/15 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.23. Uchwała w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wynagrodzenia za inkaso.

Jerzy Maćkowski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr VIII/60/15 w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wynagrodzenia za inkaso Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.24. Uchwała w sprawie zarządzenie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Jerzy Maćkowski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz – zgłosiła poprawkę do projektu uchwały. Poprawka w załączeniu do protokołu.

Rada w głosowaniu 16 głosami poprawkę przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałę Nr VIII/61/15 w sprawie zarządzenie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.25. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w gminie Góra, obręb Czernina działka nr ewid. 282.

Bronisław Barna – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VIII/62/15 w sprawie nadania nazwy ulicy w gminie Góra, obręb Czernina działka nr ewid. 282 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.26. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Zawieścice, dla działek nr 5 i 6.

Bronisław Barna – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Wobec nie zgłoszenia uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr VIII/63/15 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Zawieścice, dla działek nr 5 i 6 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.27. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry.

Uchwałę Nr VIII/64/15 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.28. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad.29. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wobec braku odpowiedzi Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu sesji.

Ad. 30. Wolne głosy i wnioski.

Krystyna Krasuska – sołtys wsi Czernina Dolna podziękowała w imieniu mieszkańców sołectwa za wyremontowanie świetlicy wiejskiej.

Burmistrz – podziękowała Pani sołtys, za zaangażowanie i poświęcenie, za aktywną pracę, bo świetlica codziennie jest otwarta, tętni życiem.

Ad.31. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej Góry.

Prot. R.Sz.

Przewodniczący Rady – zadał pytanie, czy ktoś ma pytania do sprawozdania, ponieważ w kolejnym, punkcie nie będzie dyskusji.

Adrian Grochowiak - stwierdził, że skoro w następnym punkcie nie będzie dyskusji wczytując się w wykonanie budżetu zauważył, że w zakresie dochodów mają 21 pozycji dochodów własnych i z tabeli jasno wynika, że 12 z nich nie zostało zrealizowanych co daje 57% z tych 21 pozycji. W związku z tym kierowany zasadą ostrożności przy udzielaniu absolutorium wstrzyma się od głosu i spodziewa się, że w kolejnym roku uda się zrealizować te dochody, co pozwoli mu z czystym sumieniem być za udzieleniem absolutorium

Przewodniczący Rady – stwierdził, że odczytywał opinie RIO, która nie ma wątpliwości, co do wykonania budżet. Skarbnik wyjaśnił wykonanie budżetu za rok 2014. Podane jest w tabeli co zostało wykonane i co nie zostało wykonane. Nie mogą sobie zaplanować, że np. sprzedadzą 17,5 działki, a nie 92 działki.

Burmistrz – wyjaśniła, że zawsze są to plany. Skoro planuje sprzedać działkę, a nie ma nabywcy z różnych powodów to jak może wykonać plan jak ktoś nie chciał tej działki kupić, albo udziały w wpływach z podatku dochodowego. Planowano 550.000 zł, ale wykonano ponad 700.000 zł. W związku z tym też nie ma na to wpływu.

Skarbnik – stwierdził, że jaki mają wpływ np. na to ile Urzędy Skarbowe przeleją. Jeżeli dochody są na poziomie 90% w takim zakresie to, to jest mistrzostwo świata. Poprosił, aby zwrócić uwagę np. na planowanie podatków. Jeżeli podatki są 105%, 100% gdzie należy założyć, że na ściągłość powinni odjąć 7%, bo jeżeli ściągłość jest na poziomie 93% to jest dobrze, to jeżeli wykonanie jest 100%, 105%, 109% to jest bardzo dobrze. Ponadto trzeba wziąć pod uwagę druga tabele a mianowicie wydatki budżetu. Jeżeli wydatki bieżące nie są wykonane, to tu radny Grochowiak powinien powiedzieć dziękuję Pani Burmistrz, że potrafiła tak przypilnować ludzi, że nie wydali środków i dzięki temu, jak to się zazębia wykonać nadwyżkę budżetową 1.260.000 zł.

Burmistrz – stwierdziła, że jak np. może przewidzieć kto umrze w danym roku w przypadku planowania dochodów ze spadków i darowizn. Planują na poziomie roku 2013. Może być sytuacja taka, że nikt w danym roku nie umrze, nikt nikomu żadnego spadku nie przekaże, ani darowizny. Czy ma na to wpływ, a z drugiej strony, gdyby radny Grochowiak rozumiał elementy ekonomiczne to takich bzdur by nie wygadywał, bo radny Grochowiak ma opinie RIO, po drugie Skarbnik przedstawił jasną, czytelną informację, że jest dobry kierunek obrany. Przede wszystkim różnica ponad 4.200.000 zł między wydatkami bieżącymi a dochodami, czyli innymi słowy nie przejadają środków finansowych, tylko te środki przeznaczają na inwestycje. Podkreśliła, że trzeba cały materiał przeanalizować. Jak radny Grochowiak przeanalizował realizację dochodów, to tak jak mówi Pan Skarbnik mógł radny Grochowiak przeanalizować realizację wydatków tylko jak chce się kogoś uderzyć zawsze się kija znajdzie i argument, taki argument infantylny.

Adrian Grochowiak - stwierdził, że mówił tylko o liczbach, bo to jest 57% z tej tabeli, a jeśli dla Pani Burmistrz jest to infantylne, to nie będzie na tym polemizował.

Burmistrz – stwierdziła, że nie będzie z radnym Grochowiakiem polemizować, bo nie zniża się do pewnego poziomu, ale powie jedno skoro specjaliści, czyli RIO ocenia pozytywnie od czterech lat, bez żadnych uwag i nie wpisuje w opinii, że w tabeli nr 8 pozycja spadki, nie wykonała Pani Burmistrz, bo nikt nie umarł, to przeprosza najmocniej za określenie, czy to nie jest infantylne. To są plany. Radny Grochowiak też mógł sobie zaplanować na początku roku, że kupi sobie samochód i wybuduje dom, ale stracił pracę i nic nie zrealizował, to co ma dać radnemu czerwona kartkę, że przedsiębiorca radnego nie zatrudnił i został bez pracy i jest na bezrobotnym. Trzeba podchodzić racjonalnie, ale to jest zdanie radnego Grochowiaka i zostawia to dla radnego Grochowiaka.

Skarbnik – stwierdził, że zachodzi w głowę jak radnemu Grochowiakowi wyszło te 50%, bo jest wyraźnie podane, że jest to 95,82%, a druga sprawa trzeba wziąć pod uwagę jedną znaczącą kwotę, a mianowicie opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, plan 4.000.000 zł wykonanie 2.426.000 zł. Zadał pytanie czy radny Grochowiak wie, z jakiego powodu tak się dzieje? Wyjaśnił, że na początku roku planują po obu stronach kwotę tą samą, bo nie mają możliwości planować inaczej, a potem przetarg weryfikuje kwotę po obu stronach, bo muszą wiedzieć ile zapłacą firmie TEKOM za wywóz i siłą rzeczy przy tych stawkach, które obowiązywały nie ma możliwości zdobycia 4.000.000 zł. i to nie jest niczyja wina w tej sytuacji.

Adrian Grochowiak – odpowiadając Pani Burmistrz stwierdził, że może tym się różnią, ale on nie daje nikomu czerwonej kartki, tak jak Pani Burmistrz powiedziała, tylko powiedział, że się wstrzyma, tym bardziej, że ten budżet był uchwalany przez radnych poprzedniej kadencji, więc też nie mogą oceniać tego i nie rozumie tego ataku ze strony Pani Burmistrz. Tylko powiedział, że się wstrzyma.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że po analizie dokumentów, sum, cyfr, liczb, opinii podczas głosowania, które będzie w następnym punkcie można być człowiekiem uczciwym lub ostrożnym.

Robert Mazulewicz – z goryczą stwierdza, że atak Pani Burmistrz w stronę radnego Grochowiaka...

Burmistrz – stwierdziła, że to nie był atak tylko stwierdzenie.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że radny Grochowiak ma rację w jednej rzeczy, podstawowe, to, że za chwile iluś radnych zgłasza za nie znając budżetu, bo część to durnie...

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w tym momencie przywołuje Pana Mazulewicza do porządku i odbiera mu głos.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że jest to nadużycie, on za ten budżet nie odpowiada.

Przewodniczący Rady – jeszcze raz powtórzył, że w tym momencie przywołuje Pana Mazulewicza do porządku i odbiera mu głos.

Robert Mazulewicz - stwierdził, że Przewodniczący rady ma wyłącznie prowadzić obrady.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że odbiera głos Panu Mazulewiczowi zgodnie ze Statutem Gminy Góra

Robert Mazulewicz - stwierdził, że Przewodniczący rady żyje w komunizmie

Ryszard Borawski – poprosił o przerwę.

Robert Mazulewicz - stwierdził, że radny Borawski może poprosić o przerwę, jak klub poprosi, tak mówi ustawa, w imieniu klubu, a radny Borawski nie jest przewodniczącym klubu.

Burmistrz – stwierdziła, że Pan Mazulewicz przekroczył wszelkie normy.

Robert Mazulewicz – stwierdził, że przekroczył, bo to co zrobili z radnym Grochowiakiem też przekroczyło wszelkie normy.