

Protokół Nr V/15
obrad Rady Miejskiej Góry
w dniu 27 lutego 2015 roku

Sesja odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Górze w godz. 10⁰⁰ do 12⁵⁰.

Rada do pkt 16 porządku obrad obradowała w obecności 18 radnych. Radni nieobecni:

- Henryk Drozdowski,
- Bolesław Siekanowicz,
- Monika Siekanowicz.

Rada od pkt 17 porządku obrad, obradowała w obecności 17 radnych. Radni nieobecni:

- Henryk Drozdowski,
- Jerzy Maćkowski,
- Bolesław Siekanowicz,
- Monika Siekanowicz.

Ad.1. Otwarcie.

Obrady rozpoczęto odegraniem hejnału miasta Góra.

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył p. Jerzy Kubicki Przewodniczący Rady Miejskiej Góry, który na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że korzystając ze Statutu Gminy Góra chciałby wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie likwidacji Straży Miejskiej. Przed sesją każdemu radnemu wręczył taki projekt wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że ze względów formalnych nie może podać tego projektu pod głosowanie. Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie.

Radca prawny – wyjaśnił, że procedura ewentualnej likwidacji straży miejskiej jest określona w ustawie o strażach miejskich i art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. stanowi, że rada gminy może rozwiązać straż miejską po zaciągnięciu opinii właściwego terytorialnie komendanta wojewódzkiego policji, o czym zawiadamia wojewodę. Czyli procedura wygląda w ten sposób, że najpierw powinna być podjęta decyzja o zasięgnięciu opinii. Po uzyskaniu tej opinii bądź, gdy komendant wojewódzki nie udzielił odpowiedzi w ciągu 14 dni wtedy można następczo procedować nad uchwałą o likwidacji straży miejskiej. Na tym etapie rozpoczynanie procedury od tej uchwały jest niezgodne z przepisami prawa.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że składa wniosek formalny o zasięgnięcie opinii komendanta policji.

Radca prawny – wyjaśnił, że musi być w tej sprawie przygotowany projekt uchwały.

Adrian Grochowiak – wycofał swój wniosek.

Wobec powyższego porządek obrad przedstawiał się następująco (oprócz pkt. 1 już zrealizowanego):

- 2) Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej Góry.
- 3) Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej Góry.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.
- 5) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Góra.
- 6) Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015.
- 7) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Góra.
- 8) Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Góra.

- 9) Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
- 10) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu udzielania dotacji do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Góra, ze środków budżetu gminy.
- 11) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.
- 12) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej na usuwanie azbestu.
- 13) Uchwała w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkiem, klubem dziecięcym oraz dziennym opiekunem.
- 14) Uchwała w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Góra.
- 15) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów.
- 16) Uchwała w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w mieście Góra.
- 17) Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w gminie Góra.
- 18) Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2013 – 2014 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami.
- 19) Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Góra, obręb Ślubów.
- 20) Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, dla działek nr 637/10, 637/11, 637/12, 637/13, 637/14.
- 21) Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Radosław, działka nr 26/2.
- 22) Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, obszar o symbolu C 21 Uh, S.
- 23) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej Góry.
- 24) Uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry na rok 2015.
- 25) Interpelacje i zapytania radnych.
- 26) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 27) Wolne głosy i wnioski.
- 28) Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 18 głosami za przyjęła protokół z III sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej Góry.

Rada w głosowaniu 18 głosami za przyjęła protokół z IV sesji Rady Miejskiej Góry.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Irena Krzyszkiewicz Burmistrz Góry. Na wstępie stwierdziła, że w okresie objętym sprawozdaniem wydała 33 zarządzenia. Głównie dotyczyły

one powołania komisji do przeprowadzenia przetargu, bądź też udzielenia zamówień publicznych w Urzędzie Miasta i Gminy. Natomiast szczegółowy wykaz zarządzeń opublikowany został na stronie internetowej urzędu. Najważniejsze z nich to: wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego, przebudowa basenu odkrytego. Przypomniała, że 24 grudnia 2014 roku wspólnie ze Skarbnikiem Urzędu Miasta i Gminy w Górze podpisała umowę na dokończenie budowy basenu odkrytego. Termin zakończenia, uważa się datę gotowości do odbioru jest określony na dzień 15 czerwca 2015 roku. Prace na basenie przebiegają zgodnie z harmonogramem rzeczowo - finansowym. Na dzień dzisiejszy nie ma zagrożenia terminu, żeby prace te nie były ukończone.

Opracowano dokumentację projektowo – kosztorysową dla zadania inwestycyjnego pod nazwą: *Budowa kanalizacji sanitarnej Borszyn Wielki Borszyn Mały*. Wpłynęło osiem ofert, a oferta z najniższą ceną była na kwotę 29 458,50 gr, a oferta z najniższą ceną opiewała na kwotę 95 940 zł. Wybrana została oferta nr 8 złożona przez Pana Włodzimierza Lenarczyk, który prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo projektowo-realizacyjne inżynierii ochrony środowiska SOZOLOK* z Leszna z ceną na 37 884 zł ze 160 dniowym terminem realizacji. Zamówienia rozdzielane są zgodnie z ustawą z października 2014 roku o zamówieniach publicznych, a uwzględnia się w nich dwa kryteria: cenę i termin wykonania. Umowę podpisano 20 stycznia 2015 roku na realizację tego zadania.

Ponadto rozstrzygnięto postępowanie dotyczące bieżącego utrzymania dróg gminnych na Terenia Miasta i Gminy Góra w roku 2015. Wpłynęły dwie oferty, najniższa opiewała na kwotę 223 389, 65 gr, a oferta najwyższa opiewała na kwotę 229 578,27 gr. Najkorzystniejsza była oferta firmy *Drogomel* Pana Andrzeja Skoczylas i Krzysztofa Głuszko z ceną 223 389, 65 gr z 24 miesięczną gwarancją jakości. Umowa została podpisana z Panem Skarbnikiem w dniu 16 lutego 2015 roku. Staramy się odchodzić od bieżących remontów dróg, a stosować metodę poprzez frezowanie nawierzchni asfaltowej i położenie nowej nakładki asfaltowej, ponieważ nie ma sensu aby remontować drogę z dużą ilością dziur, bo po krótkim czasie widać już ponowne ubytki. Na ul. Wiosny Ludów zrobiony został parking, droga będzie sfrezowana i nałożona zostanie nowa nakładka asfaltowa. Podobnie na całej ul. Armii Polskiej będzie nowa nakładka asfaltowa zrobiona na całej długości. Przygotowana będzie dokumentacja na parking przed dawnym ZOZ-em i by zrobić tam lepszej jakości parking. W tym roku ruszą prace związane z budową drogi: dokończenie ul. Armii Polskiej, ponadto Łąkowa, Polna, Sosnowa i Wrocławska. Otrzymamy dofinansowanie z Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, dzięki czemu skróci się droga z Kłody Górskiej. W okresie następnej sesji podczas wprowadzania wolnych środków dobrze będzie zabezpieczyć kwotę na wykonanie dokumentacji ścieżki rowerowej, która będzie przebiegała w kierunku ul. Sosnowej, Wrocławskiej. Opracowano dokumentację projektowo – kosztorysową dla zadania inwestycyjnego: *Przebudowa drogi wraz z chodnikiem ul. Sportowa*. W ubiegłym roku wykonany został dywanik, chodnik, a po drugiej stronie nie ma jeszcze przygotowanej dokumentacji a należy to zadanie zakończyć, czyli po prawej stronie również wykonać chodnik, nasadzić nowe drzewa w miejsce starych i wówczas położyć nową nakładkę asfaltową. Niestety jest tam problem, ponieważ nie ma tam sieci wodno – kanalizacyjnej i w związku z tym należy poprawić infrastrukturę i dopiero położyć nakładkę. Wpłynęło osiem ofert, a najniższa cena na dokumentację to 7 380 zł, a najwyższa to 29 005, 22 gr i obecnie trwa badanie ofert. Zaplanowana jest budowa drogi na ul. Madalińskiego, przetarg został ogłoszony na wykonanie robót budowlanych, ponieważ dokumentacja została wykonana w ubiegłym roku. Termin składania ofert zaplanowano na 26 lutego, a wpłynęło 6 ofert, najniższa opiewa na kwotę 387 468, 08 gr, a najwyższa 611 418,10 gr. Istotny jest tu termin gwarancji drogi, najczęściej firmy dają 60 miesięcy, a zdarzyła się firma, która dała 36 miesięcy.

W tym okresie między sesyjnym umorzono zostały podatki dla czterech osób na kwoty poniżej 500 zł. Łącznie jest to kwota 1 082 zł umorzonych podatków, a odroczone i rozłożone zaległości na raty to jest kwota 9 634 zł i w dwóch przypadkach, dla jednej firmy na kwotę 7 767 zł, dla drugiej 1 867 zł. Te kwoty wpłyną do budżety, ale na razie zostało rozłożone to w czasie. Jeśli chodzi o zaległości za odpady komunalne to zaległości zostały rozłożone na raty w kwocie 300,00 zł dla jednej osoby.

Jeśli chodzi o odpady to Pani Burmistrz przypomniała, że podjęta w grudniu 2012 roku uchwała Rady Miejskiej Góry odnośnie cen za odpady kształtowała się następująco: segregowane 12 zł, a niesegregowane 24 zł rzeczywiste koszty jakie Gmina będzie ponosić. Ustawa o czystości i porządku jednoznacznie mówi, że dochody i wydatki muszą się bilansować, a Gmina nie może dokładać do gospodarki odpadami. Regionalna Izba Obrachunkowa rzetelnie będzie badać tę ustawę. Ogłoszony został przetarg i od lipca 2013 roku obsługą jeśli chodzi o nasze odpady zajmował się TEKOM. Wówczas mieliśmy na pół roku 2 100 000 zł wygospodarowanych w budżecie środków finansowych, a przetarg wygrała firma za 1 900 000 zł i w związku z tym, żeby nie obciążać i nie tworzyć nadpłaty stawki zostały zmienione na 9 zł za segregowane śmieci i 15 zł za niesegregowane. Intencją ustawy było przede wszystkim, żeby wpływać na mieszkańców aby segregowali odpady. Taki jest bowiem zamysł ustawy. Ten rok funkcjonowania pokazał nam, że należało podpisać aneks do umowy z TEKOM-em na kwotę ponad 200 000 zł. Zapisy bowiem mówią, że w przypadku pojawienia się innych okoliczności mamy obowiązek podpisać aneks do umowy z osobą, czy z instytucją, która odbiera te odpady. W związku z tym, że za 2014 rok musieliśmy dołożyć, bo się to nie bilansuje a dochody i wydatki to jest 800 000 tys. zł. Wynika to z tego, że ten pierwszy rok funkcjonowania, nie było rozeznania ile osób zamieszkuje Gminę Góra, a ile jest zameldowanych. W związku z tym przyjęty został stan zameldowania, a okazuje się, że niestety liczby zameldowanych a zamieszkałych jest różna. W uchwale został zapisany zapis, żeby odciążyć rodziny wielodzietne to podjęte zostało stanowisko, że każda rodzina która ma więcej niż troje dzieci, to każde kolejno dziecko jest już zwolnione z płacenia za odpady, a takich osób jest ponad 1 122. Od 1 kwietnia do końca października każdego roku musimy wprowadzać zasadę, że odpady zmieszane są odbierane 2 razy w miesiącu na terenie miasta na raz w tygodniu, a spowodowane jest to sezonem letnim. Sytuacja ta jest związana jest też z tym, że wiele osób studiuje, pracuje poza naszą Gminą, a są zameldowane, a w związku z tym ich rodziny nie wykazują ich w deklaracji. Na dzień dzisiejszy ponad 16 000 według złożonych deklaracji możemy mówić o takiej liczbie a nie o ponad 20 589 osób. Stąd też, żeby bilansowały się dochody i wydatki stworzony został projekt uchwały na segregowane śmieci 12 zł, a niesegregowane 24 zł. Ściągalność za odpady jest duża, bo ponad 95%. W między czasie do tych osób, które nie płacą czyli do ponad 1680 osób zostały wysłane wezwania do zapłaty.

W tym okresie zostały sprzedane nieruchomości łącznie na kwotę ponad 60 045 zł, a była to nieruchomość niezabudowana położona w Starej Górze, trzy nieruchomości położone w Nowej Wiosce, jedna nieruchomość zabudowana budynkiem garażowym położona w Górze i jedna nieruchomość niezabudowana położona w Ryczeniu.

Straż Miejska w tym okresie wydała 53 pouczenia, 34 mandaty na łączną kwotę 4 100 zł, a wniosków do Sądu skierowała 12. Strażnicy wykonali 55 konwoi na potrzeby Urzędu Miasta i Gminy, 31 interwencji publicznych, asysty dla wydziałów Urzędu Miasta i Gminy w Górze, 7 osób przepracowało prawie 132 godz. w związku z pracami na cele społeczne związane z wyrokami Sądu Rejonowego w Głogowie, odbyło się 10 służb wspólnie z Policją. Podczas wspólnego patrolu z Policją zatrzymano dwóch mieszkańców Góry, którzy dokonali licznych uszkodzeń mienia na terenie miasta w dniu 15 lutego, a straty wyniosły 3 500 zł. Nasz Straż Miejska nie tylko wykonuje prace w dzień, ale również w nocy podczas wspólnych patroli z Policją. Dzięki monitoringowi, można tych sprawców wykryć i od razu

ukarać. Pracowników etatowych w Straży Miejskiej jest kilku a mianowicie: Komendant Pan Radosław Stolarczyk, Młodszy Inspektor Pan Marek Pappel, Aplikant Pan Mateusz Duda oraz Pani Kamila Walkowiak Inspektor ds. obsługi administracyjnej. Przy obsłudze monitoringu zatrudniono za pośrednictwem prac interwencyjnych, poprzez podpisaną umowę z Urzędem Pracy, żeby nie obciążać budżetu Gminy, a są to trzy osoby. W tym okresie wystawiono 22 wezwania do zapłaty na kwotę 1 100 zł, kwota uzyskana od stycznia 2015 roku do dnia dzisiejszego z parkometrów to 30 408,30 gr, z abonamentu to ponad 30 000 zł i ponad 360 tys. wezwania do zapłaty. Ogólna kwota uzyskana z mandatów i parkometrów tj. od stycznia do dnia dzisiejszego wynosi 32 460,80 gr. Poinformowała, że fotoradar został oddany do legalizacji, w związku z tym nie ma informacji na stronie internetowej odnośnie miejsca ustawienia fotoradaru, a do tej pory pojawiała się informacja dla mieszkańców. Zależy nam wszystkim na bezpieczeństwie mieszkańców naszej Gminy. Ze statystyk Straży Miejskiej wynika, że w momencie kiedy jest ustawiony fotoradar liczba wypadków się zmniejszyła. Przypomniała, że dochody, które przychodzą do budżetu nie są wydawane na jakieś uroczystości, ale one mają odzwierciedlenie w budżecie, a w dalszej kolejności idą one na budowę dróg, budowę chodników, oświetlenia, przejścia dla pieszych, oznakowanie, bo bezpieczeństwo jest priorytetem. Parkometry zostały wprowadzone w celu rotacji, aby każdy mógł znaleźć miejsce do parkowania.

Odmówiono wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: *Budowa kotłowni na ciepłą wodę użytkową w Górze* na działce o nr 2085/6 obręb Góra, tj. ul. Wierzbowa. Ponieważ Spółka ZEC ma zawartą umowę z firmą EKOGEENERACJA z Warszawy do czerwca 2015 roku. Stanowisko Pani Burmistrz zawsze było przy tym, że to miejsce nie jest dobre na budowę kotłowni na ciepłą wodę użytkową. Pani Burmistrz jest za odnawialną energią, ale nie w pobliżu mieszkań. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała decyzję pozytywną, ale w związku z tym, że wpłynęły protesty z ul. Wierzbowej wydana została przez Burmistrza decyzja negatywna. Sanitarna też była opinią negatywną, więc możemy teraz spodziewać się, że EKOGEENERACJA z Warszawy poda Burmistrza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, że się nie zgadza z naszą decyzją. W związku z tym SKO może nakazać Burmistrzowi ponowne przeanalizowanie materiału. Stanowisko jest niezmiennie i EKOGEENERACJA nie jest w stanie uzyskać pozwolenia do czerwca 2015 roku.

Jeśli chodzi o firmę Kobylin zawiadomiliśmy Prokuraturę i Prokurator odniósł się, że wniosek jest zasadny i wszczął postępowanie i ono się toczy. Prowadzona jest również sprawa w zakresie zagospodarowania przestrzennego wydając postanowienia i wezwania, a zostanie jeszcze wydane rozporządzenie do powołania komisji, która będzie kontrolowała zgodność tego zamierzenia z planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym zwracam się z prośbą do Państwa Radnych zainteresowanych tematyką o zgłaszanie swojej kandydatury co do pracy w tejże komisji. Straż Miejska sporządza na bieżąco notatki z monitorowania tego placu. Pomimo, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska odmówiła nam kontroli, bo Według RDOS-u firma Kobylin działa zgodnie z prawem, to mimo wszystko ponownie składany był wniosek o przeprowadzenie kontroli, jak również Pan Burmistrz poprosiła o pomoc posłów: Panią Ewę Wolak, która działa w Ochronie Środowiska i Pana Sławomira Piechotę i przesłała im cały materiał dotyczący firmy Kobylin.

Według harmonogramu powinniśmy już w czerwcu 2014 roku wydać decyzję środowiskową jako Gmina na budowę obwodnicy, ale wpłynęły kolejne pisma od Komitetu Protestacyjnego ze Starej Góry. Według Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska raport nie jest w pełni uzasadniony w celu wydania decyzji środowiskowej i nakazano firmie, która opracowuje czyli firmie WIR z Legnicy, która zajmowała się dokumentacją na budowę obwodnicy. Firma WIR wyłoniła podwykonawcę do realizacji opracowania raportu, a mianowicie Panią Władeczkę, ale jest tu problem z opracowaniem wniosku. W związku z tym wnioskowaliśmy

do firmy WIR o zmianę projektanta i z Panią Władeczką firma ta wypowiedziała umowę. Raport obecnie znajduje się u Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i jak będzie opinia pozytywna Gmina wówczas może wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli na budowę obwodnicy Góry. Na ten rok w budżecie Marszałka jest zabezpieczona 12 mln zł, a pozostałe fundusze pochodzą z Unii Europejskiej. W tym roku chcą rozpocząć prace dotyczące ogłoszenia przetargu, a będzie to uzależnione od RDOŚ-u. Podpisana została umowa z Przychodnią Weterynaryjną Inka Katarzyny Mikrut-Bielecka na *Wykonanie usług polegających na zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej dla zwierząt*, a wartość umowy opiewa na kwotę 900,00 zł miesięcznie i jest to umowa w formie ryczałtu. Podpisano również umowę z firmą SARIA POLSKA w Warszawie o/Stary Taranów, Czepin na *Wykonanie usług polegających na odbiorze ze wskazanego i zabezpieczonego miejsca zwłok zwierząt gospodarskich, domowych, bezdomnych i dzikich*. Podpisano akt notarialny z PKP S.A. *Nieodpłatne przekazanie lokali zamieszkałych*, ul. Dworcowa, Piastów. Jeśli ludzie nie płacą czynszu to Gmina musi płacić do PKP i w związku z tym podjęta została decyzja o przejęciu tych mieszkań z kontem zerowym, a Gmina nie musi zwracać. Wkrótce będzie miała miejsce dość długa procedura przejęcia linii kolejowej i stacji PKP w Górze i w Sławęcicach. W liście intencyjnym, który kierowany był wspólnie ze Starostą do Ministra o utworzenie Technikum Kolejowego i zobowiązaliśmy się przejąć linie kolejową z tego względu, że zajezdnia kolejowa może być żywym materiałem edukacyjnym dla młodzieży, która prawdopodobnie od 1 września będzie uczyć się w Technikum Kolejowym. Absolwenci tego Technikum Kolejowego mają zabezpieczoną pracę na stałe, a uczniowie ze średnią powyżej 3,75 otrzymają stypendium w wysokości 300,00 zł miesięcznie. Duża zasługa jest to Dyrektora PLK Pana Bałoniaka, który wspierał nasze działania.

W dniu 12 stycznia 2015 roku miało miejsce spotkanie z Wojewodą Dolnośląskim z Panem Tomaszem Smolarzem w Urzędzie Wojewódzkim i jesteśmy na liście rezerwowej, ponieważ ubiegamy się o środki na II etap Wrocławska, Cicha, planowany jest bowiem przetarg.

Miało miejsce również spotkanie z firmą Morel z Panem Tomkiewiczem i Michałem Wiśniewskim w sprawie elektrowni wiatrowej. Planowane jest postawienie trzech nowych wiatraków, ale w pierwszej kolejności muszą być przeprowadzone badania ornitologiczne w okolicy Sławęcic.

Odbyło się spotkanie z Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego Panią Ewą Mańkowską w Urzędzie Marszałkowskim na temat dofinansowania i możliwości skorzystania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich przede wszystkim na budowę dróg, chodników na terenie wiejskim.

Dnia 21 stycznia br. odbyło się spotkanie z Dyrektorem Panem Bałoniakiem z Ostrowa Wielkopolskiego w celu przejęcia linii kolejowej.

Również w styczniu miało miejsce spotkanie z Dyrektorem Wydziału Geodezji i Kartografii Panem Robertem Pajkertem w Urzędzie Marszałkowskim podczas którego składaliśmy wnioski i tu przeszedł wniosek na Armii Polskiej dofinansowanie 1 km 210 000 zł i drugi wniosek składany był na Chróscinę na dokończenie zadania poscaleniowego i tu będzie 100% dofinansowania. Wniosek był składany na 470 000 tys., ale po negocjacjach kwota wzrosła do 650 000 tys. zł na to przedsięwzięcie. W związku z tym będzie już wkrótce ogłoszony przetarg na realizację tych zadań.

Pani Burmistrz serdecznie podziękowała Dyrektor Domu Kultury Pani Danucie Piwowarskiej-Berus za zorganizowanie oraz za udział wszystkim, którzy brali udział w uroczystości 70 rocznicy powrotu Ziemi Górowskiej.

W dniu 4 lutego odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami, w którym uczestniczył Pan Skarbnik omówiono na nim 2 projekty uchwał, jedna z nich dotyczy pomocy de minimis, oraz o pomocy dla tych, którzy inwestują na naszym terenie. Do tej pory istotna była liczba

zatrudnionych osób, teraz chcemy dać możliwość przedsiębiorcom, żeby podstawą do zwolnienia były przede wszystkim nakłady inwestycyjne ponoszone w ciągu roku na dane przedsięwzięcie. W związku z tym zostały przedstawione projekty uchwał przedsiębiorcom, którzy mają czas do 6 marca, aby wnieść ewentualne uwagi, a następnie będą one przedstawione na komisjach.

Odbyło się spotkanie z Dyrektorem Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei Panem Leszkiem Lochem w sprawie obwodnicy Góry. Przeszedł wniosek na ul. Poznańską, gdzie wspólnie z DSDiK będą wykonywane chodniki po obu stronach, od Mleczarni do wylotu w kierunku Leszna, oraz usuwanie starych drzew i nasadzenie w to miejsce nowych. Wykonanie zadania będzie miało miejsce w końcówce sierpnia, bądź września w zależności od kiedy DSDiK ogłosi przetarg, ponieważ oni są inwestorem, a Gmina jest dotującym. A drugie zadanie to prace na ul. Starogórskiej, od strony ul. Głogowskiej do końca i tam również będą ułożone nowe chodniki i nakładka, a zakończenie zadania planowane jest na koniec września, października. Niestety z przyczyn wymiarowych nierealne jest powstanie ronda przy ul. Podwale, a sprawa była już poruszana w 2008 roku.

Dnia 11 lutego br. Pani Burmistrz wzięła udział w spotkaniu z Sekretarzem Stanu z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji Panem Stanisławem Huskowskim. W związku z przystąpieniem do programu Dolnośląskiej Sieci Szkieletowej prowadzona była rozmowa na temat Internetu bezprzewodowego.

Dnia 25 lutego odbyło się oficjalne przekazanie samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Czerninie. Pan Komendant podjął decyzję o kupnie samochodu tak aby spełniał wymagania. Samochód, którym Straż dysponowała zostanie przekazany do miejscowości Chróścina.

Pani Burmistrz podziękowała Dyrektora Domu Kultury Pani Danucie Piwowarskiej-Berus jako Szefowej Sztabu za organizację.

Odbyło się również spotkanie z nowym Burmistrzem Bojanowa Panem Maciejem Dubielem i Zastępcą Burmistrza Panem Maciejem Dubielem w celu poinformowania go odnośnie budowy kanalizacji Borszyn Wielki, Borszyn Mały, ponieważ te ścieki będą kierowane do Bojanowa. Pan Burmistrz również musi zacząć opracowywać dokumentację szczególnie w Zaborowicach na terenie starej cegielni, żeby można było razem to przedsięwzięcie zakończyć i wówczas te śmieci skierować do oczyszczalni ścieków w Bojanowie. W momencie przejęcia linii kolejowej chcemy zaproponować przeznaczenie tej linii kolejowej pod zakup drezyn i stworzyć trasę turystyczną.

Zostały złożone następujące wnioski o dofinansowanie: na Szkołę Podstawową w Czerninie w kwocie 25 000 zł, na przełożenie dachu, wykonanie dokumentacji i na Wieżę Głogowską 30 000 zł na wykonanie dokumentacji w celu przywrócenia jej do świetności i by można było słuchać hejnału. Złożono również wniosek na obiekt lekkoatletyczny, który znajdowałby się przy Gimnazjum nr 2 w Górze i Szkole Podstawowej nr 3, a pięknie wkomponowałyby się bieżnia lekkoatletyczna, skocznia w dal, skocznia wzwyż. Pani Burmistrz przypomniała, że jeden już powstał przy Ośrodku Kultury Fizycznej w Górze. Dofinansowanie jest 50%, a całkowity koszt to 160 000 zł. Wniosek pod względem formalnym został oceniony pozytywnie. Czekamy na nabory wniosków na budowę krytej pływalni DELFINEK przy Gimnazjum nr 1 i jedno stanowisko dla osoby niepełnosprawnej i jeśli Urząd Marszałkowski będzie ogłaszał nabór to będziemy się o to ubiegać.

Ad.5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Góra.

Do przedmiotowego sprawozdania uwag nie wniesiono.

Ad.6. Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2015.

Burmistrz – stwierdziła, że wpisali wymiana nawierzchni dróg gminnych ul. Zamenhoffa, Dąbrowskiego i ul. Mała natomiast powinno być wpisane wymiana nawierzchni ul. Dąbrowskiego i ul. Mała, bo ul. Zamenhoffa została już wykonana w ramach rewitalizacji. Dlatego jest propozycja wykreślenia ul. Zamenhoffa i pozostawienie tylko ul. Dąbrowskiego i ul. Małej.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Góry.

Rada w głosowaniu 18 głosami za poprawkę przyjęła.

Burmistrz – zwróciła uwagę, że zmiany w budżecie, które proponuje dotyczą m.in. wprowadzenia po stronie dochodów kwoty 183.406 zł na podstawie pisma z Ministerstwa Finansów dotyczącego zwiększenia subwencji o tą kwotę. Również wprowadzają po stronie wydatków kwotę 45.000 zł na zakup samochodu służbowego na potrzeby Straży Miejskiej w Górze. Dodała, że ten samochód, który chcą kupić nie będzie tylko służył straży miejskiej. Pani kierownik OPS może potwierdzić, że muszą przywozić żywność z Banku Żywności z Poznania. Ponadto corocznie zatrudniają pracowników interwencyjnych i prace wykonywane są nie tylko w mieście, ale również na terenie sołectw. Samochód, który obecnie posiada Straż Miejska jest z 1999 r. i wymaga stałych napraw. W 2014 r. wydali na utrzymanie samochodu ponad 14.240 zł. z tego 9.480 zł wydano na paliwo. W 2013 r. wydano na naprawy ponad 8.000 zł., bo utrzymanie wynosiło 18.740 zł. W 2012 r. wydano kwotę na utrzymanie samochodu ponad 18.000 zł, z tego ponad 5.000 zł na naprawy. Samochód ze względu na swój wiek zdecydowanie dużo pali. Wartość samochodu wynosi od 9000 zł do 11.000 zł. Dlatego lepiej kupić nowy samochód, który będzie zdecydowanie mniej palił paliwa, ekonomiczny, też wielo osobowy i który też będzie różne zadania wykonywał, a nie jak ktoś opowiada, że będzie służył rekreacji dla straży miejskiej. Dodała, że nie można za wszystko obwiniać straży miejskiej, że jak np. jest brudno w mieście to jest winna straż miejska. Gmina ma swoją spółkę, płacą spółce co miesiąc faktury za utrzymanie czystości w gminie, więc wystarczy przedzwonić, naczelnik wydziału GK dzwoni do spółki o posprzątanie ulic. Na stronie internetowej będzie link dotyczący czystości miasta. Otrzymała informację od Pana Prezesa, w jakie dni będą sprzątane ulice i chodniki. Mieszkańcy będą wiedzieć, że w tym dniu będzie sprzątana ulica i należy np. przestawić samochód. Poprosiła mieszkańców i również radnych jak jest ulica brudna o złożenie zapytania, interpelacji do przewodniczącego rady, bo zapytania kierowane są do Burmistrza Góry, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady, a nie, że wykonuje się telefon do kierownika i żąda podjęcia działań w trybie odwrotnym, natychmiastowym. Dodała, że poprosi w sprawach różnych Pana mecenasa żeby wyjaśnił, szczególnie tym młodym radnym jak stanowią przepisy prawa. Poprosiła radnych o uwzględnienie zakupu samochodu służbowego dla straży miejskiej.

Jerzy Maćkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja w głosowaniu jednomyślnie, 14 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Adrian Grochowiak – chciał się dowiedzieć, co za naprawy były tak kosztowne samochodu służbowego straży miejskiej w minionych latach.

Burmistrz – stwierdziła, że skupi się na częściach i wyposażeniu auta. W 2012 r. na te części wydano 1946,94 zł, w 2013 r. 5107,66 zł, w 2014 r. 2000 zł. Sama naprawa, czyli usługa w 2013 r. wyniosła 392,25 zł w 2013 r. 800 zł a w 2014 r 650 zł. Ubezpieczenie auta w 2012 r. kosztowało 1120 zł, w 2013 r. 1211 zł, w 2014 r. 1335 zł. Przegląd techniczny i mycie auta 2012 r. 787 zł, 2013 r. 1318 zł, 2014 r. 775 zł i zakup paliwa: 2012 r. 13.772,14 zł. 2013 r.

10.304,89 zł, 2014 r. 9480,93 zł. Jeśli radny Grochowiak sobie życzy, jakie części były naprawiane można się udać do Straży Miejskiej, wszystkie faktury są do wglądu

Adrian Grochowiak – zadał pytanie, jaki samochód zamierza gmina zakupić na potrzeby Straży Miejskiej.

Burmistrz – poprosiła komendanta Straży Miejskiej o informację, jakie rozeznanie robił w tym zakresie.

Radosław Stolarczyk – komendant Straży Miejskiej stwierdził, że jest kilka samochodów, które dla straży miejskiej byłyby odpowiednie. Głównym założeniem jest spalanie zmieszane, czyli jeśli chodzi o miasto są samochody takiej jak DACIA, NISSAN, które palą po 5,5 l oleju napędowego. Oczywiście są też samochody, które są wyposażone w gaz, natomiast najbardziej oszczędne są samochody, które spalają olej napędowy.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Uchwałą Nr V/25/15 zmieniającą uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2014 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *14 głosami za przy 1 głosie przeciw i 3 wstrzymujących*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Góra.

Burmistrz – stwierdziła, że otrzymywała od przewodniczącego prośbę o wprowadzenie drugiego wiceprzewodniczącego. Wiadomo, że projekt uchwały przygotowuje burmistrz dlatego zawnioskowała o wykreślenie z projektu uchwały zapisów dot. powołania drugiego wiceprzewodniczącego.

Ryszard Borawski – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Panią Burmistrz.

Rada w głosowaniu 18 głosami za poprawkę przyjęła.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną autopoprawką.

Uchwałą Nr V/26/15 zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.8. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Góra.

Ryszard Borawski – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałą Nr V/27/15 w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Burmistrz – stwierdziła, że, aby wypowiadać się na tematy stawek wody i ścieków trzeba najpierw zapoznać się z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i

zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Tak naprawdę Rada Miejska zatwierdza stawki, które proponuje spółka TEKOM, ale po dokonanej wcześniejszej weryfikacji przez Burmistrza Góry i gdy radni rozpatrują tą uchwałę nie mogą wnioskować o inne stawki, mogą tylko dyskutować formalnie, bo zgodnie z tą ustawą rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od daty złożenia wniosku, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, tylko w jednym przypadku, jeśli zostały one sporządzone nie zgodnie z przepisami prawa. Tak naprawdę Rada nie musi się zajmować tą uchwałą. Jednak corocznie zajmowali się tą uchwałą z tego względu, żeby burmistrz nie był posądzony, że sam po cichu dogadał się z Prezesem „Tekomu” jakie mają być stawki wody, bo jeśli rada gminy w ciągu 45 dni od dnia złożenia wniosku nie przystąpi do podjęcia uchwały to zweryfikowane stawki wody i ścieków wchodzi w życie po upływie 70 dni. Pan Prezes spółki TEKOM złożył stosowny wniosek i Burmistrz Góry, Pan Skarbnik, Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Pan Prezes i Pani Prokurent przedstawili propozycję stawek wody i te propozycje kształtowały się na następującym poziomie: woda bytowa i przemysłowa, stawka obowiązująca na dzień dzisiejszy 3,82 zł/m³, propozycja spółki TEKOM – 3,99 zł/m³, stawka zweryfikowana 3,85 zł/m³. Ścieki bytowe, stawka obowiązująca 4,65 zł/m³, propozycja spółki TEKOM – 5,26 zł/m³, stawka zweryfikowana – 4,94 zł/m³. Ścieki przemysłowe – stawka obowiązująca 5,99 zł/m³, propozycja spółki TEKOM – 7,13 zł/m³ stawka zweryfikowana 6,11 zł/m³. jeśli chodzi o wody opadowe i roztopowe było 17 gr. i propozycja jest utrzymania na tym samym poziomie. Również, jeśli chodzi o opłatę abonamentową stawka wynosi 6,96 zł i propozycja jest utrzymania na tym samym poziomie. T podwyżka, gdy wejdzie w życie i pan Prezes to wyraźnie obliczył, że w stosunku do roku obrachunkowego poprzedzającego rok wprowadzenia nowych taryf stawka za 1m³ wody wzrasta o 0,79%. Wartość niezbędnych przychodów wzrasta z kwoty 2.779.567 zł do 2.984.543 zł. czyli 7,4%. Roczny zysk spółki TEKOM z tytułu podwyżki wyniesie 22.000 zł. Przy tej okazji podziękowała Panu Prezesowi, ponieważ jest chodzącą encyklopedią, jeśli chodzi o sprawy związane z wodociągowaniem i kanalizacją. Dokładnie widać jak w ostatnim czasie została doposażona spółka, ile inwestycji zostało wykonanych, chociażby stacja uzdatniania wody, ale to się samo z siebie nie bierze, bo są też pytania do niej ile zarabia Rada Nadzorcza spółki TEKOM i udzieliła odpowiedzi, że od 2009 r. nie zaszły zmiany, jeśli chodzi o wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej. Przewodniczący Rady Nadzorczej ma wynagrodzenie 1023,00 zł netto, a dwóch członków Rady Nadzorczej ma wynagrodzenie po 593,00 zł netto. Dodała, że w 2015 r. muszą małą podwyżką dać, bo weszły nowe przepisy, że członkowie rad nadzorczych muszą odprowadzać składkę zdrowotną i o tą składkę zdrowotną będzie przygotowywać podwyżkę.

Jerzy Maćkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja w głosowaniu jednomyślnie 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja jednomyślnie 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Jacek Szczerba – stwierdził, że ma pytanie odnośnie uzasadnienia, bo zauważył, że spółka posiłkuje się rokiem 2013. Uważał, że ten rok powinien mieć wpływ na rok 2014, jeśli mówią o poniesionych kosztach. Zadał pytanie, dlaczego to jest dopiero teraz uwzględnione a z tego co pamięta stawki wody w 2014 roku nie były podnoszone.

Adam Ćwian – Prezes spółki TEKOM stwierdził, że w ubiegłym roku nie było podwyżki wody, czyli podstawą do ustalenia taryfy były przewidywane koszty roku 2014, czyli te koszty były tworzone na podstawie roku 2013, dlatego w uzasadnieniu pojawia się rok 2013.

Leszek Ciastoń – sołtys sołectwa Witoszyce stwierdził, że nie wszyscy wiedzą ile za wodę płacą mieszkańcy ościennych gmin. Gmina Pakosław 2,56 zł/m³, Gmina Wschowa 3,03 zł/m³, Gmina Niechlów 3,16 zł/m³. Tak samo jest ze śmieciami. Na dzień dzisiejszy oni płacą 8 – 9

zł. Dodał, że mieszkańcy Witoszyc skarżą się na słabe ciśnienie wody. Zadał pytanie w ilu wioskach Gminy Góra jest ciśnieniowy system pierścieniowy.

Adam Ćwian – wyjaśnił, że taki układ pierścieniowy jest tylko w Górze, natomiast miejscowości takie jak, Witoszyce, Chróścina, Radosław, Nowa Wioska, Brzeżany, Ułanka, Łagiszyn są zasilane wodą, która nie jest wydobywana na terenie gminy, ale zakupywana przez spółkę od wodociągu w Niechlowie. W Naratowie jest wybudowana przepompownia, która przepompowuje wodę do sieci tych miejscowości i są to naprawdę duże ilości wody. Ukształtowanie terenu i długość sieci powoduje to, że ciśnienie końcowe wody wynosi 2, 2,5 bara. Podkreślił, że normatywne ciśnienie wynosi 0,5 bara. Taki zakład jak ubojnia dla zapewnienia sobie odpowiedniego ciśnienia wody pobudował zbiornik retencyjny i przepompownię. W ich przypadku takiego urządzenia, które by to ciśnienie podnosiło nie ma. Dodał, że w tym temacie pewne działania będą podejmować i w tym roku zlecą opracowanie dokumentacji na połączenie sieci wodociągowej miejscowości Strumienna i Sławęcice. Sławęcice są zasilane z Góry natomiast Strumienna jest zasilana z Niechlowa i jeżeli zepną te dwie sieci będą mieli możliwość korzystania z naszego wodociągu oczywiście, jeżeli rezerwy wody wystarczą i jeżeli stacja pomp będzie wstanie ja wypompować.

Andrzej Cempura – Sołtys Sołectwa Strumienna stwierdził, że są dwie drogi rynkowe w gospodarce, albo się podnosi cenę, albo się zwiększa liczbę odbiorców, co się samo narzuca. Duża część gminy jest gdzieś indziej, duża część gminy będzie ze ściekami też gdzieś indziej i Bojanowo będzie zarabiał, a nie TEKOM. Dlatego warto się zastanowić czy nie wybudować sieci, a nie sprzedawać ścieki do Bojanowa.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że pomysł jest może dobry tylko wybudowanie z Borszyna Wielkiego do Góry rurociągu jest to odcinek kilku kilometrów natomiast z Borszyna Wielkiego do Giżyna jest to odcinek kilkuset metrów i teraz przełożmy to na koszty.

Adam Ćwian – stwierdził, że pozwolił sobie przygotować takie porównanie sprzedaży wody i ścieków w m³ od roku 2004 do roku 2014. w międzyczasie podwyżki były różne, jedne były większe, jedne były mniejsze, oscylowały w różnych granicach a w tym czasie do roku 2008 powstała taka cena jak jest. Ona miała swoje uzasadnienie, które wynika z formy prawnej jaka prowadzi spółka. Podkreślił, że od 2004 roku do 2014 roku ilość sprzedawanej wody praktycznie się nie zmieniła i oscyluje: 2004 rok – 727, 2005 roku – 776, 2006 rok – 833, 2013 rok – 763, 2014 – 763, budują się mieszkania, ale to nie ma znaczenia na sprzedaż wody. Potrzebny jest przemysł, a przykładem może być firma, która prowadzi działalność w Chróscinie i planuje w tej chwili ubój na dwie zmiany i to pozwoliło zweryfikować stawki wody, bo wiedzieli podpisując umowę, że będą mieli zwiększoną sprzedaż wody i ścieków. Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr V/28/15 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Rada podjęła w głosowaniu jawnym 14 głosami za przy 3 głosach przeciw i 1 wstrzymującym.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad. 10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu udzielania dotacji do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Góra, ze środków budżetu gminy.

Jerzy Maćkowski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Agnieszka Jedryczka – przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Uchwałę Nr V/29/15 zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu udzielania dotacji do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Góra, ze środków budżetu gminy Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*. Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Jerzy Maćkowski – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Agnieszka Jedryczka – przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Jacek Szczerba – stwierdził, że z tego, co Pani Burmistrz przekazała mają problem z egzekwowaniem opłaty od 3000 osób i w tym momencie wszyscy ponoszą koszty. Zadał pytanie, czy nie powinni się zastanowić nad tym, aby ten system uszczegółowi, żeby móc bardziej egzekwować te opłaty, bo w tym momencie on płaci za kogoś, kto nie płaci.

Burmistrz – stwierdziła, że dokonują kontroli i tych kontroli w roku 2014 było sporo i tak przeprowadzono 30 kontroli w miejscowości Strumienna, Sławęcice, Brzeżany w dniu 18 listopada 2014 r. Kłoda Górowska – 15 kontroli, Ślubów – 11 kontroli, Góra – 42 kontroli, Jastrzębia – 15 kontroli, Gola Górowska – 4 kontrole. Wszystkie kontrole przeprowadzone były na nieruchomościach zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i potwierdziły segregacje śmieci. Natomiast ostatnio odbyła się kontrola w miejscowości Strumienna i okazało się, że deklaracja była inna i opłata była inna. Deklaracja powinna uwzględniać cztery osoby, a uwzględniała dwie osoby. W związku z tym, za cały rok trzeba będzie uregulować zaległości, natomiast mieszkańiec składając deklarację składa oświadczenie, ale ustawa jednoznacznie stanowi, że nie mogą od razu kary narzucić, tylko jeśli osoba dobrowolnie zmieni deklarację to tylko za ten okres co nie płaciła, ma dokonać wpłaty. Dodała, że na dzień 28 grudnia 2014 r. suma zaległości osób, które zalegają powyżej 100 zł wynosiła 68.978,60 zł. Suma zaległości osób, które zalegają powyżej 500 zł wynosi 112.825,29 zł, czyli łącznie zaległości na dzień 28 grudnia 2014 r. jest to kwota 204.312,99 zł. Łącznie podatników, którzy zalegają z płatnościami jest 916.

Katarzyna Jabłońska – stwierdziła, że ma pytanie odnośnie kontroli tzw. blokowisk i z tego co wie na terenie gminy są spółdzielnie, które zadeklarowały, że segregują śmieci. Zadała pytanie jak ta kontrola wygląda, bo na 60 rodzin mieszkających w bloku 10 segreguje reszta nie.

Burmistrz – wyjaśniła, że ustawa działa od roku i dokonano kontroli w domkach jednorodzinnych. Teraz został przygotowany harmonogram i od 17 marca br. zaczynają kontrole w spółdzielniach mieszkaniowych. Jeśli kontrola wykaże, że deklaracja jest zgłoszona nie zgodnie z literą prawa to będzie wysłane zobowiązanie do uregulowania zaległości, a w dalszej kolejności kara.

Jacek Szczerba – zadał pytanie, czy ta różnica, którą dopłacamy nie mogłaby być sfinansowana z wolnych środków.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że jest to samofinansująca ustawa i gdyby nawet chcieli dopłacić wszystkim do śmieci nie wolno, ponieważ jest to zabronione ustawą.

Józef Tulikowski – sołtys wsi Radosław zadał pytanie, dlaczego mieszkańcy wsi mają płacić te same stawki co mieszkańcy miasta. Uważał, że należy wprowadzić na wsi odbiór śmieci niesegregowanych raz w tygodniu.

Przewodniczący rady – stwierdził, że Pani Burmistrz już to wyjaśniała, że w momencie, gdy wprowadzili ten system odbierania śmieci co tydzień trzeba było dopłacić 200.000 zł.

Burmistrz – stwierdziła, że aneks wynosił 200.00 zł, ale wniosek złożył Pan Prezes, bo ilość śmieci mimo, że zwiększyli częstotliwość odbioru odpadów nie zwiększyła się.

Katarzyna Jabłońska – stwierdziła, że skoro na wsi są odbierane odpady co dwa tygodnie czy nie może być tak, że z domków jednorodzinnych i na wioskach wprowadzić opłaty od kubła.

Burmistrz – wyjaśniła, że muszą postępować zgodnie z ustawą.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący rady zamknął dyskusje i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr V/30/15 zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu

Ad.12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej na usuwanie azbestu.

Agnieszka Jedryczka – przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz – przypomniała, że w budżecie gminy na ten cel jest zabezpieczona kwota 70.000 zł.

Uchwałę Nr V/31/15 zmieniającą uchwałę w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej na usuwanie azbestu Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.13. Uchwała w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkiem, klubem dziecięcym oraz dziennym opiekunem.

Mariusz Dziewic – przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz – wyjaśniła, że wniosek muszą złożyć do 12 marca br. i chcą zagospodarować budynek przy Przedszkolu Nr 1 w Górze na klub dziecięcy, natomiast dofinansowanie do jednego dziecka wynosi rocznie 40.000 zł. Planują klub dziecięcy dla 20 dzieci w wieku od 1 roku do 3 lat. Klub zacząłby funkcjonować od 1 stycznia 2016 r.

Uchwałę Nr V/32/15 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkiem, klubem dziecięcym oraz dziennym opiekunem Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.14. Uchwała w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Góra.

Mariusz Dziewic – przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Uchwałę Nr V/33/15 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.15. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów.

Mariusz Dziewic – przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Uchwałę Nr V/34/15 zmieniającą uchwałę w sprawie sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Góra oraz ustalenie granic ich obwodów Rada podjęła w głosowaniu jawnym *18 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.16. Uchwała w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w mieście Góra.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Jacek Szczerba – zaproponował wykreślenie w § 2 pkt. 9 ul. Poznańska.

Adrian Grochowiak – zaproponował zmianę w § 5, za pierwsze rozpoczęte 30 minut postoju 0,50 zł, za drugie rozpoczęte 30 minut – 0,50 zł, za drugą godzinę postoju 1,00 zł, za trzecią godzinę postoju 2,00 zł, za czwartą i każdą następną 2,00 zł.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, że dokonują zmiany uchwały zgodnie z wnioskiem Prokuratury Okręgowej w Legnicy, która narzuciła stawki oraz koszty rozliczania zgodnie z ustawą o drogach publicznych. Dodał, że wnioski mogą przyjąć, ale jeśli on przejdzie będą musieli powtórnie podejmować tę uchwałę.

Adrian Grochowiak – uważał, że parking i strefa płatnego parkowania należy do miasta i to Rada Miejska powinna decydować ile za to płać.

Burmistrz – poprosiła radnego Szczerbę o uzasadnienie wniosku dotyczącego wykreślenia ul. Poznańskiej ze strefy płatnego parkowania. Na ul. Poznańskiej znajduje się Urząd Skarbowy, są dwie szkoły i każdy chciałby by było wolne miejsce.

Jacek Szczerba – stwierdził, że otrzymał sygnał od mieszkańców, że poprzez wprowadzenie opłaty parkingowej mieszkańcy zaczęli parkować na chodnikach i stało się to uciążliwe dla mieszkańców. Mieszkańcy chcieliby powrotu do tego, co było, czyli pozostawienie parkowania bez opłat.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że w poprzedniej kadencji na jednej z komisji padł wniosek, że gdy będą wolne środki mają zmienić też sposób parkowania na ul. Poznańskiej. Właśnie chodzi o to, że pomiędzy blokami jest bardzo szeroki chodnik.

Burmistrz - ustosunkowując się do wniosku radnego Grochowiaka wyjaśniła, że do tej pory za pierwsze 30 minut parkowania było 1,00 zł i taką stawkę proponują. Za pierwszą godzinę

parkowania było 1,50 zł, teraz mają za drugie rozpoczęte 30 minut 1,00 zł. Sumując te stawki było 2,50 zł teraz stawka wynosi 2,00 zł., czyli stawka została obniżona. Ponadto podkreśliła, że chodzi o rotację tych miejsc.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że np. we Wrocławiu w danej strefie, bo Wrocław ma tych stref więcej, abonament roczny na całą strefę kosztuje 200 zł, w Górze roczny wynosi 480 zł. Gdyby chciano zapewnić rotację ceny byłyby wyższe to dlatego Góra ma mieć droższy abonament. Dodał, żeby zwrócić uwagę, że na rynku rotacja jest zachowana, ale np. na ul. Głogowskiej parking jest regularnie pusty, podobnie na ul. Piłsudskiego. Ludzie wjeżdżają, parkują po uliczkach. Co by było gdyby sklep NETTO zaczął pilnować czasu postoju i okazywać paragony tak jak np. pod McDonalodem . Uważał, że cena niższa mogłaby zapewnić komfort dla mieszkańców. Dodał również, że pomysł likwidacji strefy płatnego na ul. Poznańskiej jest jak najbardziej słuszny. Również można rozważyć likwidację strefy płatnego parkowania na ul. Poznańskiej skoro jest płatny parking na Pl. Chrobrego.

Burmistrz – podsumowując stwierdziła, że nawet gdyby ustalili stawkę jeden grosz za parkowanie dalej by kierowcy parkowali na obrzeżach miasta tam gdzie nie ma parkometrów, bo taka jest mentalność ludzka i tu nie chodzi o to, czy to jest 50 gr. czy 1 zł., bo patrząc generalnie są to nieduże kwoty.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek radnego Szczerby o wykreślenie w § 2 pkt. 9 ul. Poznańska.

Rada w głosowaniu 4 głosami za przy 14 głosach przeciw wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek radnego Grochowiaka w sprawie ustalenia stawek określonych w § 5 na następującym poziomie, za pierwsze rozpoczęte 30 minut postoju 0,50 zł, za drugie rozpoczęte 30 minut – 0,50 zł, za drugą godzinę postoju 1,00 zł, za trzecią godzinę postoju 2,00 zł, za czwartą i każdą następną 2,00 zł Rada w głosowaniu 3 głosami za przy 14 głosach przeciw przy jednym głosie wstrzymującym wniosek odrzuciła.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił procedurę głosowania.

Uchwałę Nr V/35/15 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w mieście Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *15 głosami za przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.17. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w gminie Góra.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr V/36/15 w sprawie nadania nazwy ulicy w gminie Góra Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.18. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2013 – 2014 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr V/37/15 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2013 – 2014 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Rada podjęła w głosowaniu jawnym *16 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym.*

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.19. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Góra, obręb Ślubów.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr V/38/15 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Góra, obręb Ślubów Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.20. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, dla działek nr 637/10, 637/11, 637/12, 637/13, 637/14.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr V/39/15 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, dla działek nr 637/10, 637/11, 637/12, 637/13, 637/14 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.21. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Radosław, działka nr 26/2.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr V/40/15 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Radosław, działka nr 26/2 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.22. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, obszar o symbolu C 21 Uh, S.

Adam Chmiel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że komisja pozytywie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwałę Nr V/41/15 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra, obszar o symbolu C 21 Uh, S Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.

Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.23. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej Góry.

Uchwałę Nr V/42/15 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej Góry Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.24. Uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry na rok 2015.

Uchwałę Nr V/43/15 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry na rok 2015 Rada podjęła w głosowaniu jawnym *17 głosami za*.
Przedmiotowa uchwała w załączeniu.

Ad.25. Interpelacje i zapytania radnych.

Jacek Szczerba - stwierdził, że chciałby nawiązać do interpelacji złożonej na sesji w dniu 28 marca 2014 r. , która dotyczyła utworzenia przejścia dla pieszych na ul. Podwale przy sklepie DINO. Został poinformowany, że będzie przeprowadzona wizja w terenie przez Wydział Inżynieryjny Ruchu Lądowego DSDiK. Interpelacja dotyczy, czy taka wizja się odbyła i jakie były efekty tej wizji.

Burmistrz – wyjaśniła, że w związku z remontem ul. Podwale wizja została przesunięta.

Jacek Szczerba – złożył interpelację dotyczącą umiejscowienia rond na terenie miasta Góra.

Przewodniczący Rady – poinformował, że Komenda Powiatowa policji w Górze trzykrotnie występowała o zbudowanie ronda na skrzyżowaniu ul. Podwale, ul. Dworcowa i Aleja Jagiellonów oraz ul. Podwale ul. Herbsta oraz na drodze 323 pomiędzy miejscowościami Chróścina i Witoszyce jednakże za każdym razem DSDiK odpowiadała, że w związku z brakiem środków technicznych i finansowych zostało to zadanie przesunięte jako pkt 4 do realizacji przez DSDiK.

Adrian Grochowiak – zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Komendanta Wojewódzkiego Policji oraz Wojewody z prośbą o wydanie opinii w sprawie likwidacji Straży Miejskiej. Dodał, że chciałby uszczegółowić wypowiedź radcy prawnego, że opinia komendanta wojewódzkiego policji nie jest wiążąca dla Rady Miejskiej. Nawet, gdy wojewódzki komendant zaopiniuje pozytywnie pracę Straży Miejskiej Rada Miejska ma prawo rozwiązać Straż Miejską.

Burmistrz - stwierdziła, że od początku mówiła, że nie jest za likwidacją Straży Miejskiej, więc jak ma wystąpić do Wojewody i Komendanta o likwidację Straży Miejskiej. Uważała, że Straż Miejska jest potrzebna, oczywiście formę działania trzeba bardziej doprecyzować żeby wykonywała swoje obowiązki.

Radca prawny – wyjaśnił, że zgodnie z art. 4 rada może podjąć decyzję w sprawie wystąpienia do komendanta, nie Pani Burmistrz. Rada podejmuje uchwałę w tym przedmiocie i to jest pierwsza z uchwał, która rozpoczyna procedurę ewentualnego rozwiązania st5raży miejskiej. Dodał, że w swojej wypowiedzi nie mówił, że stanowisko komendanta obliguje radę do podjęcia decyzji, jest to tylko wymóg formalny.

Wacław Grzebieluch – stwierdził, że ma jeden kłopot, z tym co chce powiedzieć jest to interpelacja, zapytanie, wniosek czy wolny wniosek. Wszyscy mamy skłonności takie, że komplikujemy sprawy proste i one nam stwarzają najwięcej problemów. Chciałby poruszyć dwie sprawy, jedna jest to sprawa ludzka, a druga to jest sprawa nie ludzka. Sprawa ludzka wiąże się z jego wcześniejszym zapytaniem jak wiele rodzin oczekuje na przydział mieszkania. Z pisma, które otrzymał wynika, że 117. Zadał pytanie i to jest pytanie do

wszystkich, nie do Pani Burmistrz, w jaki sposób i jakimi środkami i jak szybko mogą sprawę tych ludzi rozwiązać. Nie wie, jaka jest sytuacja domyśla się, że trudna, że są to rodziny, które budować własnych mieszkań nie potrafią z różnych powodów, nie mogą wykupić działki, bo ich nie stać, może tam jest grupa osób, które udają, że ich nie stać i te pytanie stawia jako pytanie, na które by prosił o odpowiedź, czy w ogóle jest to sprawa na poziomie gminy Góra do rozwiązywalna. Druga sprawa nie ludzka, też się wiąże z ludźmi, bo dotyczy problemu psów, skąd się biorą, dlaczego zostawiają swoje odchody na chodniku, kto je powinien sprzątać. Skąd się psy biorą to on wie, z miłości gatunkowej. Psy, które się wałęsają po mieście, albo są wyrzucane do lasu biorą się z umiłowania wolności przez ludzi, którzy tak kochają swoje psy, że je wypuszczają, żeby były wolne. Zapominamy o tym, że pies jak i kot są to zwierzęta domowe i z dużym zaskoczeniem stwierdza, że to zjawisko jest narastające i odbiera je niejako terror pewnej mniejszości mieszkańców, że psy, które mają właściciele latają swobodnie po ulicy, są to psy duże, małe. Czym to grozi wszyscy wiedzą. Pies ma różne odchylenia psychiczne, bywają psy spokojne, agresywne i psy latają bez kagańców, bez obroży. Uważał, że jest to poważna sprawa i wniosek jest jego taki, że gmina musi do tego podejść w sposób zdecydowany i gmina musi znaleźć środki na rozwiązanie wolno żyjących, wałęsających się psów i albo je wyłapać, albo i mówi to jako miłośnik zwierząt dokonać rozwiązania ostatecznego. Nie może być taka sytuacja, żeby pies na ulicy robił to, co chce, a najgorsza jest sytuacja taka, kiedy pies idzie z właścicielem i też robi to, co chce i dlatego mamy całe miasto zafajdane. Budujemy nowe ulice, nowe chodniki i jak to wygląda. Chodzi po różnych miastach i też się pojawiają, ale takiej ilości psich odchodów, jakie są na głównych ulicach miasta nie widział nigdzie. Zdaje sobie sprawę, że firma TEKOM nie jest w stanie rozwiązać tego problemu, bo nie będzie za każdą kupą latał i wie, że nie jest to sprawa ani rady miasta ani burmistrza, jest to sprawa nas wszystkich, ludzi myślących odpowiedzialnych za to, co się wokół nas dzieje. Stwierdził, że tych ludzi myślących jest coraz mniej i oni nas terroryzują. Musimy stworzyć taką atmosferę żeby ten właściciel psa zawstydział się tak, że nie będzie wiedział gdzie się schować. Mówił o tym na komisji oświaty i zaapelował do kadry nauczycielskiej, żeby temu problemowi poświęcali dużo czasu. Dzieci szybciej się nauczą i zawstydzą dorosłych. Nie możemy żyć w mieście zafajdanym. Dostaje pytania, czy Góra to jest miasto? Jest to zjawisko powszechne, ohydne i trzeba je na każdym miejscu piętnować. Stwierdził, że ma jeszcze jedną sprawę. Wydaje mu się, że dzisiejsza dyskusja, która się toczyła wokół wody, śmieci, ścieków ma swoje znaczenie, ale umyka jakby sprawa taka, że rzetelność wyliczeń nie podlega dyskusji i w związku z tym chce podnieść taką sprawę, jego to osobiście cieszy, że te wszystkie rzeczy związane z wodą, ze śmieciami, ze sprzątnięciem ulic bardziej udolnym, mniej udolnym wykonuje nasza spółka. Nie wyobraża sobie sytuacji, a wszyscy powinni o tym myśleć także, że ta spółka z różnych powodów straci płynność finansową i stanie się spółką innego właściciela i wtedy będą pić wodę za taką cenę, jaką właściciel podyktuje. Ale żeby rozweselić te okrutne słowa, które mówi zadał pytanie, jeśli będą grali hejnał na Wieży Głogowskiej to jak często będzie grany czy co godzinę, czy tylko w południe. Dodał ponadto, że nie podoba mu się to jako radnemu, że wycina się stare drzewa i nasadza nowe.

Burmistrz – odpowiedziała, że jeśli chodzi o mieszkania socjalne i komunalne analizując 2014 r. przydzielili w sumie 14 mieszkań. Również trzeba wiedzieć, że w ubiegłym roku sprzedali 148 mieszkań, więc gmina nie jest już właścicielem tych mieszkań i nie można ich przekazywać osobom oczekującym na mieszkanie. Mają wykonaną pełną dokumentację przy ul. Wrzosowej gdzie wybudowali 12 mieszkań socjalnych, na 36 mieszkań, ale znają też drugą stronę medalu. Te mieszkania na ul. Wrzosowej budowali przede wszystkim z myślą o matkach samotnie wychowujące dzieci, dla osób, których nie stać na wynajem mieszkania czy wykup mieszkania. Po roku funkcjonowania mieszkań socjalnych okazało się, że rzadko matka jest osobą samotnie wychowującą dzieci. To, że nie zawiera związku małżeńskiego, to

te matki mają większe prawa korzystania z opieki społecznej i nie tylko. Po drugie Gmina Góra jako jedna z nielicznych gmin wyszła naprzeciwko tym, którzy nie pracują z różnych powodów, nie płacą czynszu i Pan Dyrektor ALK wydał zarządzenie o możliwości odpracowania czynszu i np. w ubiegłym tygodniu nikt się nie zgłosił na ponad 100 osób. Mówimy o pieskach, ale gdyby weszli do tych mieszkań komunalnych czy socjalnych to byśmy zobaczyli jak ludzie dbają o własne mieszkania, jaki to jest problem. Nie płacą w ogóle czynszu, a niestety mieszkania niszczą. Już nie powie o załatwianiu potrzeb fizjologicznych nie w łazience, tylko..., ale pewnej kultury my jako gmina i tak jak radny Grzebieluch to ładnie określił, że nie jest to tylko sprawa władz, radnych, ale sprawa wszystkich. Powinniśmy zwracać uwagę. Z reguły tak to bywa, że najbardziej są zbulwersowani tym jak wygląda miasto co, którzy samo nie przestrzegają podstawowych zasad higieny i porządku. Natomiast wracając do mieszkań socjalnych i komunalnych są przypadki, że przydzielają mieszkanie rodzinie bardzo potrzebującej i okazało się, że przez rok nie znaleźli czasu, żeby zamieszkać w tym mieszkaniu. Jak przyjmuje interesantów w czwartek to się od sąsiadki dowiedziała, że ta osoba tam nie mieszka i mieszkanie stoi przez rok puste. Następna sprawa, na którą trzeba zwrócić uwagę, że jeśli się coś daje za darmo, to nie trzeba czynszu płacić, bo to się należy. My też mamy własne mieszkania prywatne to wiemy ile trzeba inwestować i nie prosimy nikogo o pomoc. Zdaje sobie sprawę, że jest grupa niezaradnych i to działa opieka społeczna i pomaga, ale gdyby poświęcił dwie lub trzy godziny w tygodniu na odpracowanie czynszu nie byłoby eksmisji, więcej byłoby remontów, bo dyrektor ALK też musi mieć fundusze żeby przeprowadzić remont. Jak może wyremontować komuś, kto przez 15 – 20 lat czynszu nie płacił, a z drugiej strony jak podejmuje się drastyczne kroki, daje się mieszkanie tymczasowe, czyli na pół roku i po pół roku komornik powinien wykonać eksmisję do schroniska dla bezdomnych i wtedy ludzie znajdują nawet 30.000 zł, żeby zapłacić wszystkie zaległości. Nie chce generalizować, nie chce dotykać ludzi uczciwych, którzy faktycznie nie mają pracy, nie mają na zapłatę, ale trzeba spojrzeć prawdzie w oczy, że spora grupa ludzi naciąga istniejącą sytuację. Pani kierownik OPS zrobiła kontrakty z tym, którzy mają odpracować czynsz, a którzy korzystają z opieki społecznej i tak jak powiedziała nie jest to tajemnicą, że od razu przynieśli zwolnienia lekarskie, że nie mogą pracować i dalej muszą z opieki społecznej wypłacać świadczenia. Dodała, że też nie ma wpływu na służbę zdrowia skoro lekarz stwierdza, że dana osoba pracować nie może, pić może, ale pracować nie. Powołała komisję mieszkaniową i te osoby, które są w komisji mieszkaniowej wiedzą jak jest złożony problem. Wiedzą również o tym, że ktoś otrzymuje mieszkanie, wyjeżdża za granicę a mieszkanie podnajmuje, albo wykupuje się mieszkanie, sprzedaje się mieszkanie, a zaraz wnuczek, syn czy córka składa podanie o umieszczenie na liście oczekujących na mieszkanie, bo nie mają gdzie mieszkać. Powiedziała, że same władze gminy z tym problemem sobie nie poradzą, to trzeba mądrych decyzji na górze. Rozmawiając z posłami podała przykład, czy nie można zobowiązać osobę, która korzysta z tzw. „kuronski”, czy z zasiłku opieki społecznej, że owszem otrzyma świadczenie, ale w zamian musi odpracować godziny na rzecz samorządu gminnego i skończyły by się wyjazdy za granicę i wracanie raz w miesiącu, żeby pobrać zasiłek i zamiast tym, którzy przepijają środki finansowe, dać tym naprawdę potrzebującym. Podkreśliła, że są osoby, które odpracowały cały czynsz, wyszły na prostą, płaca na bieżąco i teraz te osoby mogą się ubiegać o dodatek mieszkaniowy. Mało tego, jak ktoś złoży deklarację do dyrektora ALK, że zobowiązuje się spłacać czynsz w ratach to już dyrektor daje zieloną kartę, że może ubiegać się o dodatek mieszkaniowy. Co do piesków to radny już wyjaśnił, że to jest sprawa wszystkich, sprawa również obecnych dyrektorów, nauczycieli, wychowawców, pedagogów żeby na ten problem zwracać uwagę, bo nie ukrywa, jak ostatnio pieszo wybierała się z naczelnikami do jednostek oświatowych to musiała sama się kłaniać i mówić wszystkim dzień dobry. Nie chodzi o to, że jest burmistrzem i ktoś ma jej mówić dzień dobry tylko

dziecko jak idzie i widzi osobę starszą od siebie to powinno powiedzieć dzień dobry. Jak my nie będziemy zwracać uwagi na ten problem to nie oczekujemy, że jak będziemy mieli po 70 lat i będziemy jechać autobusem to nie oczekujemy, że dziecko ustąpi nam miejsca. Może było z trzech uczniów, które powiedziały dzień dobry. Jak my nie będziemy zwraca uwagę na takie sprawy to nigdy nie będzie porządku.

Wacław Grzebieluch - stwierdził, że na wzajemny szacunek do siebie, poszanowanie wspólnoty pracujemy wszyscy.

Jacek Szczerba – zadał pytanie czy istnieje obowiązek rejestracji psów.

Burmistrz – odpowiedziała, że w tej chwili nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji psów, ale chcą podjąć działania żeby ludzie dobrowolnie zgłaszali swoje psy.

Adam Chmiel – stwierdził, że sprawa Straży Miejskiej jest od pewnego czasu na topie, dlatego chciałby przedstawić swój punkt widzenia. Z jego punktu widzenia Straż Miejska w obecnej strukturze nie jest w stanie do końca realizować swoich zadań, którymi została obarczona. Dlatego chciałby wnieść o przeanalizowanie sytuacji finansowej gminy i powiększenie struktury Straży Miejskiej żeby mogła realizować swoje zadania od wczesnych godzin porannych do późnych godzin popołudniowych raz w weekendy. Rozumie, że strażnik miejski jest osobą, który ma prawo do urlopu, wypoczynku i w obecnej strukturze jest za mało strażników. Dodał, że życzyłby sobie żeby ten strażnik miejski na naszych ulicach pełnił nie tylko rolę dyscyplinującą, ale również odgrywał rolę w świadomości mieszkańców w różnych sytuacjach, tak jak radny mówił o tych pieskach czy przestrzeganiu porządku i prawa. Dlatego wnosi o przeanalizowanie sytuacji finansowej gminy w kontekście zatrudnienia kolejnych strażników, jak i również w przypadku zakupu samochodu dla Straży Miejskiej o oznaczenie go emblematami Straży Miejskiej.

Ad.26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wobec braku odpowiedzi Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu sesji.

Ad. 27. Wolne głosy i wnioski.

Burmistrz – zaprosiła wszystkich na dzień 1 marca br. na pl. Bolesław Chrobrego gdzie odbędzie się składanie wiązanek kwiatów w związku z Narodowym Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Przypomniała, że Sejm RP przyjął ustawę o ustanowieniu Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. W myśl jej postanowień 1 marzec staje się Narodowym Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych i świętem narodowym. Taki projekt ustawy złożył Prezydent Lech Kaczyński w hołdzie żołnierzom wyklętych. Dodała również, że niebawem rozpoczynają niebawem budowę ul. Madalińskiego.

Agnieszka Jędrzycka – zaprosiła wszystkich na koncert charytatywny, który odbędzie się w dniu 22 marca w świetlicy wiejskiej w Ślubowie. Jest to kolejny koncert, który wspiera hematologię Wrocławską. Dodała, że jeżeli jakieś dziecko potrzebuje na dzień dzisiejszy pomocy hematologicznej są w bardzo dobrym kontakcie z Panią Profesor Bielicką i Panią Aleksandrowicz, która jest Prezesem Stowarzyszenia.

Bronisław Barna i stwierdził, że jest upoważniony przez mieszkańców ul. Słowackiego, aby serdecznie podziękować za drogę, która została wyremontowana. Jest to droga nowoczesna, ze ściekami, z pięknym chodnikiem, pozbawiona barier architektonicznych, z drzewkami niskopiennymi. Dodał, że wiemy wszyscy, że Pani Burmistrz stawia sobie bardzo wysokie wymagania, że stara się, aby status materialny ludziom się polepszył, by miasto było bardziej przyjazne i za to wszystko bardzo serdecznie dziękują.

Adrian Grochowiak – stwierdził, że około dwóch tygodni temu wraz z jednym młodym mieszkańcem Góry odwiedzili Panią Burmistrz w sprawie bardzo nieprzyjemnego wydarzenia. Nie będzie o nim mówił, ale nie życzyłby nikomu żeby kogoś dotknęła taka tragedia. Pani Burmistrz skierowała ich do Pani Kierownik OPS. Pani Kierownik zareagowała na to zdarzenie, stanęła na wysokości zadania, bardzo profesjonalnie rozpatrzyła problem, pomogła, za co serdecznie podziękował.

Przewodniczący Rady – odczytał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia. „Na podstawie art. 17, § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania karnego aspirant sztabowy Marek Karaś po rozpoznaniu zawiadomienia Tadeusza Wrotkowskiego w sprawie poświadczenia nieprawdy w dniu 22 stycznia 2014 r. w Górze przez Panią Burmistrz Irenę Krzyszkiewicz, która niezgodnie z prawem wbrew planowi zagospodarowania przestrzennego Góry wydała zaświadczenie zezwalające firmie BM KOBYLIN na składowanie czterech milionów kilogramów węgla na placu cukrowniczym przy ul. Dworcowej w Górze tj. o czyn z art. 271, § 1 Kodeksu karnego. Prokurator rejonowy Prokuratury Rejonowej w Głogowie postanowił odmówić wszczęcia dochodzenia w sprawie poświadczenia nieprawdy w dniu 22 stycznia 2014 r. w Górze przez Panią Burmistrz Irenę Krzyszkiewicz. Uzasadnienie: w dniu 2 grudnia 2014 r. do Komendy Powiatowej Policji w Górze za pośrednictwem Prokuratury Rejonowej w Głogowie od Tadeusza Wrotkowskiego wpłynęło pisemne zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa poświadczenia nieprawdy w dniu 22 stycznia 2014 r. w Górze przez Panią Burmistrz Irenę Krzyszkiewicz, która niezgodnie z prawem, bo wbrew planowi zagospodarowania przestrzennego Góry wydała zaświadczenie zezwalające firmie BM KOBYLIN na składowanie czterech milionów kilogramów węgla na placu cukrowniczym przy ul. Dworcowej w Górze. Mając na uwadze powyższe zawiadomienie zespół ds. zwalczania przestępczości gospodarczej Komendy Powiatowej Policji w Górze przeprowadził postępowanie sprawdzające pod numerem rejestru czynności sprawdzających 353/14 w kierunku zaistnienia przestępstwa z art. 271 § 1 Kodeksu karnego. W toku trwającego postępowania od Tadeusza Wrotkowskiego przyjęto zawiadomienie o przestępstwie na podstawie, którego ustalono, że w dniu 22 stycznia 2014 r. Pani Burmistrz niezgodnie z prawem bo wbrew planowi zagospodarowania przestrzennego Góry oraz bez konsultacji z mieszkańcami miasta i wsi górskich wydała zaświadczenie zezwalające firmie BM KOBYLIN na składowanie czterech milionów kilogramów węgla na placu cukrowniczym przy ul. Dworcowej w Górze. Zdaniem zgłaszającego do powstania składu węgla niezbędne jest wydanie decyzji środowiskowych o uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie składu węgla. Decyzja taka nigdy wcześniej nie została wydana dla przedmiotowego uwarunkowania. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a instalacje do naziemnego magazynowania kopanych surowców należą do takich przedsięwzięć. W sprawie tej uzyskano dokumentację z Urzędu Miasta i Gminy w Górze oraz przeprowadzono rozmowę z Jerzym Przykotą, który prowadził sprawę wydania tego zaświadczenia. W rozmowie ustalono, że zatrudniony jest w UMiG w Górze w Wydziale Planowania i Realizacji Inwestycji. W dniu 17 stycznia 2014 r. firma BM KOBYLIN sp z o.o. będąca wieczystym użytkownikiem działek nr 216/6, 111/2 i 111/1 w Górze złożyła wniosek o wydanie zaświadczenia zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego następującego zamierzenia: zmiana sposobu użytkowania z placów składowych na plac składowy węgla w ilości 4000 ton. Z kodnie z Kpa z dnia 14 czerwca 1960 r. urząd miasta i gminy zobowiązany jest do wydania takiego zaświadczenia w terminie siedmiu dni. Z uwagi na to w dniu 22 stycznia 2014 r. wydano zaświadczenie nr PRI.6724.05.2014 gdzie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra przyjętego uchwały Rady Miejskiej w Górze nr XXXI/239/05 z dnia 26 czerwca 2005 r. oraz zmiany uchwały nr XLIV/307/09 z dnia 18 grudnia 2009 r. zaświadczone, że zamierzenia na

działkach nr 216/6, 111/1, 111/2 położonych w Górze polegające na zmianie sposobu użytkowania placów składowych na plac składowy węgla w ilości 4000 ton jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Góra. Jerzy Przykora prowadził ta sprawę, na zaświadczeniu podpisał się z upoważnienia burmistrza Piotr Głowacki – Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji. W uzyskanej mapce stwierdzono, że przedmiotowe działki znajdują się na terenie oznaczonym symbolem C 31 AG na którym ustalono przeznaczenie: podstawowe – tereny aktywności gospodarczej, uzupełniające: urządzenia komunikacyjne (dojazdy, parkingi, place manewrowe), sieci infrastruktury technicznej oraz związane z nimi urządzenia. Na podstawie uchwały Nr XLIV/307/09 Rady Miejskiej w Górze z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra dla terenów osadników po byłej cukrowni w § 1 pkt. 3c zapisany jest zakaz lokalizacji inwestycji szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi. W celu zakwalifikowania składów węgla do inwestycji szkodliwych odniesiono się do rozporządzenia rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. gdzie w § 3.1 zapisane jest: do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się rodzaje przedsięwzięć instalacje do naziemnego magazynowania kopalnych surowców energetycznych inne niż wymienione w punkcie 35 (instalacje do magazynowania ropy naftowej) lub do naziemnego magazynowania gazu z wyłączeniem zbiorników na gaz płynny o pojemności nie większej niż 10m³ oraz zbiorników na olej o pojemności nie większej niż 3m³, a w punkcie 39 wymienione są instalacje do przerobu kopaliny inne niż wymienione w § 2ust.1 pkt 26 (instalacje do przerobu kopaliny nie mniejsze niż 100 000m³ na rok) Nic nie jest zapisane na temat składów czy placów składowych. Dlatego też biorąc pod uwagę, że instalacja nie jest placem składowym ani też plac składowy nie jest instalacją nie było konieczności uzyskania decyzji środowiskowych dla tego przedsięwzięcia. Na podstawie powyższych ustaleń zostało wydane przedmiotowe zaświadczenie, które zostało wydane zgodnie z obowiązującym prawem i stanem faktycznym. Mając na uwadze, że w przestępstwie z art. 271(zwanym fałszem intelektualnym) czynność sprawcza polega na poświadczeniu nieprawdy (przez funkcjonariusza publicznego lub inną osobę upoważnioną do wystawienia dokumentu), co do okoliczności mającej znaczenie prawne. Poświadczenie nieprawdy może polegać na potwierdzeniu okoliczności, które nie miało miejsca, lub też na ich przeinaczeniu lub zatajeniu. Poprzez poświadczenie nieprawdy sprawca uprawniony do wystawienia dokumentu tworzy dokument autentyczny, jednakże o nieprawdziwej treści w zakresie okoliczności mającej znaczenie prawne. Zebrany w sprawie materiał dowodowy nie potwierdza, aby postępowanie urzędników Urzędu Miasta i Gminy w Górze w tym też Pani Burmistrz Ireny Krzyszkiewicz w jakikolwiek sposób wskazywało na poświadczenie nieprawdy i na zasadzie art. 17 §1 pkt 2 Kpk postanowiono odmówić wszczęcia dochodzenia – wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego”

Zadał pytanie czy może w imieniu radnych zaprosić Pana Tadeusza Wrotkowskiego na sesję, aby przeprosił panią Burmistrz jak to powiedział na sesji.

Radca prawny – stwierdził, że w okresie międzysesyjnym doszło do takich zdarzeń z wiązanych z nadmiarem zapytań czy też interpelacji, powstały pewne wątpliwości, dlatego chciałby tą kwestię z formalnego punktu widzenia wyjaśnić. Jeżeli radny składa interpelację bądź zapytanie powinien to robić zgodnie z przepisami zawartymi w Statucie Gminy. Szczegółowo te kwestie reguluje § 35 i paragrafy następne. Radny może złożyć interpelację bądź zapytanie, które zawsze kierowane są do burmistrza, a procedura jest taka, że składa się na ręce przewodniczącego rady i następnie przewodniczący rady kieruje do Pani Burmistrz, a Pani Burmistrz kieruje do innych zainteresowanych podmiotów, kierowników, dyrektorów jednostek. Procedura przewiduje określony termin, w jakim burmistrz powinien odpowiedzieć. Zgodnie § 35 Statutu Gminy jest to 21 dni na interpelacje i 14 dni na zapytanie. Rodzi się pytanie czy składanie interpelacji bądź zapytań w innej formie niż

pisemnie może być dopuszczalne np. składane drogą e-mailową. Orzecznictwo w tym zakresie jest dość elastyczne i można przyjąć, że takie zapytania mogą być kierowane drogą e-mailową, natomiast zgodnie z zapisami statutu odpowiedzi udziela się w formie pisemnej na adres radnego. Druga sprawa związana jest z incydentami na Komisji Prawa i Porządku Publicznego. Wyjaśnił, że zgodnie z art. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej osoby postronne, czyli osoby nie będące radnymi mogą brać udział w posiedzeniach komisji, ale tylko i wyłącznie w charakterze biernym, czyli jeżeli przewodniczący nie udzieli głosu oni nie mają prawa tego głosu zabierać. Charakter bierny polega na tym, że ja siedzę, przysłuchuję się, notuję, ale nie mam prawa bez zgody przewodniczącego komisji zabierać głosu, wchodzić w dyskusję, polemikę. Inna sytuacja jest na posiedzeniach rady, gdzie zawsze jest punkt wolne głosy i wnioski i wtedy każdy mieszkaniec może się wypowiedzieć pod warunkiem, że sprawa dotyczy istotnych spraw gminy. Jeżeli natomiast, gdy radny działa nie jako radny tylko jako mieszkaniec wówczas ma zastosowanie ustawa o dostępie do informacji publicznej, jest 14 dni na udzielenie odpowiedzi, procedura jest odformalizowana nie musi to być wniosek pisemny, może też być złożony drogą elektroniczną.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że na jego skrzynkę emailową w gminie wpłynęły pewne rzeczy i gdyby przyniósł te rzeczy i przedstawił je jako interpelacje to przypuszcza, że radny Grzebieluch przerwałby mu w drugim zdaniu, a młodszy, którzy są może bardziej cierpliwi w trzecim zdaniu. Nazywanie radnego, funkcjonariusz publicznego, nie jest wstanie powtórzyć, bo gdy czytał, przerwał czytanie i podszedł drugi raz. Pan Radny Grochowiak zadał dokładnie takie zapytanie. On również filtruje, czy to jest ważne dla życia gminy, ale to co czytał na temat jednego radnego, opinia bezdomnego prowadzącego jakieś zapiski w świecie internetu obrażające radnych, nie wie jak to nazwać. Jest mu wstyd, że siedzi przy stole z tą osobą niejednokrotnie na komisji, wstyd jako dla człowieka. Czy kiedykolwiek słyszeli żeby on, będący policjantem osobę, która załatwiła się pod siebie nie potraktował, jak człowieka. Tego, który śpi pod ławką, ławce, na trawniku traktuje jak człowieka, bo to jest człowiek, od momentu narodzin do momentu gdy Bóg mu odbierze życie. Dostał zapytanie na komisji od radnego Grochowiaka gdzie jest odpowiedź na ten e-mail. Odpowiedział, że nie przekazał tego e – maila radnemu ponieważ było mu wstyd, że jako przewodniczący rady miałby się pod tym podpisać. Jeśli radni chcą przynieść i to odczyta, ale mogą mu wierzyć, że w drugim zdaniu poproszą o przerwanie czytania jest to tak obrażające dla człowieka. Jeśli ktoś ma wątpliwości, co do jego określeń to nie przeprosi, bo dla niego jest to dziadostwo i jest to najłżejsza forma tego określenia. Obrażanie drugiego człowieka celem, czego popularyzacji swojej osoby. On się nie pyta czy ten Pan załatwia się w słoik i robi z tego nutelli, martwi się o psy a gdzie są jego rzeczy i radni, Pani Burmistrz, sołtysi wszyscy za to płacą, za posprzątanie brzydko powie, gówna. Jeśli kogoś obraził, jeszcze raz powtarza, nie przeprosi, bo tak się zdenerwował czytaniem tego emila.

Ad.28. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej Góry.

Prot. R.Sz.

