Protokół obrad

XXIX sesji Rady Miejskiej Góry

z dnia 11 września 2026 roku

Sesja rozpoczęła się o godzinie 13:00 w sali nr 110 Urzędu Miasta i Gminy w Górze, a zakończyła się około godziny 13:52.

Rada obradowała w składzie 13 osobowym. Nieobecni Radni: Pan Przemysław Mucha i Pan Dominik Marzec. W sesji brały udział osoby zaproszone według załączonych list obecności.

Ad. 1 Otwarcie

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz przywitał Panie i Panów Radnych, Burmistrza Pana Tadeusza Juskę, Zastępcę Burmistrza Pana Krzysztofa Olejarnika, Skarbnika Pana Marka Balowskiego, naczelników wydziałów UMiG w Górze oraz pracowników Biura Obsługi Organów Gminy.

Dalej przeprowadzono logowanie do elektronicznego systemu głosowania. Ustalono quorum.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2026.
3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na wypłatę odszkodowań za nieruchomości w ramach zadania pn.: „Przebudowa chodnika na ciąg pieszo-rowerowy w pasie drogi wojewódzkiej nr 324 - Aleja Jagiellonów w Górze”.
4. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Maciej Liśkiewicz: Informuję Państwa, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Góry, co jest zgodne z artykułem 20 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym. Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad?

Nie zgłoszono uwag.

Ad. 2 Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2026.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, Pan Burmistrz poprosił państwa o spotkanie, chociaż wiadomym jest, że zamkniemy również trzeci kwartał tego roku, również sesją Rady Miejskiej i również będzie uchwała w sprawy zmiany budżetu, ale pan burmistrz poprosił państwa o spotkanie w gruncie rzeczy w związku z jedną kluczową zmianą budżetu. Jeżeli państwo pozwolicie w kilku dosłownie zdaniach, opowiem o każdej z tych zmian, natomiast zatrzymam się na dłużej właśnie w tym momencie, w który ta zmiana zdeterminowała decyzję o zwołaniu dzisiejszej sesji. Sprzedaliśmy troszeczkę złomu to 817,95 zł, dlatego wprowadzane to po stronie dochodów i po stronie wydatków. Kolejna rzecz, kolejna rata wpłynęła, jeśli chodzi o tak zwane małpki, czyli jest to jakby opłata, która wpływa do gminy z tytułu sprzedaży

alkoholu o pojemności do 200 ml i tak jak wielokrotnie już mówiliśmy, standardowo wprowadzamy to po stronie wydatków na monitoring. Aktualnie jeśli chodzi o monitoring, jesteśmy na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, tam, oprócz 6 istniejących punktów, które podlegają wymianie, jest 10 kolejnych punktów z państwem uzgodnionych, także jest tworzona dokumentacja i będziemy budować ten monitoring, także tak jak wspominałem od samego początku, tam jest dość dużo pieniążków, właśnie z tego tytułu, ponieważ możemy spokojnie wydatkować środki właśnie z tych tak zwanych małpek. Jako trzecia zmiana to jest właśnie ta kluczowa zmiana, nastąpi nareszcie długo wyczekiwana inwestycja, ponieważ otrzymaliśmy wreszcie środki z LGD naszego ujścia Baryczy z lokalnej grupy działania na odbudowę placu zabaw przy ulicy Targowej. Otrzymaliśmy środki w kwocie 449 568 zł, oczywistym jest, że musimy wprowadzić wkład własny na dzień dzisiejszy to jest kwota 620 000 zł i to zdeterminowało tą dzisiejszą sesję, ponieważ po prostu szkoda czasu. Pani kierownik chce ogłaszać przetarg, ale pan naczelnik Głowacki chciałby jak najszybciej przystąpić do wykonania tego zadania i jeżeli by to było po 30 września, mogłoby zabraknąć tego prawie miesiąca czasu. To nas motywowało tak, że to jest bardzo dobra wiadomość, ponieważ plac będzie odbudowany od podstaw. Jeżeli państwo sobie życzycie, czy pan naczelnik przedstawi, czy państwo sobie obejrzycie, mamy dokumentację projektową naprawdę będzie fajnie to wyglądało nowocześnie. Może oprócz tego, że te urządzenie będą niestety znowu drewniane z rabini akacjowej, ponieważ tutaj konserwator zabytków nie zezwolił na to, żebyśmy mogli z tworzywa sztucznego zakupić te urządzenia, ale urządzenia tak jak są w dokumentacji naprawdę są fajne. Także mieszkańcy będą zadowoleni, ponieważ nie tylko w mojej, ale chyba wszystkich ocenie ten plac zabaw jest chyba najbardziej używanym placem zabaw w całej gminie, tak mi się wydaje, to był naprawdę strzał w dziesiątkę, ale wiadomo, to było budowane w 2010 roku jeszcze z rewitalizacji miast i on się po prostu zużył. Wielokrotnie był naprawiany, nie było sensu, już ostatnie 2 lata, tak naprawdę go tylko lekko poprawialiśmy, ponieważ wiedzieliśmy, że on już jest zniszczony mocno, ale czekaliśmy na to dofinansowanie i się w końcu doczekaliśmy. Także to jest bardzo dobra wiadomość, bo jest dość duża kwota, po przetargu oczywiście liczymy, że będzie też mniejsza, aczkolwiek to też dofinansowanie się pewnie zmniejszy, ale różnica nie jest duża. Także koniecznie by trzeba było jeszcze w tym roku to zdążyć zrobić, zobaczymy, jeżeli nie pójdzie przetarg, jeżeli się nie uda w tym roku tego zrobić z różnych przyczyn, to w razie czego mamy do końca marca czas, żeby to wykonać. Jeżeli by się nie udał przetarg, że po prostu nie zgłosi się nikt, bo ktoś powie, że jest za krótki termin do końca roku, bo to wiadomo, że teoretycznie może już być w listopadzie ostra zima, to wtedy będziemy państwo już na następnej sesji prosili państwa w październiku o to, żeby to przerzucić do Wieloletniej Prognozy Finansowej i zakończenie zadania wrzucić na marzec 2027, ale póki co będziemy próbowali to zrobić w tym roku. Kolejna sprawa, wiecie państwo, że gabinet burmistrza i sekretariat już nie wspomnieć o tym zapleczu sekretariatu, to było robione 20 ponad lat temu, najwyższy czas to odświeżyć, także prosilibyśmy państwa o zabezpieczenie środków 25 000 zł na odświeżenie. To miałby polegać głównie na zerwaniu tych starych tapet, na wyszpachlowaniu, wymalowaniu, żeby to jakoś tam wygląda. Zmiana oświetlenia przede wszystkim w sekretariacie, bo w tym sekretariacie naprawdę szczególnie zimą nie widać nic i to małe zaplecze, to jest kolejna zmiana. Następna sprawa przy okazji już 110 000 zł tutaj jest prośba o to, żeby zwiększyć na budowę ścieżki rowerowo turystycznej Góra Ryczeń Jemielno Lubin. To jest ta ścieżka ZIT-owska tutaj w wyniku w zasadzie kończenia inwestycji powstały roboty dodatkowe i zamienne, ponieważ to bardzo duże zadanie i z tytułu tych szeregu różnych robót, zarówno dodatkowych, jak i zamiennych, brakuje nam 110 000 zł. Kolejna sprawa powoli zaczynamy czyścić budżet, Ja zresztą co roku o tej samej porze to mówię i zawsze tak jest, wiadomo jak się tworzy budżet na rok następny, też będziemy teraz go tworzyć, wiadomym jest, że z racji tego, żeby go spiąć to po prostu cięcia są dosyć spore i zawsze mniej więcej o tej

porze dokładamy już naprawdę tyle ile musimy. Tak to właśnie wygląda 125 000 na zimowe utrzymanie dróg, wiecie państwo ile na zimowe poszło pierwszy, że tak powiem etap zimy, czyli styczniu luty marzec i musimy zabezpieczyć jakieś środki, bo może czasami sypnąć śniegiem i musimy mieć w razie czego i budżet i umowę podpisaną na odśnieżanie dróg, także 125 000 na to. 50 000 zł na iluminację świąteczną, tutaj liczymy, że ta kwota będzie mniejsza, ale w razie czego, żeby było zabezpieczone, ponieważ też jedna część tej iluminacji będzie płacona w roku 2026, druga część na pewno w 2027. Kolejna sprawa 25 000, nie jest to wysoka kwota, zabezpieczamy póki co z własnych środków. Liczymy na to, że również otrzymamy dofinansowanie z OLiOC na budowę hali magazynowej w ramach programu właśnie OLiOC to jest na dokumentację projektową. Tutaj brakuje nam na tą chwilę troszeczkę na dokumentację projektową, jak również na uporządkowanie terenu, na którym ta hala będzie posadowiona. Złożyliśmy w międzyczasie wniosek, ponieważ to dosyć długo trwa. By nie marnować czasu by zrobić ten projekt, jakby dokumentację projektową zakładamy ze swoich. Liczymy, że te środki wpłyną z powrotem jako dotacja, jak wszystko do tej pory z tego tytułu. Kolejna sprawa, proszę państwa też również zawsze co rok to samo mówię szczególne cięcia to zawsze między innymi oprócz urzędu są dokonywane na szeroko pojętej rodzinie i pomocy społecznej, tam ponad 2 miliony złotych musieliśmy obciąć na rok 2026 i tak jak co zwykle bywa braki powstają, jednakże z tych 2 milionów już zostało 844 000, natomiast na tą chwilę dajemy 400 i patrzymy, co się dzieje, ponieważ często się tak dzieje, że ministerstwo przeznacza środki na ten cel pod koniec roku, w związku z tym ja liczę po cichu, że może te środki by wytrzymały. To jest oczywiście w różnych podziałkach klasyfikacji budżetowej, te 400 000, ale generalnie to chodzi tylko i wyłącznie o jakby utrzymanie Ośrodka Pomocy Społecznej. Kolejna sprawa tutaj, proszę państwa, to jest już jakby przyczynek, ponieważ zaraz państwo na następnej sesji poprosimy o podobne środki. To jest zakup kompensatora mocy biernej indukcyjny na potrzeby Ośrodka Kultury Fizycznej w Górze pływalnia Dolnośląski Delfinek to jest 10 725,25 zł. Po pierwsze kwota taka, ponieważ pan dyrektor zaoszczędził te środki w związku z tym my je tylko przenosimy, a druga sprawa my już takie zadanie mamy tyle tylko, że po prostu na Ośrodku Kultury Fizycznej na pływalni odkryty basen, to się sprawdziło, chodziło, ponieważ to jest urządzenie, które bardzo mocno przyczynia się do zaoszczędzenia środków finansowych z tytułu odbioru energii elektrycznej i jeżeli nie już, to prawie zaraz te pierwsze urządzenie, które pan dyrektor zakupił chyba w czerwcu, jak dobrze kojarzę przed uruchomieniem basenu odkrytego, już się zwróciło, o to samo prosi już na pływalnie Delfinek i o to samo będziemy państwa prosili na pewno na następnej sesji, żeby założyć do Urzędu Miasta i Gminy Góra, ponieważ nie ma na co czekać. Ja wiem, że nie jest to czas, żeby tworzyć nowe zadanie inwestycyjne, ale szkoda tego pół roku, już niecały pół roku - 4 miesięcy, bo przez te 4 miesiące liczymy, że w samym urzędzie to jest około 6 000 miesięcznie opłat niepotrzebnie wydatkowanych, to przez 4 miesiące, to widać, jaka to jest kwota. Także to się prawdopodobnie do końca roku zwróci, także to zapowiadam, że też pan burmistrz państwa poprosi o to, żeby takie zadanie również wprowadzić na następnej sesji. Dalsze sprawy proszę państwa, to są tylko przeniesienia 20 000 zł tutaj pani naczelnik zaoszczędziła na tak zwanych dotacjach na piece, ale jest zwiększone zapotrzebowanie, mieszkańcy oczekują tego na przydomowe oczyszczalnie ścieków, stąd też przerzucamy tylko z jednych dotacji na drugie, bo wiadomo, że to w interesie wszystkich jest, aby takie oczyszczalnie ścieków robić, dlatego przerzucamy jeżeli są wnioski, to trzeba to zrobić. Ostatnia sprawa tutaj kwota dosyć wysoka, na poprzedniej sesji szczerze mówiąc, zrobiliśmy to w drugą stronę, teraz to odwracamy. To jest tylko klasyfikacja budżetowa, ale tutaj Regionalna Izba Obrachunkowa nam zwróciła uwagę, że rozdział, do którego to wrzuciliśmy, dotyczy tylko i wyłącznie urzędów wojewódzkich i marszałkowskich, w związku z tym prosi nas, żebyśmy tą sytuację odwrócili i z powrotem wracają tutaj się w tej kwestii, nic się nie zmienia kwotowo tylko i wyłącznie klasyfikacja budżetowa, dziękuję.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Ja mam pierwsze pytanie związane z dawnym lodowiskiem. Sprawa wygląda w ten sposób, że miało to lodowisko być sprzedane. Czy mógłbym dostać jakieś informacje, na jakim to jest etapie i czy zdążymy do zimy to sprzedać? Sezon się zacznie i mógłby ktoś inny skorzystać, a dla nas mogły by wpłynąć jakieś pieniądze z tego tytułu.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Tak się składa, że rozmawialiśmy akurat z panem burmistrzem, z panem dyrektorem - ten temat był poruszony. Pan dyrektor uzyskał już wycenę tego lodowiska, wycenione było na bodajże 250 000, jak dobrze kojarzę na 250 000 zł nawet się kontaktował z firmą, która to sprzedała, czy by czasami nie była chętna to odkupić, w każdym bądź razie pan dyrektor, jeżeli jeszcze tego nie zrobił, to już miał na dniach robić, żeby ogłosić postępowanie zakupowe, żeby jak najszybciej spróbować to sprzedać. Jeszcze nie wiadomo za jaką kwotę, to wszystko się okaże, ponieważ nie ukrywam, że w kontekście tym mówił już, ponieważ ma bardzo pilną potrzebę zakupu jakiegoś samochodu na potrzeby OKF-u i rozmawialiśmy, że super by było, jakby sprzedał takie lodowisko, to może byłaby szansa, żeby mu taki samochód zakupić, bo nie wiem czy państwo wiecie, że on w ogóle do tej pory jeżeli przewożone są na przykład kosiarki na boisko w Czernie, to zawsze jest to robione prywatnym samochodem i coś z tym trzeba po prostu zrobić. Także dyrektor nas zapewnił, że właśnie jakby dokumentował ma już wszystko i miał ogłaszać postępowanie dotyczące ewentualnej sprzedaży i tylko patrzeć i oczekiwać, że ktoś by chciał to kupić.

Radna Pani Magdalena Mielczarek: Jeżeli chodzi o tą ścieżkę rowerowo turystyczną, na czym polegają te roboty dodatkowe i zamienne? Czy to jest wszystko zgodne i czy tam są jakieś nieprawidłowości?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado. W zakresie zmian, które na etapie realizacji robót, ich było dość sporo, ponieważ dla przypomnienia powiem, że ta inwestycja jest inwestycją za kwotę ponad 8,5 miliona złotych odbywa się na 6 odcinkach i w przypadku, kiedy prowadzona jest taka inwestycja z takim rozmachem i z takim polem działania, często zdarza się, że pomimo tego, że dokumentacja projektowa została przygotowana rzetelnie, trafiają się sytuacje, które nie były możliwe do przewidzenia wcześniej, stąd też występują roboty dodatkowe, które często są traktowane jako zamienne, a je wszystkie należy traktować jako konieczne. Czyli niewykonanie tych robót, o których teraz mówimy, doprowadziłoby do tego, żebyśmy nie zakończyli inwestycji. Może tak w skrócie, bo tego jest dość sporo, odniosę się na poszczególne odcinki tam, gdzie były prowadzone roboty budowlane, aby państwo radni mieli wiedzę w tym zakresie. Zacznę od ulicy Leśnej, tam musieliśmy dołożyć 3 zwężki na studnie kanalizacyjne, w związku z tym, że powstało przejście dla pieszych, przełożony został chodnik po drugiej stronie drogi, w związku z tym również wprowadzić oznakowanie przejścia dla pieszych, natomiast profilacja drogi wykazała, że na dzisiaj nie ma sensu budowanie ścieku ulicznego z kostki granitowej, ponieważ najpierw trzeba zrobić nową nawierzchnię jezdni. Jeżelibyśmy zrobili to na odwrót, w przeszłości należałoby ten ściek rozbierać i dlatego też ściek w ramach robót zamiennych zamieniliśmy masą asfaltową. Ulica Starogórska, projektant przyjął szerokości zjazdów jako 3,5 m, natomiast w rzeczywistości dostosowujemy się szerokościami do bram wjazdowych, tak, żeby doprowadzić do porządku, jeżeli chodzi o szerokość bramy, a szerokość zjazdu w związku z tym też musimy zapłacić dodatkowo za metry kwadratowe kostki, prac ziemnych, jak również za dodatkowe metry odwodnienia liniowych. W ulicy Starogórskiej w związku z tym, że powstało wyniesione zintegrowane przejścia dla pieszych i rowerzystów, aby nie gromadziła się woda przed tym wyniesieniem, należało wykonać dodatkowy wpływ uliczny. W ramach dokumentacji projektowej i robót, które obecnie zostały wykonane, jest wykonane przejście dla pieszych wiza wi sklepu Dino, natomiast brakowało tam odniesienia do istniejącego chodnika, co do jego wysokości, do tego

musieliśmy na szerokości przejścia dla pieszych, przełożyć istniejący chodnik od strony wschodniej drogi. Odwodnienie liniowe, które zostało wykonane w miejscowości Stara Góra mówimy o odwodnieniu, właśnie też wyniesionego drugiego przejścia dla pieszych. Niewykonanie tego odwodnienie powodowałoby zastoiska wody od strony zachodniej, czyli przed przejściem, przed najazdami na to przejście od strony Starej Góry. W zakresie kanalizacji deszczowej, tutaj mamy też roboty zamienne, w tym też te, których nie wykonano. Zrezygnowano z wykonania osadników kanalizacji deszczowej, podobnie jak i syfonu, mówimy tutaj o skrzyżowaniu z drogą ulica Starogórską od tej drogi wewnętrznej, to są roboty niewykonane, czyli one są rozliczane indywidualne jako te, które nie wykonano, stąd też mamy oszczędności na tym zadaniem. W związku z infrastrukturą podziemną wykonawca nie wykonywał przewiertu sterowanych co do kanalizacji deszczowej, tylko szliśmy wykopem otwartym i sytuacja, która miała miejsce po wykonaniu wyniesionego przejścia dla pieszych w Starej Górze okazało się, że profilacja drogi jest na tyle nierówna, że uczestnicy ruchu drogowego zgłaszali nam, że najazdy na to wyniesione przejście dla pieszych powodowało zbyt duże podbicie pojazdu, dlatego też zostały te najazdy wydłużone z 1,5 do 2 m. Jak również na długości metra po obu stronach przejścia dla pieszych, nawierzchnię frezowaną i ułożono nową. Ulicę Paderewskiego ten odcinek ścieżki rowerowo-pierwszej z masy asfaltowej, tam była konieczność dodatkowego oznakowania, jeżeli chodzi o piktogramy, nie było to ujęte w dokumentacji, a musi być oznakowanie właściwie zgodne ze standardami. Na przepuście tutaj od strony ulicy Paderewskiego w kierunku Starej Góry, przepust jest wyczyszczony, stał się dość niebezpiecznym z racji głębokości, zamontowano 6 barier po jednej i drugiej stronie. Na ulicę Paderewskiego, związku z nowym oświetleniem ulicznym, wykonawca podjął się zadania w zakresie opracowania dokumentacji i wykonania przyłącza energetycznego za Enę, w tym przypadku, my to wykonujemy płacąc wykonawcy, a Enea odkupuje od nas to co zrobi wykonawca, to rozwiązanie pozwala zaoszczędzić znacznie czas, ponieważ Enea, by robiła to wiemy z praktyki o wiele dużej niż wykonawca, tak więc jest taki sposób, jest umowa już w podpisie, my wykonujemy za Enę, następnie to odsprzedajemy. Droga wewnętrzna, która zaczyna się od boiska w kierunku ulicy Starogórskiej, tam w związku z tym, że jest duże zainteresowanie działkami w związku z tym, że są tam prowadzone roboty związane z drogą i uzupełnieniem terenu, mieszkańcy wnioskowali o dodatkowe przyłącza sieci wod.-kan. w związku z tym, że zostały podzielone działki, musieliśmy doprojektować dodatkowe przyłącza i też je wykonać w terenie. To w sumie te najważniejsze rzeczy, które wpływają na tą wartość, o której mówimy. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Tomasz Krysiak: Ja zwrócę się z prośbą do pana naczelnika, żeby zwrócić uwagę na przejście dla pieszych. To, co było już wspomniane, co powstało nowe przejście na wysokości Dino od strony sklepu nie ma możliwości, żeby osoba niepełnosprawna przyjechała płynnie, bo chodnik został obniżony dostosowany, aczkolwiek jest bardzo duża wyrwa w jezdni w asfalcie i po prostu osoba nie jest w stanie przedostać się, to jest duży problem. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: od razu może odpowiem panu radnemu. Ta sytuacja jest nam znana, w dniu wczorajszym na radzie budowy zostało zgłoszone do wykonawcy i zadeklarował, że do dzisiaj powinno być wykonane. Tak więc liczę na to, że dzisiaj powinno to być uzupełnione.

Radny Pan Tadeusz Biernacki: chciałbym dopytać o monitoring miejski o te 10 nowych punktów na mapie, jakie to są?

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna rado, ja nie mam tu w tej chwili takiej informacji. Informacje, mogę panu radnemu przekazać. To są punkty, które wielokrotnie z państwem omawialiśmy na konsultacjach, chyba dwukrotnie pan Dariusz przekazywał prezentację państwu, myślę, że tę informację mogę

państwu przekazać, ale mówię w tej chwili tej informacji nie mam pisemnej, ale nie ma problemu. To są punkty, o których rozmawiali na tych konsultacjach na tych spotkaniach. Dlaczego rozszerzyliśmy do 10, czyli w sumie do 16? Dlatego, żeby już mieć dokumentację projektową i w przypadku rozbudowy po prostu już nie wracać do dokumentacji projektowej, jeżeli będziemy mieli tą dokumentację projektową, będziemy mogli w kolejnym roku zrealizować do końca to zadanie.

Radna Pani Magdalena Meilczarek: ja wrócę do tej budowy ścieżki - interpelacji, którą napisałam. Nie satysfakcjonuje mnie odpowiedź, panie burmistrzu, dlaczego, ponieważ sama byłam świadkiem tej sytuacji, że dziecko stojąc przy tej skrzynce naprzeciwko Biedronki gdzie jest to przejście, naprawdę nie widać tego dziecka i czy projektant nie uwzględnił tego? Ja to przyjmuję do pierwszej tragedii.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Pani radna w tej sprawie pan burmistrz udzielił odpowiedzi, ja tą odpowiedź oczywiście znam i ją podtrzymuje w całości. Tylko tak dla wyjaśnienia, to nie my, to nie pan burmistrz zdecydował, gdzie będzie zlokalizowana szafka, jeżeli chodzi o przyłącze energetyczne. Za przyłącze energetyczne na podstawie umowy przyłączeniowej odpowiada Enea operator Leszno.

Radna Pani Magdalena Mielczarek: Tak, ale państwo nie bierzecie udziału w rozmowach koncepcyjnych?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Enea ma projektanta, który wykonuje na ich zlecenie dokumentację projektową. Wiemy o tym, bo rozmawiałem osobiście z panem projektantem, że było zapytanie do Enei, czy te szafki nie można wynieść w ogóle na stronę północną drogi bardziej od ulicy Herbsta? W związku z tym, że zasilanie oświetlenia w zakresie doświetlenia, czyli dla pieszych idzie o strony Runolandu, nie udało się projektantowi zmienić lokalizacji szafki i tak ją zlokalizowano przy krawędzi drogi w bezpiecznej odległości od tej krawędzi, bo skrajnie zostało zachowana i przy tej szafce, która stanowi przyłącze energetyczne, znajduje się druga szafa sterownicza oświetlenia doświetlenia przyjść dla pieszych, a jeszcze wcześniej znajduje się słup. Tak więc mamy 3 rzeczy, nawet jakby ta szafa z Enea czy nasza została przeniesiona poza ścieżkę nadal tam byłby słup oświetlenia, który służy do doświetlenia, czyli dla pieszych, ten nowo postawiony. Tak więc tak czy tak, nie byłoby możliwości, żeby całkowicie z tego terenu wynieść wszystko doświetlenie, czyli dla pieszych nadal by pozostał.

Radna Pani Magdalena Mielczarek: Ja rozumiem, wystarczyło tą skrzynkę postawić po drugiej stronie przejścia dla pieszych.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Ja to zrozumiałem pani wniosek, tylko takie mamy fakty i z tym trudno nam dyskutować, skoro Enea decyduje o lokalizacji. Enea wykonuje przyłącz energetyczne, szafy obydwie zostały zamontowane we właściwej wysokości. Tak więc to bezpieczeństwo w jakiś sposób się poprawiło względem tego momentu, kiedy pani wnioskowała z interpelacją, bo zwracaliśmy uwagę i naszemu wykonawcy i wykonawcy z Enea, żeby sprawdzić dokładnie wysokości posadowienia tych szaf, one są posadowione zgodnie z przepisami. Ta wyższa, o której pani radna mówi już też teraz jest obniżona, tak więc zrobiliśmy wszystko, co można, żeby dostosować maksymalnie i zapewnić bezpieczeństwo.

Radna Pani Magdalena Mielczarek: Dobrze, czyli mogę zapewnić mieszkańców, co zgłaszali tą uwagę przeze mnie, że macie państwo to na uwadze i zostały tam jakieś korekty poczynione.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Dokładnie tak, co do wysokości posadowionych skrzynek.

Radny Pan Adam Chmiel: Ja pozwolę sobie od razu poruszyć 3 wątki, więc pierwszy wątek jeżeli chodzi o monitoring, ja bym bardzo prosił, żebyśmy jeszcze się gdzieś tam przy okazji kolejnych kamer i tak dalej spotkali, porozmawiali o punktach, być może jakieś modernizacji nie modernizacji, bo patrząc na to, co teraz się dzieje w gminie Góra odnośnie gospodarki odpadami i że tak powiem działalności niejednego mieszkańca, może udałoby się znaleźć, przeanalizować, żeby chociaż troszeczkę te kamery ten monitoring ukierunkować na te miejsca, bo nie wszędzie jesteśmy w stanie foto pułapkę zamontować, proszę po prostu o taką analizę. Przemyślenie być może w jakiś sposób to też by pomogło, gdybyśmy mieszkańców uświadomili, że miejsca newralgiczne, które pojawiają się u nas i jest ich bardzo dużo, są objęte monitoringiem, a nie tylko parę, gdzie młodzież się bawi i wygłupia. Tak to by była sprawa pierwsza, sprawa druga, a odnośnie właśnie ścieżki rowerowej również tego, która jest zbudowana, to jest za 8,5 miliona i tu przyznaje się bez bicia nie zdążyłem zajechać na ulicę Starogórską, więc zapytam się być może popełnię fo pa panie wiceburmistrzu, czy od naszej rozmowy i spotkaniach przy tym nieszczęsnym przystanku, udało się coś ustalić, wypracować, czy ten absurd drogowy nadal tam jest w ten sposób zlokalizowany?

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik: Panie radny po naszej rozmowie i te uwagi, o którym pan mi przekazał, przekazałem panu naczelnikowi, który jest odpowiedzialny za realizację merytoryczną tego zadania. Niestety na tym etapie praktycznie już nie mamy możliwości przeniesienia tego przystanku, taką informację przekazał mi pan naczelnik. Ja wiem, że być może to dla mieszkańca jest uciążliwe, ale przystanek powstał zgodnie z dokumentacją projektową.

Radny Pan Adam Chmiel: Ja nie wątpię, że on powstał zgodnie z dokumentacją projektową, ale po raz kolejny mamy do czynienia z wadliwą dokumentacją, która w sposób, że tak powiem utrudniający jakiekolwiek funkcjonowanie montujemy coś. Dwa, Ja tak sobie jakiś czas temu kilka dni temu, nawet po naszym spotkaniu jeszcze raz pojechałem, żeby czuć zasadność rozmowy z panem. Tak sobie myślę w głowie, wyobraziłem sobie chyba ze 3 scenariusze, jak to będzie funkcjonowało, scenariusz pierwszy mówi, że uczestnicy, czyli korzystający z przystanku, nie będą z niego korzystali, tylko będą stali na chodniku, żeby widzieć, czy nadjeżdża autobus i wtedy będzie wszystko okej. Drugi scenariusz, ponieważ przez wiele lat dojeżdżałem do Głogowa autobusem i wielokrotnie spotykałem się, że pędził kierowca spóźniony, bo nie chciał mu odpalić autobus zimą, więc jak korzystający z przystanku na nim nie staną, nie zostaną zauważeni, będą gonili i ten obraz mam ciągle w głowie, goniących uczestników, znaczy korzystających z przystanku za autobusem lub biegnących, bo autobus stanął w ostatniej chwili zobaczył hamowanie, nie będę poruszał kwestii tamtej zatoczki, ale hamowaniem, biegną mieszkańcy. Zastanawiam po prostu, dlaczego projektant, czy państwo tutaj, na etapie wykonawstwa projektowania nie przyniesie przystanku na koniec zatoczki w kierunku jazdy. Troszeczkę miałem przyjemność pojeździć po Polsce i tam gdzie widzę nowo wbudowane drogi bardzo często przystanek zlokalizowany na końcu w kierunku jazdy, że jakby dojeżdża do ludzi oczekujących, a my lokalizujemy na początku, gdzie ludzie mają gonić autobus. Ja wiem, że pan naczelnik zaraz mi odpowie, że projekt i tak dalej wszystko okej i tak dalej już to, że przerobiliśmy ścieżki i teraz uczęszczające na miasteczku ruchu drogowego chcący wyjechać rowerem z miasteczka muszą robić jakieś dziwne okrążenia wokół przystanku, to już w ogóle pozostawiam poza wszelkim komentarzem tak, bo to aż mnie zaskakuje, że tak można zaprojektować cokolwiek. Natomiast może warto w przyszłości rozważyć i przywrócić normalność w tych okolicach, a miejsca tam mamy. Ja bym to wszystko zrozumiał, gdybyśmy nie mieli miejsca, a tam mamy mnóstwo miejsca, tam naprawdę cuda można było stworzyć i stworzyliśmy cud.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik: Panie radny ja poproszę pana naczelnika Głowackiego o może krótkie wyjaśnienie pewnych aspektów, dlaczego akurat tak zlokalizowano ten przystanek.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo. Pan zastępca burmistrza chyba powiedział wszystko w tej sprawie. Ja tylko mogę się odnieść do tego faktu i to wszystko potwierdzić, że według nas lokalizacja, gdzie obecnie stoi przystanek, nie jest złą lokalizacją. Wybudowane został peron autobusowy, każdy uczestnik, który chce skorzystać z autobusu, schodził bezpośrednio z peronu do autobusu. Tak więc sama lokalizacja przystanku i jeden mieszkaniec, który zgłasza nam swoje wątpliwości, to chyba nie przemawia za głosem ogółu, tak więc to jest jedna osoba, ja teraz słyszę od pana radnego, że pan jest pan jest drugi tutaj, pan zastępca mi to też przekazywał, oczywiście. Tak więc ja nie widzę nic złego w tym przystanku, jego lokalizacji, przystanek działa jest ustawiony w tym miejscu, w którym jest. Nie zgadzam się też z tezą, że on koliduje z tymi, którzy poruszają się po miasteczku ruchu drogowego.

Radny Pan Adam Chmiel: Zastanawiam się czy pan tam był, bo pan chyba z poziomu biurka był tam. Trzeci aspekt, jeżeli pan może pan naczelnik, mam nadzieję, że uda się w kilku zdaniach obrazowo przedstawić mi być może tu innym radnym. Jak będzie wyglądał ten plac zabaw przy ulicy Targowej? Milion złotych, to spodziewam się do fajerwerków, 449 dofinansowania i 600 naszego.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Dostajemy 449, a 620 przeznaczamy różnica, to jest nasz wkład, na tą chwilę po stronie wydatkowej 620 000 przed przetargiem.

Radny Pan Adam Chmiel: 620 000 ok, teraz będę miał przynajmniej wiedzę, bo wydaliśmy bodajże 300 000 na Ligotę tak na plac zabaw to zobaczymy jak to wygląda.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Jeżeli chodzi o ten plac zabaw, to jest jego kompleksowa odbudowa. Tak naprawdę to co państwo widzicie teraz, to za chwilę będzie przeszłość. Mając na uwadze powierzchnię działki zaprojektowano 11 urządzeń zabawowych. Jeżeli ktoś z Państwa i oczywiście ten projekt mogę za chwilkę puścić do tego, aby państwo sobie zobaczyli. On jest też w Wydziale, zachęcam wszystkich, proszę do nas przyjść, pokażemy. Natomiast w ramach tej kwoty, o której mówimy, to jest kwota na razie kosztorysowa, zobaczymy jakie będą oferty, ale co do samych urządzeń. 11 urządzeń zabawowych, w tym zestaw zabawowy, duży wraz z dostawą i montażem, karuzela tarczowa, zestaw wspinaczkowy, karuzela mała, zestaw huśtawek wahadłowych, huśtawka wahadłowa bocianie gniazdo, huśtawka wahadłowa podwójna, piaskownica z domkami edukacyjnymi, zestaw zabawowy mały, wieloosobowy bujak na sprężyna, huśtawka wagowa. Poza tymi urządzeniami głównymi, czyli te 11 sztuk będą zamontowane jeszcze ławki, kosze na śmieci, stojaki na rowery, regulamin, plac zabaw. Również ławko-stół i to co ważne, jeżeli chodzi o nawierzchnie bezpieczne będą wykonane z mat przerostowych prawie 300 m². Tak więc to jest ten główny zakres, oczywiście jeszcze nasadzenia co do zieleni, 2 sztuki drzew typu jesion i 605 sztuk bóg zwyczajny jako żywopłot, to w takim skrócie, jeśli chodzi o ten zakres. Oczywiście dokumentacja projektowa do wglądu, zapraszam.

Radny Pan Adam Chmiel: może pan jeszcze raz powiedzieć, ta nawierzchnia bezpieczna maty, jakie to są?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: to jest mata przerostowa, wykonanie nawierzchni bezpiecznej syntetycznej, wykonany spód gumowy, na przykład polieazi o wymiarach i tak dalej. Jest to mata, która jest przesypywana humusem

o grubości minimum 30 cm, pod spodem jest założona agro-włóknina, mata przerostowa, to jest taka gumowana krata, która zapewnia odpowiednie bezpieczeństwo przy spadku.

Radny Pan Adam Chmiel: To jest pełne wypełnienie, tak, to jakiś panel interesuje mnie te przerostowe. Pytanie, czy ten plac modernizacja obejmuje również tam za tą lodziarnią były chyba jakieś dwa urządzenia, one też tam będą w komplecie?

Tak cała działka w komplecie.

Radny Pan Tomasz Krysiak: czy ten plac mamy pod monitoringiem?

Tak, on jest.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Ja mam też takie pytanie, albo taką prośbę do pana naczelnika do spraw inwestycji. Przedstawiana jest bardzo często tabela, wykaz zadań inwestycyjnych, w tej tabeli mamy 3 kolumny po prawej stronie: wysokość wydatków, środki do pozyskania i rok rozpoczęcia też rok zakończenia. Czy byłby problem, gdybyśmy dodatkowo otrzymywali tą tabelę z dodatkowymi kolumnami w postaci, kiedy została rozpoczęta inwestycja albo jakie środki w tej inwestycji zostały już wydatkowane. Tak, żebyśmy wiedzieli, na jakim konkretnie etapie jest konkretna inwestycja, bo to, że my tutaj mamy wysokość wydatków, a następnie rok rozpoczęcia i zakończenia. Za bardzo nie mówi nam, czy ta inwestycja została rozpoczęta, na jakim jest etapie. Czy zostanie przesunięta na rok następny, a to są istotne informacje. Dziękuję.

Skarbnik Pan Marek Balowski: To kiedy zostało rozpoczęte, to już jakby wynika z samego opisu tej kolumny, gdzie na przykład jest wiele inwestycji na dzisiaj, który jest 2025 2026, to jest oczywistym jest, że w 2025 zostało wykonane, natomiast to, co zostało wykonane, to państwo zawsze macie sprawozdanie z wykonania budżetu. Tam jest wszystko dokładnie co do groszówki wskazane, która inwestycja, za jaką kwotę została wykonana i co zostało zrobione? No trudno, żebyśmy teraz w każdej pozycji znowu to dopisywali teraz, nie ukrywam, że to byłoby duże utrudnienie, bo pomijam kwestię, że w tym momencie ten wykaz zadań inwestycyjną by się rozrósł do nie wiem nastu strony, jeżeli byśmy mieli jeszcze w każdej inwestycji rozpoczęty i opisywać w jakiej kwocie zostało wydatkowane i jeszcze co zostało zrobione za każdą zmianą tak to na każdej sesji musiałby być zmieniane. W każdym razie to wszystko jest podane na tacy, bo jest to wszystko w sprawozdaniu z wykonania budżetu co do grosza, to jeżeli państwo oczekujecie czegoś nie ma problemu w każdej chwili wyciągniemy i odczytamy, której zadaniu, co zostało wykonane, w którym roku tutaj nie ma z tym problemu.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Dobrze, to ja w takim razie zapytam o jedną inwestycję. Mamy taką inwestycję dotyczącą montażu klimatyzacji w świetlicy wiejskiej w Wierzowicach Wielkich. Czy ta inwestycja została zrealizowana, czy nie?

Skarbnik Pan Marek Balowski: Tu panie radny, musielibyśmy to sprawdzić, akurat nie ma pani kierownik, która się tym zajmuje, bo to jest pani Hasiu akurat, ja podejrzewam, że tam była dokumentacja robiona, ale tylko możemy domniemywać, ale sprawdzimy i powiadomimy pana.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Jak dobrze pamiętam, bo tu jest dosyć dużo też pozycji, ale tam około 12 000 było na tą dokumentację przeznaczone.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Być może, musimy sprawdzić po prostu z głowy tego nie jestem w stanie pamiętać.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: To tak woli informacji jeszcze dla wszystkich radnych, jak prosiłem o jakieś urządzenia klimatyzacyjne dla przedszkoli, to pieniędzy nie mieliśmy.

Radny Pan Tomasz Krysiak: ja chciałbym ponownie zwrócić się z prośbą o uwzględnienie oznakowania poziomego na drogach wjazdowych wyjazdowych z naszej miejscowości, takie jak Starogórska, Głogowska, Poznańska, bo na wielu drogach o wiele mniejszym natężeniu ruchu są nie namalowane, a tutaj jednak ten ruch się zwiększył i dobrze by było, żeby te oznakowanie, jednak ja wiem, że to są koszta, bo tak zostało mi to przedstawione, aczkolwiek ponownie zwracałbym się z prośbą, żeby uzgodnić te linie poziome na tych drogach właśnie wyjazdowo wjazdowych do naszych miejscowości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Przypominam, że omawiamy zmiany w uchwały budżetowej, a wszystkie dodatkowe rzeczy, które się tutaj nie znajdują, prosiłbym osobiście albo na sesji, jak będą wolne głosy i wnioski.

Radny Pan Dariusz Szewiało: Tutaj zadanie budowa hali magazynowej. Czy już lokalizacja została wyznaczona? Czy to tylko dokumentacja na etapie na razie jest robiona.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Tak lokalizacja została wyznaczona, będzie to w bezpośrednim sąsiedztwie Państwowej Straży Pożarnej w Górze – przed budynkiem. Tylko jedno zdanie do pana radnego Lewandowskiego prawie pewny Jestem tego, ale to sprawdzę oczywiście, akurat to nie jest jakby nasze zadanie w tym sensie, że nie my byliśmy pomysłodawcą, tylko to prawdopodobnie sołectwo zgłosiło w ramach funduszu sołeckiego na rok 2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Pierwsze moje pytanie, czy w związku z modernizacją placu zabaw planuje się tam wycięcie drzew? Bo tam się znajdują drzewa, czy one będą wycięte? Projekt nie przewiduje wycinki. Czyli zostaną tak, dziękuję. Kolejne moje pytanie odnośnie 50 000 zwiększonych w budżecie na koszt obsługi szaletu miejskiego. Przypominam sobie, że ten szalet miejski wraz z czystością w mieście i było trzecie zadanie przekazywaliśmy środki w wysokości miliona chyba przeszło do Tekom-u, to zostało źle skalkulowane, że brakuje tych środków na obsługę szaletu miejskiego. Z czego to wynika?

Skarbnik Pan Marek Balowski: Nie panie przewodniczący, słuszne pytanie, to jest mój błąd, po prostu to jest błędny zapis. Ja to skopiowałem z ubiegłego roku, ale ma pan rację, to jest tylko, omawiając mówiłem, na iluminację świąteczną bez szaletu, to nie jest na szalet. W ubiegłym roku dawaliśmy na obsługę szaletu, ale tak jak pan wspomniał przeznaczyliśmy środki i obsługę całego szaletu jest w spółce Tekom, w związku z tym po prostu opis jest tylko zły w uzasadnieniu, to jest na iluminację, a nie na szalet.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Dobrze, w związku z tym, czy jest zasadne procedowanie tej uchwały, skoro tu jest błąd.

Skarbnik Pan Marek Balowski: ale to jest uzasadnienie, panie radny, to nie jest błąd w uchwale, to jest w uzasadnieniu. To nie jest błąd w uchwale, to jest po prostu na iluminację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Szanowni Państwo radni, słyszeliście, że w tym punkcie odnośnie szaletu chodzi o iluminację, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy? Jeszcze jedno pytanie, panie skarbniku, w celu sprecyzowania, przekazanie środków w związku z koniecznością pokrycia zwiększonych kosztów pobytu mieszkańców gminy Góra i tak dalej i tak dalej pan powiedział, że zwiększamy o 400 000, tu stoi 100 000.

Skarbnik Pan Marek Balowski: nie, jak się pozbiera panie radny, to jest tak na 85202 to jest 50 000, na 85219 do OPS, to już jest 100, jak pan to zbilansuje, to jest dobrze blisko 400 000.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 13 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXIX/207/26.**

Ad. 3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na wypłatę odszkodowań za nieruchomości w ramach zadania pn.: „Przebudowa chodnika na ciąg pieszo-rowerowy w pasie drogi wojewódzkiej nr 324 - Aleja Jagiellonów w Górze".

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: ja mam tylko taką prośbę, bo w uzasadnieniu do tej uchwały czytamy, że nastąpił błąd, bo w sierpniu żeśmy tą ustawę chyba procedowali i teraz naprawiamy ten błąd. Ja bym prosił o zwiększenie jakby staranności w przygotowywaniu tych uchwał, bo te uchwały wykonuje, nie wiem, pracownik, potem chyba trafia to do naczelnika, który powinien czytać, potem do radcy prawnego. Oczywiście on sprawdza pod kątem prawnym, a to nie jest jakaś taka obszerna uchwała, gdzie nie można by było tego błędu wyłapać i w związku z tym ja bym prosił, żeby większej staranności dołożyć do tych uchwał. Ja rozumiem, że jeżeli coś zostanie przez nadzór, przez urząd wojewody zwrócone, to należy to zrobić, ale tutaj na naszym poziomie uważam, że jednak trzeba to przeczytać i dołożyć staranności w wykonaniu tej uchwały. Dziękuję.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Panie przewodniczący, po pierwsze, to jest mój błąd, za co przepraszam, bo ja to pisałem, żaden pracownik tego nie pisał, więc to jest pierwsza rzecz, ale jeżeli pan już prosi o większą staranność pisania, to ja w takim razie proszę o większą staranność czytanie jak się proceduje, a pana bardzo proszę o większą staranność podpisywania dokumentów, które pan wysyła, co mogę więcej powiedzieć, Przepraszam po prostu jedno wyrażenie zostało z poprzedniej uchwały, na której pisałem przez nie uwagę, ale jak pan już prosi, to ja również proszę o większą staranność czytania.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 13 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXIX/208/26.**

Ad. 4 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXIX sesji Rady Miejskiej Góry.

Na tym protokół zakończono.

Prot. Katarzyna Szejnkienig

PRZEWODNICZĄCY

RADY MIEJSKIEJ

Maciej Liśkiewicz