

Protokół obrad
XXVII sesji Rady Miejskiej Góry
z dnia 5 sierpnia 2026 roku

Sesja rozpoczęła się o godzinie 9:00 w sali nr 110 Urzędu Miasta i Gminy w Górze, a zakończyła się około godziny 9:33.

Rada obradowała w składzie 8 osobowym. Nieobecni Radni: Pan Michał Gęstwa, Pan Tomasz Krysiak, Pan Przemysław Mucha, Pan Dominik Marzec, Pan Grzegorz Lewandowski, Pani Magdalena Mielczarek i Pan Jacek Szczerba. W sesji brały udział osoby zaproszone według załączonych list obecności.

Ad. 1 Otwarcie

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz przywitał Panie i Panów Radnych, Burmistrza Pana Tadeusza Juskę, Zastępcę Burmistrza Pana Krzysztofa Olejarnika, Skarbnika Pana Marka Balowskiego, naczelników wydziałów UMiG w Górze oraz pracowników Biura Obsługi Organów Gminy.

Dalej przeprowadzono logowanie do elektronicznego systemu głosowania. Ustalono quorum.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2026.
3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na wypłatę odszkodowań za nieruchomości w ramach zadania pn.: „Przebudowa chodnika na ciąg pieszo-rowerowy w pasie drogi wojewódzkiej nr 324 - Aleja Jagiellonów w Górze”.
4. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Górowskiego na zadanie pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1077D Góra – Borszyn Wielki”.
5. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Grabowno, gmina Góra.
6. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Wierzowice Wielkie, gmina Góra.
7. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Maciej Liśkiewicz: Informuję Państwa, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Góry, co jest zgodne z artykułem 20 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym. Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad?

Nie zgłoszono uwag.

Ad. 2 Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2026.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, panie i panowie radni, Szanowni Państwo. Pan burmistrz proponuje państwu parę zmian do budżetu. Myślimy, że to będą zmiany, które jakby załatwią sprawę do co najmniej do tego końca września, także nie ma tutaj dużo zmian, jakiś konkretnych. Jedna jest szczególna, na której trzeba się bardziej chyba pochylić. Natomiast jeżeli państwo pozwolicie, to w skrócie przekażę dosłownie po kilka zdań na temat każdej ze zmian. Z Krajowego Funduszu Szkoleniowego z urzędu pracy otrzymaliśmy środki, w kwocie 25 292,40 zł, to są, proszę państwa, środki typowo na urząd miasta i gminy, konkretnie na szkolenia z zakresu kodeksu postępowania administracyjnego i dostępnego samorządu stworzenie dostępnych dokumentów w przedmiocie publicznym z wykorzystaniem Microsoft 365. Tutaj cała wartość zadania po stronie wydatków to jest 36 132 zł, nasz udział własny to jest w kwocie 10 839,60 zł. Kolejna sprawa, otrzymaliśmy środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie usuwania azbestu oraz wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonej na terenie gminy Góra. To jest standardowa rzecz, usuwamy azbest co roku, już to któryś teraz z rządu, przy czym tutaj otrzymaliśmy kwotę 21 629,10 zł, natomiast w wyniku przetargu w który wpłynęły 4 oferty, najkorzystniejsza była oferta na kwotę 50 291,47 zł. W tej edycji złożono 17 wniosków, na łącznie 42 t., także 42 t azbestu na naszym terenie będzie mniej. Sprawa następna, proszę państwa i to jest związane z pierwszą dodatkową uchwałą w sprawie pomocy finansowej dla województwa dolnośląskiego. Wiecie państwo, że prowadzimy w tej chwili inwestycje jako inwestor zastępczy za dolnośląskie służby dróg i kolei, czyli ku końcowi już jest zadanie przebudowa chodnika na ciąg pieszo-rowerowy w pasie drogi wojewódzkiej numer 324, Aleja Jagiellonów w Górze. Tutaj dla przypomnienia tylko uczestniczymy w finansowaniu w procencie 51,07% po naszej stronie do 48,93% województwa i taki sam stosunek procentowy będzie przy tej pomocy finansowej, do której dojdę. Natomiast tylko dla przypomnienia na ten cel wydajemy kwotę 1 285 705, a otrzymujemy kwotę 642 852,50 zł. Tutaj województwo dolnośląskie poprosiło nas jeszcze tylko o drobną kwotę, to jest związane po prostu z wykupem gruntów, odszkodowanie za nieruchomości to jest zadanie na kwotę 5 000 zł i przy tym podziale właśnie procentowym, o którym wspominałem 2 553,53 zł przypada gminie Góra i w związku z tym musiał być zmieniony budżet po stronie wydatków. Zabezpieczenie tej kwoty i dodatkowa uchwała imienna, o której już wspominałem, która będzie w dalszej części naszego spotkania dzisiejszego. Najbardziej kluczowa rzecz tych zmian w budżecie, to jest milion złotych proszę państwa na wcześniej zapowiadaną pomoc finansową dla powiatu górowskiego, tutaj powiat górowski w czerwcu rozpoczął największe zadanie dotychczasowe, które wykonywali do tej pory to jest przebudowa drogi powiatowej numer 1077D na odcinku Góra-Borszyn Wielki, to jest do granicy województwa dolnośląskiego. To jest odcinek około 5,04 km, ta inwestycja powiat górowski kosztuje łącznie 12 970 521,73 zł, z czego powiat otrzymał z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg kwotę 6 359 184,86 zł i z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego kwotę 840 000 zł. Po stronie powiatu pozostała kwota 5 771 336,87 zł i tutaj powiat prosił Burmistrza i państwa o dofinansowanie w kwocie półtorej miliona. Propozycja jest dofinansowanie w kwocie miliona złotych na ten cel i tutaj również została sporządzona uchwała imienna w tej sprawie. Kolejne sprawy już troszeczkę mniejszej wagi, ale jednak 29 000 zł na wyposażenie urzędu w sprzęt komputerowy. Tak jak wspominałem na komisji, te sprzęty nowe są wadliwe, często się palą i musimy wyposażyć, wymienić, które zostały uszkodzone, jak również wyposażyć stanowisko nowe utworzone w Wydziale Gospodarki Komunalnej to jest kwota łącznie 29 000 zł. 50 000 zł musimy zabezpieczyć również po stronie wydatków na obkaszanie poboczy naszych gminnych, wiecie państwo, że szczególnie lipiec był taki dosyć mokry miesiąc i pan naczelnik wnioskuje o kwotę 50 000 zł, ponieważ, co najmniej ten jeden raz trzeba więcej obkaszać niż to zwykle bywa. Obkaszanie takie jednorazowe to jest kwota mniej więcej 35 000 zł, tu jest prośba o 50 000 zł, jakby się coś jeszcze wydarzyło w trakcie, ponieważ na tą chwilę jest plan taki,

żeby jakby kolejna sesja już po 10 sierpnia, to była by na koniec września, także tu 50 000 zł. Kolejna sprawa, prosimy o zabezpieczenie środków w kwocie 126 000 zł. To jest dosyć ważna rzecz na dokumentację projektową na 6 lokali komunalnych, w tym jedno z mieszkań komunalnych miałoby być jako mieszkanie treningowe lub wspomagane na potrzeby OPS-u naszego górowskiego. Tutaj mamy możliwość złożenia wniosku do programu Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska na lata 2021-2027, na działanie przystępne cenowe i zrównoważone mieszkania. Tutaj na remonty tych mieszkań jest szansa, że otrzymamy dofinansowanie pomiędzy 60 - 80%, niemniej jednak bez najważniejszego dokumentu, jakim jest dokumentacja projektowa, nie mamy możliwości nawet złożenia takiego wniosku. Stąd prośba jest abyśmy sporządzili taką dokumentację. Planujemy, że ta dokumentacja łączna nie przekroczy kwoty 127 000 zł. Kolejna sprawa, aktualnie mamy w budżecie kwotę 20 000 zł, ale musimy dofinansować jeszcze w kwocie 29 500 na przebudowę balkonów w budynku Szkoły Podstawowej numer 3 w Górze ulica Podwale. Pani dyrektor robiła tam 2 postępowania na to zadanie i już najkorzystniejsza oferta to jest na kwotę 47 000 brutto plus nadzór, więc 49 500, więc tutaj prośba jest, aby jeszcze to dofinansować i zamknąć w końcu ten temat, bo przy każdej większej nawet nie większej już ulewie, po prostu przecieka i zalewa, zalewa szkołę, więc szkoda by tego było. Sprawa kolejna to są drobne rzeczy jak przeniesienia w budżecie tam jakaś kwota 9 168 po stronie dochodów to tylko §, także klasyfikacja budżetowa, nic ważnego, jak również z uwagi na to, że zmieniły się rozporządzenie ministra finansów odnośnie klasyfikacji budżetowej. Tutaj jest kwotowo dosyć sporo, ale tutaj nie zmienia to kompletnie postaci rzeczy, jeśli chodzi o budżet, czyli po stronie dochodowej wszystkie 3 ścieżki rowerowe tylko i wyłącznie zmienia się rozdział, ponieważ wcześniej było to 616 i w 695, a teraz cała kwota łączna musi być na 758 65, tak, że to jest to tylko przeniesienie, jak również drobne zmiany w nazewnictwie, jeśli chodzi akurat o 2 zadania z gospodarki mieszkaniowej, to było to zadanie, wymiana pokrycia dachowego zarówno w jednym i w drugim w budynku na ulicy Targowej 1 i Małej 16. Z uwagi na zakres prac tam jeszcze wchodziorynowanie, schody i tak dalej, w związku z tym proponujemy państwu tylko te zmiany zadania na poprawę stanu technicznego budynku Targowa numer 1 i Mała 16, przy czym nie zmieniamy tutaj budżetu. Liczymy, że te środki są wystarczające, jak również dość dużo zmian dotyczących zadania z zakresu oli oc tutaj tylko i wyłącznie zadania te zmieniają swoją nazwę z uwagi na to, że w zadaniach dotychczasowych być może zbyt bardzo sugerujemy daną markę i w związku z tym, żeby nikt nie zarzucił przetargu, że jest to sugerowanie marki danego typu, to po prostu to troszeczkę łagodzimy i pokazujemy tylko to, co mamy zakupić i bez nazw takich markowych i to by było na tyle, bardzo dziękuję.

Radny Pan Adam Chmiel: Panie skarbniku, wspomniał pan, że powiat górowski oczekiwał 1,5 miliona dajemy milion. Czemu ucinamy brakuje nam pieniędzy? Nie chcemy pomóc, a w uzasadnieniu czytam, że to tak ważna droga dla mieszkańców gminy Góra.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Znaczą proszę państwa, oczywiście, że możemy jak państwo uważacie, że trzeba dać półtorej, to możemy dać półtorej miliona, przy czym wychodzimy tu z panem burmistrzem z założenia, że to i tak jest dość duża pomoc, prawda? My mamy sytuację finansową, jaką mamy, mamy dość spore zadłużenie, powiat takiego nie ma. Powiat w tym momencie przeznaczy na to zadanie 4 771 000, natomiast my milion. Ja osobiście uważam, że to jest dobry podział, ale jeżeli państwo uważacie, ponieważ to trzeba brać pod uwagę, że to jest z kredytu naszego, prawda, to nie jest z jakichś wolnych środków, także my musimy się zakredytować na to.

Radny Pan Adam Chmiel: ja też się zgadzam, że jest to odpowiednia kwota, tylko chciałem się dowiedzieć z czego wynika? Czyli rozumiem, że z naszego poziomu stanu finansów, tak, czy rozumiem, że bez tych 500 000 powiat górowski sobie poradzi?

Skarbnik Pan Marek Balowski: oczywiście, że tak powiem szczerze, to akurat już pan starosta ma tę informację, ponieważ wyprzedziliśmy, że taki jest plan i jakby panie burmistrzu, nie wiem, ja nie miałem w każdym razie żadnego negatywnego odbioru w tej sprawie, więc myślę, że zaakceptowali ten stan rzeczy i tak się cieszył, że otrzymują po prostu milion złotych, prawda?

Radny Pan Adam Chmiel: Rozumiem, czyli milion zostanie skredytowany tak to nie są wolne środki, które przeznaczamy na drogę, dobrze? Chcemy wyremontować 6 mieszkań, a ile mamy mieszkań w ogóle do takiego remontu? Tak z ciekawości.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Pani Jolanta Strzeczowska: Nie znam dokładnej ilości, bo mamy listę mieszkań około chyba 10 - 15 lokali do remontu. Na razie chcemy spróbować 6, mamy też grupę remontową, która jakby na bieżąco też remontuje te wolne mieszkania i te 6 zostało na początek wytypowanych, chcemy przejść przez pierwszą procedurę. Jeżeli się uda, to będziemy procedować inne lokale, które są wolne.

Radny Pan Adam Chmiel: czyli jak się uda to prawie 50% zasobów będziemy mieli wyremontowane?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Pani Jolanta Strzeczowska: tylko pustostanów, mówimy o lokalach, które są puste, nie zasiedlone, zasiedlone, należą do remontu mieszkańców zgodnie z umową najmu mówimy tylko o mieszkaniach wolnych bądź odzyskanych.

Radny Pan Adam Chmiel: A rozumiem, dokumentacja projektowa obejmie wszystkie części mieszkań? Tak rozumiem tak te 6 wytypowane dokładnie.

Radny Pan Dariusz Szewiało: To znaczy odwrotne pytanie do kolegi, czy powiat nie poradziłby sobie bez dofinansowania naszego, bo mówię tak jak tutaj pan skarbnik wspomniał, my jesteśmy zadłużeni dosyć poważnie i próbujemy tutaj w jakiś sposób pomagać, a powiat po prostu za każdym razem, tylko jak to mówią prosi o pomoc.

Skarbnik Pan Marek Balowski: panie radny, wydaje mi się, że poradziłby sobie, bo nie wierzę, że rozpoczynaliby budowę bez jakby zakładania tej kwoty, przy czym oczywiście można by tutaj dużo mówić o dobrej współpracy, ale to niekoniecznie musi być najważniejsze, ale przypomnę, że jest taki plan, że będziemy przejmować drogę powiatową, a będzie to gminna, którą trzeba będzie wyremontować na odcinku Glinka-Łagiszyn to jest dość duża droga i tam też jest jakby w ramach dobrej współpracy jakby może nie przyrzeczenie, ale jest taka umowa, że w drugą stronę powiat nam przekaże pomoc finansową w tej samej kwocie i musimy się po prostu tego trzymać. Rzeczywiście nikt dzisiaj tego nie zapewni, bo wiadomo, że to głosują radni i tak dalej, ale po prostu, jest taka zgoda bynajmniej zarządu aktualnego, że miałby to tak wyglądać, ponieważ będziemy już we wrześniu pan naczelnik przygotowuje uchwałę dotyczącą przejęcia tej drogi, o której wspominałem, to się zadzieje z dniem 1 stycznia, jeżeli oczywiście wszystko będzie w porządku. W związku z tym my będziemy robili dokumentację, nie to powiat ma zrobić dokumentację, jakby przejmujemy ją z gotową dokumentacją. Będziemy oczywiście starali się o dofinansowanie, bo umówmy się, nie jesteśmy w stanie tego udźwignąć jakby z własnych środków i jeżeli otrzymamy dofinansowanie, dojdzie do przebudowy tej drogi, to również mamy otrzymać taką pomoc finansową z powiatu dla nas w drugą stronę.

Radny Pan Dariusz Szewiało: Tak tylko tam też poszliśmy, że tak powiem na rękę dla powiatu, przejmując tę drogę tak i zobowiązanie powiatu było w tym wypadku takie, że właśnie w tej dokumentacji pomoże.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Ja wiem panie radne tylko, że akurat w tej kwestii było bardzo dużo rozmów i tutaj jak starosta zresztą się tutaj wicestarosta wypowiada państwo słuchaliście, że jeżeli my tego nie przejmujemy, znaczy ja nie chcę wchodzić tutaj w buty już, bo to nie jest moje w ogóle zadanie. Ja tylko przypominam rozmowy, że to nie będzie zrobione nigdy, a tak naprawdę to i tak są nasi mieszkańcy. Oni tego potrzebują i jak my tego nie zrobimy, to nie robi tego nikt, więc ja to przyjmuję jako aksjomat, po prostu już wiem, że to jest powiatowa droga, ale tam wicestarosta jakby udowadniał, że po prostu w ich planach to jest nie do zrobienia i jeżeli my nie przejmujemy, to nie zrobimy i tak to wygląda ta sytuacja.

Radny Pan Dariusz Szewiało: czy jeszcze jakieś gminy pomagają dla powiatu oprócz naszej?

Skarbnik Pan Marek Balowski: wiem, że pomagają, jeżeli to dotyczy na przykład Wąsosz, to z tego co wiem, to Wąsosz też partycypuje, tak samo Niechlów, nie wiem jak Jemielno akurat, ale wiem, tak to wygląda.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 8 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr XXVII/197/26.

Ad. 3 Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na wypłatę odszkodowań za nieruchomości w ramach zadania pn.: „Przebudowa chodnika na ciąg pieszo-rowerowy w pasie drogi wojewódzkiej nr 324 - Aleja Jagiellonów w Górze”.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 8 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr XXVII/198/26.

Ad. 4 Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Górowskiego na zadanie pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1077D Góra – Borszyn Wielki”.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 7 głosami za, przy 1 wstrzymując się przyjęli uchwałę nr XXVII/199/26.

Ad. 5 Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Grabowno, gmina Góra.

Burmistrz zgłosił autopoprawkę do uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Grabowno, gmina Góra.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka rado. Powodem wprowadzenia autopoprawki o której pan burmistrz powiedział jest złożenie w okresie konsultacji przez KGHM jednej uwagi dla obu obrębów, dlatego też panie przewodniczący, odniosę się jednocześnie do obu projektów uchwał. KGHM Polska Miedź S.A. złożyło w trakcie konsultacji społecznych uwagę dla obu

obróbów, polegających na tym, aby wprowadzić zapis obszar planu w całości znajduje się w granicach koncesji numer 5/20/21/P na poszukiwanie złóż rud miedzi w obszarze Kulów Luboszyce. Ta uwaga złożona przez KGHM ciągnie za sobą konsekwencje w treści planu, stąd też w autopoprawce wskazujemy, jakie brzmienie mają ostateczne dane paragrafy na podstawie tej uwagi doszło do rozstrzygnięcia. Czyli pan burmistrz przychylił się do zaproponowanej treści, Pan projektant planu wprowadził tą treść do projektu uchwały, co ma konsekwencje w tym, że musieliśmy zmienić niektóre zapisy danych paragrafów, tak jak państwo macie w przygotowanej autopoprawce. Jednocześnie skutkiem autopoprawki jest zmiana zapisów projektu uchwały, mówimy tylko i wyłącznie o tym, że ta uwaga została przyjęta, zaakceptowana i tak jest w obu przypadkach dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Maciej Liśkiewicz: Ja mam pytanie, panie naczelniku, czy w związku z tymi poprawkami coś zostało z planu wyrzucone, a ta poprawka ją zastąpiła? Czy jakieś wnioski zostały wtedy wówczas usunięte, które wcześniej wpłynęły ze względu na tą poprawkę? Czy były jakieś zmiany, czy po prostu wprowadzenie tej poprawki nie spowodowało żadnych takich zmian dla osób, które coś tam wnioskowały w okresie tym, w którym można było zgłaszać uwagi do planu?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: W obu przypadkach zaproponowana wskazana uwaga przez KGHM nie wpływa w żaden sposób na zapisy dotychczas przyjęte w projekcie obu uchwał. Tak więc wszystkie wnioski, które zostały zaakceptowane przyjęte do realizacji, te, które zostały złożone na etapie opracowania obu miejscowych planów zagospodarowania są bez zmian. One nie wpływają na jakiegokolwiek opuszczenia dla mieszkańców. Dziękuję.

Radny Pan Adam Chmiel: To jest cała uwaga KGHM, czy było to jakoś nie wiem jeszcze weryfikowane, czy ta uwaga jest zasadna, czy po prostu ten zapis z 2021 roku narzucał nam to, więc jeżeli tak, to czemu tego nie dostrzeżono w trakcie przygotowania projektu uchwały, że KGHM jest interesariuszem w jakiejś tam części naszej gminy.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: Konsultacje, o których mówimy, konsultacje społeczne dla obu obrębów trwały do 30 i do 31 lipca. Uwaga wpłynęła wcześniej, natomiast musieliśmy poczekać do ostatniego dnia, bo każdy zainteresowany mógł jeszcze złożyć w tym czasie uwagę. Ta uwaga jest jedyną uwagą, która wpłynęła w okresie konsultacji i została przyjęta, ponieważ ona jest zasadna.

Radny Pan Adam Chmiel: A czemu nie wiedzieliśmy o tym, że KGHM jest interesariuszem od dwudziestego pierwszego roku na terenie gminy? Musimy teraz zmieniać, muszą jakby zwracać nam uwagę, że są pewne dla nich zapisy?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: My o tym wiedzieliśmy tylko tak, jak każdy może złożyć uwagę na podstawie w okresie konsultacji społecznych projektów miejscowych planów, tak KGHM sprawdzając, jakie zapisy zostały wprowadzone, proponował tą uwagę, o której mówimy. Dla nich to, co zostało przygotowane w obu projektach, nie było wystarczające i stąd też zwrócili się z prośbą jako uwagę, aby rozszerzyć zapisy, które są już w planie o ten zapis, który cytowałem z ich pisma.

Radny Pan Adam Chmiel: Czy te zmiany US-ZP, bo jeżeli czytamy pierwszy punkt, że teren usług sportu i rekreacji, zieleni urządzonej oznaczony rysunkiem planu na 1US-ZP to coś zmienia znacznie w jakiś sposób tą formę nie wiem zagospodarowanie tego gruntu, bo ja bym chciał zrozumieć co daje jedynek do tego zapisu?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Pan Piotr Głowacki: To jeżeli tak mamy po kolei przejść te wszystkie zapisy, to ja zapraszam pana radnego po sesji i wyjaśnimy szczegółowo każdy zapis.

Radny Pan Adam Chmiel: No dobra, bo tak widzę, że zapisy są tu 1, tu 11 tu coś tam i tak naprawdę chciałbym się dowiedzieć, dlaczego była zmiana.

Informuję, że ww. uchwała była przedmiotem prac Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w dniu 29 lipca 2026 r. podczas posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Góry.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego - 3 za jednogłośnie.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką.

Radni 7 głosami za, przy 1 wstrzymując się przyjęli uchwałę nr **XXVII/200/26** wraz z autopoprawką.

Ad 6. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Wierzowice Wielkie, gmina Góra.

Burmistrz zgłosił autopoprawkę do uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Wierzowice wielkie, gmina Góra.

Informuję, że ww. uchwała była przedmiotem prac Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w dniu 29 lipca 2026 r. podczas posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Góry.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego - 3 za jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką.

Radni 7 głosami za, przy 1 wstrzymując się przyjęli uchwałę nr **XXVII/201/26** wraz z autopoprawką.

Ad. 7 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXVII sesji Rady Miejskiej Góry.

Na tym protokół zakończono.

Prot. Katarzyna Szejnkienig