

Protokół obrad
XXII sesji Rady Miejskiej Góry
z dnia 10 marca 2026 roku

Sesja rozpoczęła się o godzinie 8:00 w sali konferencyjnej nr 1 Starostwa Powiatowego w Górze, a zakończyła się około godziny 11:42.

Rada obradowała w składzie 11 osobowym, nieobecni radni: Chmiel Adam, Mucha Przemysław, Paterek Anna, Skoczylas Magda. W sesji brały udział osoby zaproszone według załączonych list obecności.

Ad. 1 Otwarcie

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz przywitał Panie i Panów Radnych, Burmistrza Pana Tadeusza Juskę, Zastępcę Burmistrza Pana Krzysztofa Olejarnika, Starostę Pana Kazimierza Boguckiego, Skarbnika Pana Marka Balowskiego, Sekretarza Pana Tadeusza Otto, naczelników wydziałów Urzędu Miasta i Gminy w Górze, dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, dyrektorów jednostek oświatowych, sołtysów, pana radcę prawnego, moich współpracowników z Biura Obsługi Organów Gminy, media oraz wszystkich, którzy przybyli na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej Góry.

Przypominam Państwu, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Proszę pamiętać o włączeniu mikrofonu przy zabieraniu głosu.

Dalej przeprowadzono logowanie do elektronicznego systemu głosowania. Ustalono quorum.

Porządek obrad przedstawiał się następująco.

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej Góry z dnia 19 grudnia 2025 r.
3. Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2026.
5. Uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokapitalizowanie Techniki Komunalnej „TEKOM” Sp. z o.o. w Górze.
7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Górowskiego na pokrycie kosztów przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na linii Czeladź Wielka – Góra.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie pn. „Budowa ścieżki rowerowo-piesznej Stara Góra – Rogów Górowski – Osetno”.
9. Uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

11. Uchwała w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi prowadzonymi na terenie Gminy Góra oraz dziennymi opiekunami sprawującymi opiekę na terenie Gminy Góra.
12. Uchwała w sprawie wprowadzenia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.
13. Uchwała w sprawie ustalenia na terenie Gminy Góra ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową dzierżawę nieruchomości położonej w miejscowości Ryczeń gmina Góra, na okres 15 lat stanowiącą część działki nr 255/308.
15. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Góra w roku 2026.
16. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Góra do programu „Odnowy Wsi w Województwie Dolnośląskim” oraz powołania Gminnego Koordynatora „Odnowy Wsi w Województwie Dolnośląskim”.
17. Uchwała w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej Góry.
18. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r.
19. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miejskiej Góry za rok 2025.
20. Interpelacje i zapytania Radnych.
21. Odpowiedź na interpelacje i zapytania Radnych.
22. Wolne głosy i wnioski.
23. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej Góry z dnia 19 grudnia 2025 r.

W związku z brakiem uwag do protokołu rozpoczęto procedurę głosowania.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad. 3 Sprawozdanie Burmistrza Góry z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Burmistrza Góry stanowi załącznik do protokołu. Odczytał je Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik.

Radny Dominik Marzec: w sprawozdaniu nie usłyszałem nic o spotkaniu, które odbyło się 4 marca w sprawie projektu planu ogólnego gminy było takie spotkanie z mieszkańcami, jakie problemy tam były poruszane, z czym się borykają mieszkańcy?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Piotr Głowacki: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, to prawda, spotkanie się odbyło, ono było

skonstruowane w ten sposób, że od 19 lutego do 23 marca trwają konsultacje społeczne planu ogólnego i każdy z Państwa zachęcamy w różny sposób może złożyć uwagę. To spotkanie miało na celu spotkanie przede wszystkim z projektantem planu, ponieważ konsultacje trwają w ten sposób, że składane są uwagi tak jak powiedziałem na wstępie, natomiast prezentacja planu ogólnego i wystąpienie projektantów odbyło się w zeszłym tygodniu. Spotkanie trwało od godziny 15:15 do prawie godziny 18:00. Wcześniej ta data była też opublikowana do informacji wszystkich zainteresowanych. Spotkanie cieszyło się dużym zainteresowaniem, natomiast co do problemów, każdy indywidualnie podchodzi do swojego dobytku, jeżeli chodzi o przeznaczenie terenu i każdy zainteresowany składa uwagę, jeżeli stwierdzi, że to przeznaczenie, które zaproponowane w planie ogólnym jest dla niego niekorzystne. Dlatego rozmowy trwały odpowiadali na pytania projektanci planu, natomiast trudno jakby jednym zdaniem czy 2 podsumować jakie problemy, ponieważ, główni mieszkańcy pytali o sprawę możliwości przyszłości, zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem zabudowy mieszkaniowej. Wiemy o tym, że ustawa o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, które obowiązuje wszystkie samorządy mówi o tym, że w tym roku obecnie do 30 czerwca, ale mówi się, że prawdopodobnie będzie zmiana do 31 sierpnia, samorządy w Polsce muszą uchwalić Plan Ogólny. Plan ogólny zastąpi studium uwarunkowań jako dokument nadrzędny, który obecnie jest nad planami miejscowymi i w planie ogólnym w projekcie planu, który obecnie procedujemy, mieszkańcy zapoznali się z tym dokumentem i wnoszą uwagi w zakresie przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej. Chodzi o to, że proszą o możliwość w przyszłości zmiany miejscowego planu, który musi być zgodne z planem ogólnym pod kątem zabudowy mieszkaniowej. Tak więc, każdy chce, aby na swojej działce na swojej nieruchomości w przyszłości można było się wybudować, w tym kierunku idą przede wszystkim te zgłoszenia, te uwagi. Natomiast ustawa, o której wspomniałem w sposób bardzo ścisły, wręcz matematyczny, określa możliwości terenów zabudowy w naszej gminie. Po analizie stanu demografii w gminie, jak również ilości obecnie przeznaczonych planów miejscowych pod zabudowę, temat możliwości rozszerzenia terenów pod zabudowę w planie ogólnym jest bardzo trudny, wręcz niemożliwy. Zmiany, które proponują planiści w planie ogólnym są znikome, ponieważ to, co obecnie mamy w planach miejscowych, a plany miejscowe pokrywają w 100 procentach powierzchni gminy Góra, plany miejscowe zabezpieczają gospodarkę mieszkaniową z dużym wyprzedzeniem, jeżeli chodzi o demografię i możliwości zabudowy w naszej gminie. Tak więc to, co obecnie zostało przygotowane w planach miejscowych, jest na tyle wystarczająco, że Plan ogólny nie może tego rozszerzyć, to w takim skrócie.

Radny Dominik Marzec: No właśnie, bo zorientowałem się te wszystkie gminy w koło, tak jak Leszno, gdzieś tam Przybyszewo nie ma problemu z przekształceniem działki na budowlaną, a w Górze jak widać jest, czy pan jako urzędnik może podpowiedzieć w jakiś sposób jak można to zmienić, wyjść do mieszkańców, żeby mieli łatwiej? No gmina się wyludnia, a my im nie pozwalamy się tu budować.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Piotr Głowacki: Obecnie wszystkie osoby, które mają w miejscowym planie zagospodarowania tereny pod zabudowę zagrodową bądź mieszkaniową, uzyskują w starostwie powiatowym w Górze w wydziale budownictwa pozwolenia na budowę. Tutaj nic się nie zmienia, Plan ogólny nie wpływa w żaden sposób na Plan miejscowy,

inaczej mówiąc, projekt planu ogólnego jest dużej mierze przeniesieniem planów miejscowych. Tak więc w żaden sposób pan burmistrz ani nikt z nas nie chce przeszkadzać mieszkańcom w rozwoju, czy też w budowie swoich nowych domów. Plany miejscowe są obowiązujące, my do planów miejscowych dostosowujemy Plan ogólny. Tak więc, te tereny, które są w planie miejscowym już pod zabudowę mieszkaniową one są dalej za aktualne, mamy zabudowę zagrodową zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną. Tak więc, te wszystkie tereny są nadal obowiązujące pod kątem wydania decyzji pozwolenia na budowę. Natomiast jak dobrze rozumiem pytanie, mówimy o przyszłości w zakresie przyszłości, biorąc pod uwagę wskaźniki, w tym przede wszystkim demografię Plan ogólny nie rozszerza, to być może jest trudne do zrozumienia dla właścicieli nieruchomości. Ja też bym za tym, żeby maksymalnie tą możliwość dać aby rozszerzyć, dlatego też mieszkańcy składają uwagi do planu. Każda uwaga będzie indywidualnie rozpatrywana przez projektantów planu. Pojawi się wykaz uwag, rozstrzygniętych nierozstrzygniętych, jeżeli negatywnie rozstrzygniętych, to dlaczego i wtedy będziemy mogli mówić, co faktycznie udało się jeszcze zrobić, rozszerzając zapisy planu ogólnego. Natomiast na dzisiaj faktycznie Plan ogólny nie rozszerza możliwości zabudowy, biorąc pod uwagę wskaźniki demografie i wzory matematyczne, które są w ustawie, bo tam faktycznie, jakbyście państwo zobaczyli na jakiej podstawie planiści liczą tereny pod zabudowę, to tam są wzory matematyczne, pod które podkłada się odpowiednie wartości i wychodzi, wychodzą metry kwadratowe pod zabudowę mieszkaniową na jednego mieszkańca. Tak więc, jeszcze raz potwierdzam i tutaj też chciałbym uspokoić państwa i pytania te, które się pojawiają, że w żaden sposób gmina nie ogranicza możliwości zabudowy. Plany miejscowe są aktualne, na ich podstawie uzyskuje się pozwolenie na budowę.

Radny Dominik Marzec: A jak radni mogą to zmienić, jak mogą wpłynąć? W jaki sposób nie wiem, no jest bardzo dużo tych wniosków z tego, co wiem 8 wniosków na jedną wieś, która gdzieś tam ktoś tam chce pozwolenie od 5 lat się stara i nie może.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Piotr Głowacki: Jeżeli chodzi o ten aspekt, to mieszkańcy w trakcie roku składają wnioski o zmianę miejscowych planów. Musimy dwie sprawy rozróżnić Plan ogólny, który powstaje i plany miejscowe, które są obowiązujące i one w latach się zmieniają. Corocznie na podstawie wniosków, które są zbierane od mieszkańców. 2, 3 czasami 4 obręby są typowane do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i tak się działo w ostatnich latach, tak jak państwo przyjmujecie uchwałę o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu, następnie po około roku czasami dłużej Rada Gminy podejmuje uchwałę o planie miejscowym, który jest zmieniony. Na dzisiaj prowadzimy zmiany miejscowych planów dla obrębu Grabowej i Wierzowice. To są zmiany, które przechodzą z tamtego roku. W ten sposób, aby zdążyć jeszcze przed uchwaleniem planu ogólnego, ponieważ te zmiany, które tam zajdą, muszą być zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Góra. W tym roku nie było podejmowanych jeszcze uchwał o przystąpieniu do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z tej racji, że trwa procedura planu ogólnego, dlatego najpierw musi wejść w życie Plan ogólny i dopiero później będzie można zmieniać kolejne plany miejscowe. Mamy 35 obrębów wiejskich plus miasto Góra, przez wiele lat corocznie po kilka obrębów było zmienianych, tak jak powiedziałem tutaj rada decydowała o podjęciu danych planów. Dziękuję bardzo.

Radny Dominik Marzec: Według mnie gdzieś w przeszłości gdzieś powstał błąd widocznie, bo jak inne gminy mogą budować, a gmina Góra nie może no to wydaje mi się, że gdzieś tam coś zaistniało ileś lat temu i teraz nie, nie wiem czy możemy to zmienić, czy czy nie możemy, ale chciałbym, żeby urzędnicy po prostu jak najbardziej się do tego przyłożyli, żeby tym mieszkańcom pomóc i po prostu to zmienić, dziękuję.

Radny Dariusz Szewiało: Ja mam pytanie do tego sprawozdania w okresie międzysesyjnym, czy wpłynęły do gminy jakieś wnioski o dofinansowanie? Jeżeli tak, to jak to zostało załatwione? Nie było tu informacji z działalności w tym okresie międzysesyjnym o wnioskach o dofinansowanie jakiegokolwiek.

Skarbnik Miasta i Gminy Marek Balowski: Prosiłbym sprecyzowanie pytanie, panie radny, bo nie wiemy czy to chodzi o mieszkańców, którzy złożyli do gminy wnioski, czy to gmina złożyła na zewnątrz?

Radny Dariusz Szewiało: Nie, chodziło o mieszkańców, ewentualnie o instytucje, no, które złożyły wnioski o jakiegokolwiek dofinansowanie, gdzie ktoś zgłasza się z prośbą do gminy o dofinansowanie jakiegoś zadania.

Skarbnik Miasta i Gminy Marek Balowski: tak w trakcie tego, jeśli chodzi o moją działkę tutaj czy wspólną, to był wniosek Novimed-u odnośnie dofinansowania zakupu aparatu RTG, rozpatrywaliśmy tą sprawę jak się okazuje na dzień dzisiejszy niestety nie ma takiej możliwości z uwagi na to, że przepisy są tak mocno rygorystyczne w tej sprawie, że akurat tej instytucji nie możemy w żaden sposób pomóc, aczkolwiek robimy wszystko, by móc dofinansować zakup takiego aparatu RTG. To jest jedyny wniosek, który mi przychodzi w tej chwili do głowy, trudno powiedzieć tutaj naczelnicy, bo teraz każdy ze swojej działki musiałby się wypowiedzieć. Natomiast mnie taki wniosek jest jedyny znany. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Szewiało: Pytanie stąd, że brakuje właśnie w sprawozdania z działalności międzysesyjnej tej informacji o tych wnioskach właśnie czy są, czy były czego dotyczyły, czy zostały załatwione pozytywnie czy negatywnie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Magdalena Głuszko: do wydziału ochrony środowiska wpłynęło 16 wniosków o udzielenie pomocy finansowej na usunięcie wyrobów azbestowych, na ilość około 37 t. Te wnioski póki co zostały jakby zebrane w jedną całość i na ich podstawie został złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o udzielenie dotacji Gminie Góra jako instytucji pośredniczącej. Jeżeli wojewódzki fundusz ochrony środowiska udzieli gminie takiej dotacji, wówczas my udzielimy dotacji, tym wnioskodawcom, dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Olejarnik: Może wtrącę, Ja rozumiem już teraz o co panu chodzi, żeby po prostu przygotować taką informację o wszelkich wnioskach, które wpływają do gminy tak o dofinansowanie różnych przedsięwzięć, zadań i tak dalej od osób fizycznych oraz

instytucji czy jakiś osób prawnych. Dobrze, to dziękuję za tą sugestię. Myślę, że w kolejnych sprawozdaniach taką informację zawrzemy. Zbierzemy informację od państwa, naczelników, natomiast tutaj w tej sytuacji, żeby nie wywoływać kolejnych państwa do odpowiedzi, myślę, że informację taką pisemną na ręce pana przewodniczącego prześlemy, zbierzemy pełną informację i prześlemy.

Radny Dariusz Szewiało: Chodzi o krótką informację w tym właśnie sprawozdaniu, żeby była zawarta, bo tu różne rzeczy są, ile tam zebrano z parkomatów, ile tam z mandatów, a nie ma właśnie tej podstawowej rzeczy, gdzie ludzie się pytają, bo są osoby czy instytucje, które składały wnioski, nic się w tym sprawie nie dzieje, cisza. Czekamy jakiś czas albo są złożone wnioski, nastąpiło dofinansowanie, a my z kolei jako radni też nie wiemy dowiadujemy się przez przypadek, na przykład przy zmianie planu dofinansowania.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Olejarnik: Dobrze w takim razie tą pana sugestię bierzemy pod uwagę i takie informacje będziemy zawierać dobrze.

Radny Dariusz Szewiało: Tak dobrze i tutaj zabrakło mi jeszcze właśnie informacji na temat wniosku na dofinansowanie pojazdu dla policji. Czy ktoś na ten temat coś może powiedzieć?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Olejarnik: Ale w tym zakresie będzie podejmowana uchwała. Także myślę, że tam będzie też temat do dyskusji.

Radny Dariusz Szewiało: ale w uchwale wniosku nic o wniosku tylko jest zmiana już planu konkretnie. A pytanie dotyczy, czy został taki wniosek złożony?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Olejarnik: Taki wniosek był złożony, o tym rozmawialiśmy na komisji i myślę, że nie ma co tych informacje w tej sytuacji powielać, no ale mówię, bo to jest poddane, że tak powiem osobnemu procedowaniu, tak myślę, że to państwo te dofinansowanie policji, na pewno na wniosek policji, bo na czyj wniosek może ono być.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: W związku z tym chciałbym ja zadać pytanie, bo ze sprawozdania dowiadujemy się tutaj, że zaległości podatkowe za nieruchomości firma Tekom 1 400 000 zł i ja bym chciał wiedzieć czy to jest podatek roczny, czy to jest podatek, który się nawarstwił przez szereg, lat jaki jest w sumie ten podatek roczny? Umorzenie odsetek 200 000 zł i jaki jest pomysł na wyjście z tych zaległości? Czy w tym roku już możemy się spodziewać, że część na przykład tej zaległości za nieruchomości będzie spłacona czy nie? Czy to może w przyszłym roku jakby ktoś mógł udzielić informacji?

Skarbnik Miasta i Gminy Marek Balowski: Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, tak ta kwota to 1 000 480 z groszem, o ile dobrze pamiętam to jest proszę państwa już stara zaległość, bo to dotyczy proszę państwa podatku od nieruchomości od lutego 2023 roku do kwietnia 2023 oraz od czerwca 2023 do maja 2024 roku. Ta zaległość już była raz prolongowana, Tekom nie wywiązał się jakby z umowy tutaj z Panem Burmistrzem odnośnie zapłaty tegoż podatku do listopada 2025 roku. W związku z tym narosły z tego tytułu odsetki, po raz kolejny

zostało to prolongowane do listopada 2026. W związku z tym pan burmistrz podjął decyzję o umorzeniu tych odsetek 200 000 właśnie z tego z tego tytułu. A jeśli chodzi o drogę wyjścia, to oczywiście nie będę tutaj odbierał głosu panu prezesowi, ale między innymi jak rozumiem zostanie to przynajmniej po części uregulowane, mam nadzieję, z podjętej przez państwa decyzją dokapitalizowaniu spółki, czyli sfinansowaniu zadań, które będzie wykonywała spółka w 2026 roku, a to jest 1 296 000 zł, ale tutaj jakby szczegóły to ewentualnie pan prezes, bo to nie są moje sprawy finansowe. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Ale panie skarbniku te pieniądze na dofinansowanie mają być na tereny zielone i porządkowanie nie na spłatę podatku od nieruchomości.

Skarbnik Miasta i Gminy Marek Balowski: ale oczywiście, że tak, ale jakby jeżeli ta działalność będzie sfinansowana, to automatycznie ona nie będzie generowała kolejnego zadłużenia, jak rozumiem w Tekom-ie, a co pozwoli uwolnić kolejne środki, które umożliwią spłatę przynajmniej po części tego zadłużenia. Ja to mam na myśli, natomiast no mówię, no tutaj pan prezes ewentualnie sprecyzuje, jeżeli się rozminąłem z prawdą, dziękuję.

Prezes Tekom-u Dariusz Lorych: Panie przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Starosto, wysoka rado, generalnie jak gdyby potwierdzam to o czym wspominał wcześniej pan skarbnik, niewątpliwie ta uchwała, nad którą państwo za momencie pochylicie będzie jak gdyby konsekwencją tej wcześniejszej uchwały podjętej w grudniu, natomiast te działania mają, jak gdyby na celu poprawę płynności finansowej spółki. Tak, myślę, że ten temat już wielokrotnie tutaj wybrzmiał w tym szanownym gremium. Niewątpliwie czynimy wszelkie starania, aby tą płynność po prostu uzyskać, jak wspominałem też wcześniej staramy się wydłużyć okresy spłaty zobowiązań, skracamy okresy spłaty należności. Wprowadzamy dosyć spory reżim kosztowy, jeżeli chodzi o wydatkowanie różnych środków. Szanowni Państwo, no nie chciałbym, jak gdyby tutaj deklaracyjnie stwierdzać tak, iż być może te zaległości będą w najbliższej przyszłości uregulowane, natomiast ich odroczenie powoduje, że trochę też spółka dostaje oddechu tak i jest w stanie, jak gdyby regulować swoje bieżące zobowiązania, w tym między innymi wynagrodzenia pracownicze, tak ja bodajże na komisji też wspominałem państwu o kilku takich sytuacjach tak, gdzie przyszło po prostu podejmować decyzje tak, czy zapłacić za dostawę materiałów, czy wypłacić wynagrodzenie pracownikom. Szanowni Państwo, na chwilę obecną to są tego typu decyzje. Tak, myślę, że to widno artykułu 211 kodeksu spółek handlowych, o którym rozmawialiśmy podczas spotkania z państwem zostaje coraz bardziej oddalone, niemniej jednak, nie mogę tutaj stwierdzić tak, iż mamy stabilną sytuację, ponieważ przychodzi nam się mierzyć z pewnymi zobowiązaniami, które powstały w latach minionych. Szanowni Państwo, czynimy wszystko tak, aby tą płynność odzyskać tak i aby spółka, że tak powiem była stabilnym podmiotem dającym też stabilizację współpracownikom i swoje zobowiązania, krótko czy też długoterminowe, chociażby z punktu widzenia zaciągniętych kredytów i leasingów to spłacała terminowo, bo w momencie jak gdyby braku tych płatności dostawcy naliczają odsetki tak z którymi też się trzeba uporać, między innymi zwróciłem się wcześniej tutaj do włodarzy z prośbą o prolongatę tego podatku od nieruchomości jest to pewna zaszłość, natomiast zobowiązanie jest zobowiązaniem i należy się z niego wywiązać. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę (trwała od 9:00 do 9:13).

Ad. 4 Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2026.

Autopoprawka Burmistrza Góry do uchwały zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Góra na rok 2026.

Skarbnik Miasta i Gminy Marek Balowski: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Starosto, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, bardzo prosimy o wprowadzenie zmiany do projektu uchwały. Są to 3 zmiany, z czego 2 nastąpiły dosłownie dzisiaj 7:15, także to jest ostatni moment, stąd też w takim kształcie to proponujemy. Dotyczy to 3 inwestycji, które postępowanie przetargowe zostały jedno zostało otwarte 2 dni temu, 2 dzisiaj. Proszę państwa, prosimy o to, by w zadaniu pod nazwą budowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie podstrefy Góra WSSE Invest – Park zwiększyć kwotę o 75 000 zł, tam było pół miliona złotych, przy czym to jest zadanie jako przedsięwzięcie Wieloletniej Prognozie Finansowej z kwotą 2,5 miliona złotych do roku 2028. Gdzie w roku 2027 jest milion i w roku 2028 jest milion, w związku z tym, jeżeli państwo podejmiecie tą uchwałę, wzrasta z tą zmianą, oczywiście będzie to również dotyczyło drobnej zmiany Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wszystkie 3 zmiany dotyczą zwiększenie kwoty, by móc podpisać umowę z wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Przy czym jeśli chodzi o orliki przy OKF-ie i w Czerninie tutaj zaznaczam, że to są kwoty dostosowywane do kwot najniższych, złożonych w postępowaniu przetargowym, przy czym postępowanie przetargowe, czyli wybór tej oferty, zostanie dopiero dokonane, to nie jest jeszcze pewne. To jest dosłownie 7:15 otwarcie, więc nie wiemy, czy na pewno te najniższe oferty zostaną przyjęte, ale proponujemy kwotę tylko do tych kwot najniższych i teraz jeśli chodzi o wspomniana przeze mnie budowa sieci kanalizacji na terenie podstrefy WSSE Invest – Park, proszę państwa, to jest od strony ulicy Poznańskiej w kierunku ronda, tam jest 810 m, to jest przecisk pod jezdnią w poboczu i to dotyczy zasilania wodnego do prawdopodobnie wstępnie przyszłej projektowanej przez przedsiębiorcę stacji paliw. Później to i pójdzie w kierunku w prawą stronę sprawy naszej podstrefy Góra, stąd też 2 miliony kolejne złotych w budżecie. Tam proszę państwa były 3 oferty, najniższa oferta to jest 549 638,91 zł, przy kosztorysie 1 000 220 874,05 także oferta jest bardzo dobra, jeśli chodzi o orliki, to jest mam tu na myśli poprawa stanu technicznego kompleksu boisk Orlik 2012 przy OKF w Górze. Tutaj mieliśmy budżet 400 000, prosimy państwa o zwiększenie o 250 000 z uwagi na to, że najniższa oferta to 624 840 tutaj było 7 ofert. Najwyższa oferta proszę państwa, to jest 951 036. Analogiczna sytuacja jeśli chodzi o poprawę stanu technicznego kompleksu boisk Orlik 2012 przy zespole szkoły podstawowej przy szkole w Czerninie, tutaj mieliśmy kwotę 550 000. Prosimy o kwotę 340, ponieważ najniższa oferta i tutaj było 5 ofert, najniższa oferta to jest 865 920, a najwyższa proszę państwa to jest aż 1 196 242,65 zł, przy czym tutaj jeszcze tylko wspomnę, przypomnę, że akurat na orliki otrzymaliśmy dofinansowanie łączną w łącznej kwocie 577 100 z Ministerstwa Sportu z projektu moje boisko Orlik 2012. To jest łącznie zwiększenie na kwotę 665 000 zł i jeżeli Państwo podejmiecie te uchwały, to od razu automatycznie trzeba podjąć autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej na tą kwotę. Dziękuję bardzo.

Informuję państwa, że wyżej wymieniona uchwała była przedmiotem prac komisji budżetu i finansów w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Tadeusz Biernacki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami za jednogłośnie dziękuję.

Radny Grzegorz Lewandowski: Ja mam pytanie do pana skarbnika odnośnie właśnie poprawy stanu technicznego orlików w Górze i w Czerninie, co miało wpływ na różnicę tych kosztów, bo jednak w Czerninie jest o ponad 100 000 wydatkowanie większe.

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Piotr Głowacki: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka rado, Szanowni Państwo. Odpowiadając na pana pytanie w zakresie, który jest do wykonania na Orliku w Czerninie, oprócz wymiany boiska trawiastego jest jeszcze remont toalet. Tam właśnie jest w obiekcie szkoły cały kompleks szatniowy i on jest też w ramach tego dofinansowania i tej oferty brane pod uwagę przy remoncie, przy modernizacji. Natomiast na boisku Orlik 2012 OKF-ie w Górze, tam mamy do wymiany nawierzchnię trawiastą, jak również oświetlenie na lodowe. Tak więc te 2 zakresy się różnią tym, że w Czerninie dochodzi jeszcze remont tego kompleksu szatniowo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Ja bym chciał zapytać o tą różnicę, teraz, że my musimy dołożyć 250 i 350 000, Chodzi mi o szacowanie kosztów, czy my nie mieliśmy jakby możliwości, że tak, że tak ceny wzrosną? Tam z wypowiedzi pana skarbnika było, że przewidywaliśmy 500 000 z groszem, a wyszło 700 i 800, tak i teraz trzeba to dosypać, więc w czym problem przy szacowaniu takiej inwestycji?

Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji Piotr Głowacki: dla obu zadań zostało opracowana kompletna dokumentacja projektowa wraz z kosztorysem inwestorskim, na podstawie którego zamawiający szacuje wartość zamówienia. Tak więc tutaj, tak jak w pozostałych przetargach, na roboty budowlane posiadamy komplet dokumentów wraz z kosztorysem inwestorskim i zabezpieczaliśmy kwotę w budżecie gminy, biorąc pod uwagę kosztorys inwestorski, natomiast te oferty przewyższają kosztorys, taki jest obecnie rynek. Podobny rynek w sporcie był rok temu, kiedy była modernizacja kompleksu boisk Orlik 2012 przy szkole numer 3. Tam również wartość ofert była wyższa, jeżeli wartość kosztorysowa, teraz jest podobnie. Tak więc widzimy jakie jest rozstrzał cenowy, tutaj państwa prosimy o dołożenie do ofert, które pretendują do najniższej najkorzystniejszej oferty, natomiast pozostałe oferty łącznie było 12 ofert, 5 i 7 w tych 2 częściach pozostałe są jeszcze wyższe, tak więc racjonalnym wydaje się i takim optymalnym, aby skorzystać z tego, co jest obecnie, ponieważ kolejne postępowanie przetargowe może te oferty jeszcze podwyższyć. Dziękuję.

Radna Magdalena Mielczarek: ja mam pytanie w związku z tym dofinansowaniem. Czy gmina Góra starała się złożyć wniosek w ramach programu ministerialnego Szatnia na medal? Ten program został ogłoszony przez Ministerstwo sportu i turystyki 29 grudnia bieżącego roku. Czy może z tych środków?

Skarbnik Miasta i Gminy Marek Balowski: Szanowna Pani Rado, jeżeli ja mogę tylko jeszcze dopowiem do tego co pan naczelnik wspomniał, Ja chciałem tylko dodać, tak się dzieje, my tak tworzymy budżet w zasadzie od wielu lat i w każdym przypadku nie chcemy zawsze zapanowywać większej kwoty, to znaczy kwoty równej kosztorysowi, ponieważ to jest takie wrzucenie pustych pieniędzy troszeczkę do budżetu, bo proszę zwrócić uwagę na przykład, jeśli chodzi o to zadanie pierwsze, czyli budowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie podstrefy Góra. Tam był kosztorys 1 220 000, a ostatecznie zapłacimy 550 000, prawda i jakbyśmy robili tak jak pan wspomniał na początku, że dlaczego nie szacujemy? My szacujemy tylko, że świadomie troszeczkę to zaniżamy, to chcę, żeby to było jasne z 2 powodów, choćby właśnie z tego pierwszego, czyli żeby nie wrzucać pustych pieniędzy, bo jakby się okazało, że wrzucilibyśmy 1 220 000, a ostatecznie wypłacimy 550, więc ponad 600 000 wisiałoby niepotrzebnie w budżecie. To jest jedna rzecz, a druga chyba najważniejsza, że po co sugerować mamy potencjalny oferentom kwotę wyższą, że mamy do dyspozycji. A jakby się tak trafiło, umówmy się to jest biznes, jakby się trafiło tak, że ktoś złoży jedną ofertę, i by musiał i by złożył prawidłową ofertę na milion i byśmy musieli ją przyjąć, ponieważ mielibyśmy w budżecie, prawda. Także z tego powodu i też od razu uczulam, że nie dziwicie się państwo, że w wielu przypadkach będzie tak myślę, bo ja bym tego osobiście nie zmieniał, a oczywiście ja tu nie Jestem decydem. Ja tylko to wykonuję, ale w każdym przypadku tak może być, że będziemy lekko dokładać, praktycznie na wszystko nie mamy w pełni zabezpieczonych środków, ponieważ no nie ma sensu sugerować tak, że to jakby tu jeszcze do tej sprawy jeśli chodzi o wniosek, nie, nie składaliśmy tutaj rozmawialiśmy z panem dyrektorem OKF-U, chodziło o szatnie na hali Olimpia, będziemy składali w przyszłym roku, ponieważ tam jest ogromna kwota. Szacowaliśmy kwoty tam było ponad milion, chyba jak dobrze kojarzę, panie dyrektorze, po prostu to przekracza nasze możliwości finansowe na ten rok. I co z tego, że dostalibyśmy dofinansowanie, jak po pierwsze trzeba mieć dokumentację pełną, a po drugie po prostu kwota jest naprawdę niebagatelna, jeśli chodzi o szatnie, tam dosłownie skucie samych kafelek i tak dalej rozmawialiśmy, ogromne pieniądze i ustaliliśmy, że będziemy projektować to w budżecie na rok 2027 i korzystać z tego programu w 2027 roku. Dziękuję.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: ja chciałbym też przypomnieć, że jest taki program dotyczący dofinansowania i modernizacji obiektów sportowych. To też jest program bodajże unijny. Też proszę zwrócić uwagę na te programy przy ewentualnej modernizacji w następnych latach.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką.

Radni 10 głosami za, przy 1 wstrzymują się, przyjęli uchwałę wraz z autopoprawką nr **XXII/160/26**.

Ad. 5 Uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik: Tu Pan burmistrz proponuje autopoprawkę, zmiana do projektu uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową Gminy Góra.

Konsekwencją zmian uchwały zmieniającej uchwałę budżetową, o której państwo przed chwilą głosowaliście, jest zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 665 000 zł.

Wyżej wymieniona uchwała była przedmiotem prac komisji budżetu i finansów w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pana Tadeusz Biernacki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami za jednogłośnie dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę wraz z autopoprawką nr **XXII/161/26**.

Ad. 6 Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokapitalizowanie Techniki Komunalnej „TEKOM” Sp. z o.o. w Górze.

Uchwała była przedmiotem prac komisji budżetu i finansów w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pan Tadeusz Biernacki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami za jednogłośnie dziękuję.

Radny Pan Dominik Marzec: tak, ja chciałem króciutko wyjaśnić, generalnie ja będę przeciw tej uchwale. Ze względu na to, co wydarzyło się na poprzedniej sesji, jak mecenas tu nam tłumaczył, jak to będzie wyglądały sprawy z tymi zadaniami własnymi gminy, to znaczy, że wszystko będziemy mieli wykazane, co zostało zrobione, kiedy zrobione, kto to sprawdził, a na tą chwilę mamy przelać na konto Tekom-u 130 000 i te zadania nie zostały wykonane. Ja chciałbym się zapytać od 1 stycznia do końca lutego. Jakie zadania własne zostały wykonane? Bo rozumiem to się wiąże z tą uchwałą, którą podjęliśmy na poprzedniej sesji. Na to mi coś nie gra po prostu.

Mecenas Pan Krzysztof Pietrzak: Ponieważ zostałem wywołany tutaj poniekąd do wypowiedzi i do nawiązanie do tego, co tłumaczyłem, to to jakby czuję się w obowiązku wytłumaczyć tak naprawdę jeszcze szersze, jakby tutaj aspekt dotyczący funkcjonowania Tkom-u i nawiązując do tego, co o czym mówiłem w grudniu i myślę tak naprawdę tutaj, że w żaden sposób nikogo w błąd nie wprowadziłem i zostałem dobrze zrozumiany. Że ta uchwała, która była państwu proponowana przez pana burmistrza w grudniu, była pierwszym elementem porządkowania sytuacji w Tekomie, która ma zaszłości idące w lata. Próba postawienia tej spółki z powrotem na nogi i tak naprawdę podwinięcia jej finansowo, to nie jest proces tak naprawdę, który będzie trwał miesiąc 2/ 3, myślę, że to potrwa kilka lat. Myślę, że jest to wszystko na bardzo dobrej drodze. Myślę, że pan burmistrz znalazł właściwego człowieka, nie mi to oceniać, jakby merytorycznie. Natomiast jeżeli chodzi o kwalifikacje, kompetencje i pierwsze miesiące współpracy człowieka zaangażowanego, który tak naprawdę podjął się tej roli prezesa i tak naprawdę wszystko wskazuje na to, że jesteśmy w stanie zapobiec katastrofie tak naprawdę, którą byłoby pewnie bankructwo tej spółki. A bo

krótko spółki Komunalnej, to to musicie państwo zdawać sobie sprawę z tego będzie miało bezpośredni wpływ na budżet tej gminy. Tak to jest spółka gminna 100% udziałów posiada gmina i jak te tej spółki nie będzie, to te zadania będą musiały być wykonane przez gminę bezpośrednio przez ich służby. Nie wiem, jak by to miało być zorganizowane, kim, jakimi kosztami, natomiast jeżeli chcemy tak naprawdę realizować wariant podnoszenia z kolan właściwie tej spółki, bo tutaj można by użyć pewnie i mocniejszych słów. Bo tak naprawdę tak jak pan prezes dzisiaj mówił wybór pomiędzy zapłatą pracownikom a za materiały, to to nie jest komfortowa sytuacja i nikt by pewnie nie chciał się w takiej sytuacji, jako członek zarządu znaleźć, zważywszy na odpowiedzialność, która grozi w kodeksie spółek handlowych i teraz jakby ja rozumiem te pytania, panie radny, ale no, odrobina tak naprawdę dystansu i odrobina tak naprawdę tutaj mniej emocji na pewno nikomu nie zaszkodzi. Ta spółka była w tragicznej sytuacji tak naprawdę i cały czas jeszcze w niej jest, powoli tak naprawdę mamy plan, tak naprawdę na to, żeby z tego wyjść, zadania zostały formalnie przekazane. Po raz pierwszy w historii. Tak naprawdę klarownie została stworzona mapa, jakby tak naprawdę tych potrzeb, co ma zrobić Tekom, w jaki sposób, na jakich zasadach została przewidziana rekompensata. Ta rekompensata jest też przewidziana, jeżeli chodzi o jej konstrukcję, że to będzie kwota netto tylko z rozsądnym zyskiem. Wojewoda nie wniósł do tej do tej uchwały żadnych zastrzeżeń w oparciu o to toczą się w tej chwili tak naprawdę już rozmowy techniczne tak na to, bo w trakcie są to porozumienia, które dotyczą już przekazania technicznie tych zadań i praktycznie na dniach te porozumienia są teraz podpisywane w poszczególnych obszarach. Kwota została tak naprawdę przedstawiona, została jakby po rozmowach z panem prezesem i panem burmistrzem ustalona i w związku z tym jest ta propozycja tej uchwały dokapitalizowaniu. Bez tej uchwały spółka nie będzie miała za co tych zadań panie radny realizować. Spółka realizuje te zadania od początku roku, ale realizuje niejako na przyrzeczenie tego dokapitalizowanie. Jeżeli będziecie państwo zwlekać z tym dokapitalizowaniem, to tej spółki nie będzie już po co i jak ratować? Tak, bo nie będzie po prostu tego podmiotu tak i będzie za chwilę złożony wniosek, albo przez kogoś z wierzycieli, albo pan prezes będzie zmuszony taki wniosek złożyć, bo tak, bo tak nakazują mu przepisy. W związku z czym to jest praktycznie ostatni moment, żeby zadbać o swój własny majątek, bo gmina i pan burmistrz, no stoi na straży tego, żeby o to mienie komunalne dbać. Zważywszy te lata poprzednie, kiedy ta sytuacja już bez wskazywania jakby tutaj, bo to nie jest też moja rola, kto temu tego się przysłużył, w jaki sposób się to stało? To jest przedmiotem zupełnie odrębnych dyskusji, natomiast podsumowujemy stan bieżący. Pan burmistrz przychodzi zastaje tak naprawdę ten stan, który ma i teraz co robić tak, albo tak naprawdę będziemy udawali, że tego problemu nie ma, albo po męsku zmierzmy się tak naprawdę z tą z tą sytuacją proponując radnym klarownie transparentnie, jaka jest sytuacja i jaki mamy pomysł na dźgnięcie. Mamy ten pomysł, tak, pan burmistrz przedstawił, jaki to jest pomysł tak, ale do tego potrzebne są ruchy ze strony rady. Potrzebne jest dokapitalizowanie i proszę też sobie tak naprawdę, bo tutaj jakby w rozmowie pana skarbnika i w tym w tym co powiedział i pan prezes, jakby nie wybrzmiało, ja mogę tak naprawdę to powiedzieć jako prawnik. Jeżeli państwo chcecie, żeby ten podatek z lat minionych został zapłacony, to trzeba pomyśleć o dokapitalizowaniu odrębnym, tak, bo spółka nie będzie miała z czego tego, trzeba uczciwie po prostu powiedzieć tak na tej sali ta spółka nie ciągnie tego ogonu, dlatego, że była w nie wiem w świetnej sytuacji i te pieniądze roztrwonila, tylko latami po prostu nie była właściwie zasilana środkami, a wykonywała zadania, które były jej powierzane i w ten sposób powstały jakieś tam zaległości, które kumulowały się latami. W ten po prostu powstały też długi dotyczące

podatku od nieruchomości i dzisiaj mamy problem tak, bo to jest ta sama kieszeń, jakby głębiej spojrzeć. Tak naprawdę to jest ta sama kieszeń i jak będziemy się upierać, żeby czegoś w spółce nie damy panie radne to w efekcie szkodzimy gminie. To jest działanie na szkodę gminy. To też proszę sobie wziąć do serca, bo to nie jest tak naprawdę tak, że ktoś tutaj Tekom-u nie lubi, nie chce pomóc, albo coś mu się tam nie podoba w tych tutaj rozliczeniach to jest kwestia odpowiedzialności za tę spółkę, za tych ludzi, którzy tam pracują i za tą sytuację, którą tutaj pan burmistrz był, pan burmistrz też tego problemu nie stworzył. Przyszedł i został ten problem tak i proponuję państwu wyjście z tej sytuacji, moim zdaniem jako prawnika to wyjście jest racjonalne. Śmiem twierdzić, że to jest właściwie jedyne rozsądne wyjście z sytuacji i bogu dzięki tak naprawdę nie jest za późno na te rozwiązania. Jeżeli będziecie państwo dzisiaj tak naprawdę wstrzymywać się z tymi decyzjami, będziecie tak naprawdę tutaj w jakby blokować możliwość przekazania tych środków, to proszę wziąć pod uwagę, że to w konsekwencji jest odpowiedzialność tak naprawdę za dalsze funkcjonowanie tej spółki. To tyle z mojej strony.

Radny Pan Dominik Marzec: Panie mecenasie, niech pan nie gra na emocjach, ale przecież można podzielić to na przykład na 4 transze tak za wykonaną pracę. Może czy nie, bo można to zrobić, może być to 2 miliony. Ja się nie upieram, że to 1300 000 ja ja chcę dać te pieniądze, ale chcę wiedzieć za co to te pieniądze są, a pan na poprzedniej sesji po prostu oszukał mnie, tak panu powiem, jak pan nie wierzy to ja przytoczę tą sesję, będzie pan gwiazdą internetu po sesji no i zobaczymy. Kto mówił prawdę na danej sesji? Czy ja jest się mylę, czy się nie mylę? No padły takie słowa z pana ust. No i tak było, Ja się odnoszę do słów, które usłyszałem, to nie są moje wymysły.

Mecenas Pan Krzysztof Pietrzak: Panie rady mocnych słów pan używa to na podsumowanie, tego pewnie przyjdzie pora jeszcze, bo ja tu nikomu oszustwa nie zarzucałem tak naprawdę, no myślę, że tak naprawdę nikt się tutaj poza panem chyba na tej sali w pośród radnych nie czuje przeze mnie oszukany. Mam nadzieję. Ja dzisiaj nie wycofuję z niczego, co powiedziałem wcześniej, wszystko to co Tekom robi w tym roku i co już robi będzie przedmiotem szczegółowej analizy i sprawozdania w stosunku do państwa. Pan burmistrz jest tutaj przedstawicielem gminy jako właściciel, Jestem organem wykonawczym i sprawuje tą funkcję wykonawczą wobec spółki, ale ma jako właściciel gmina ma pełne prawo wiedzieć, co w tej spółce się dzieje, na jakich zasadach i ma prawo obejrzeć każdą złotówkę. To ja państwu w grudniu mówiłem. To się nic nie zmieniło, taką wtedy będziecie państwo mogli wszystko zobaczyć, ale te zadania są w trakcie i te zadania będzie można podsumować dopiero tak naprawdę z końcem roku. Jakie zadania zostały zlecone i co konkretnie spółka robi? To ma pan wszystko w uchwale tak naprawdę, którą pan w grudniu tutaj miał do przedstawioną przez Radę. Bez tych pieniędzy tych zadań spółkę na pewno nie wykona. I Ja też nie mam aspiracji, żeby być gwiazdą internetu panie radny.

Radny Pan Jacek Szczerba: Ja mam pytanie, mi się wydaje, że pan mecenas może tutaj udzielić odpowiedzi odnośnie tej uchwały. Na co zostaną przeznaczone te środki? Czy na zadania własne, z tyłu świadczonych usług publicznych, czy na spłatę bieżących zobowiązań, bo chciałbym mieć tutaj tą jasność, no i w tej chwili procedować będziemy uchwałę dotyczącą tych zadań własnych. Ja rozumiem, że są zadłużenia, które też pewnie trzeba będzie w jakiś sposób sfinansować. I teraz

pytanie czy to będzie tak powiedzmy te pieniądze będą takie ruchome, które przydzielimy czy to tylko te zadania, o których mamy mowę w uchwale dziękuję.

Mecenas Pan Krzysztof Pietrzak: Ja mogę odpowiedzieć tylko krótko na to dokapitalizowanie dotyczy konkretnie wyliczonej kwoty, która jest przeznaczona na wykonanie zadań, które państwo w grudniu powierzyliście Tekom-owi. Nic więcej ani nic mniej, to jest ta rekompensata, która dotyczy stricte wykonania punkt po punkcie tych zadań to zostało wyliczone, to zostało zaakceptowane i to jest rekompensata w kwocie netto zakładająca rozsądny zysk. Ten rozsądny zysk jak pan prezes mnie poprawi, bodajże chyba na poziomie 5%, tak? Tak, to myślę, że to nie jest wygórowana kwota i to powinno być przeznaczone dla spółki tytułem pokrycia jej kosztów jakby wykonania tych zadań jak spółka te kwoty wyda już i czystego sobie gdzieś jeszcze da radę spłacić jakąś część jakichś swoich zobowiązań, to nie nam ten, bo to już jest zarządzanie pana prezesa, tak natomiast nie na to są te środki, środki przekazujemy. My nie zakładamy żadnej tak zwanej górki, czy jakieś nadpłaty, tak jak mówię, jakbyście państwo chcieli tak naprawdę jednym cięciem pokryć te, czy zrobić grubą kreskę, jakkolwiek ona się kojarzy i spłacić tak naprawdę te zobowiązania, które w tekem-ie są wobec gminy, bo przecież to też nie można zapominać, że to zobowiązanie jest wobec gminy. To należałoby się zastanowić nad innym zupełnie dokapitalizowaniem na inny cel. Ten cel, który dzisiaj państwo macie przedstawiony dotyczy tak, to jest konsekwencja tej grudniowej uchwały, to jest dokładnie to, o czym w grudniu mówiłem i nie wycofuję się z tym. To jest kolejny krok i w ślad za tym proszę mi wierzyć, wykonany zresztą szereg czynności i szereg prac. To, co się toczyło do tak zwanym międzyczasie od grudnia. To to były naprawdę w takie wyteżone prace na linii pomiędzy gminą a spółką i to dokapitalizowanie, tak naprawdę też jest. No nieprzypadkowy moment, tak naprawdę, bo spółka tych środków potrzebuje na już tak, my nie możemy zwlekać z tym dokapitalizowaniem pewnie, że bardziej komfortowa byłaby sytuacja, w której radnym pan burmistrz mógłby przedstawić taką uchwałę z końcem roku i miałoby to charakter zwrotu niejako środków, ale wtedy spółka musiałaby mieć takie zaplecze, żeby finansować te zadania przez cały rok z środków, nie ma takiej możliwości. Dziękuję.

Radny Pan Dariusz Szewiało: w poprzednich latach z jakiś pieniążków były realizowane te zadania, które w tej chwili będzie Tekom robił i czy były przez gminę opłacane?

Burmistrz Pan Tadeusz Juska: W poprzednich latach nie było takich pieniędzy i nie były nigdy używane do budżetu.

Radny Pan Dariusz Szewiało: Czy w tej chwili z jakiego § my będziemy robić to dokapitalizowanie?

Skarbnik Pan Marek Balowski: Szanowny panie radny w tej chwili dokapitalizujemy spółkę, zwiększając jej udziały po prostu kapitał podstawowy, a natomiast pan prezes już tutaj sosną, służbom finansową prawdopodobnie zmieni po części to na kapitał zapasowy i to jest wszystko tak, że my to wydatkujemy z wydatków majątkowych, bo to jest zwiększenie udziału w spółce, gdzie i my jesteśmy właścicielem, jeżeli Jestem przy głosie od razu jeszcze chciałem tylko jedną rzecz uzupełnić, to co pan mecenas tutaj bardzo dobrze wyjaśnił, tylko chciałem dodać, że

oczywistym to jest mechanizm, który będzie powtarzany co rok. To nie jest, że my to robimy jednorazowo jest złożona konkretna oferta przez pana prezesa, z pełnym wyliczeniem każdej sztuki, to ja już to mówiłem o tym na komisji, jest wyliczone enumeratywnie każda ulica, każdy skwer metry kwadratowe i tak dalej i tak dalej wszystko jest rozliczone na kwotę 1 296 000 na rok 2026. Na rok 2027 dopiero będziemy rozmawiali, bo może być fluktuacja, może być więcej gruntów może być mniej gruntów, może będzie więcej ulic do sprzątnięcia, może częstotliwość się zmieni? Stąd też ta kwota jest wprost wyliczona jako koszty tegoroczne, które oczywiście będą podsumowane na koniec roku, dziękuję.

Radny Pan Dariusz Szewiało: Czyli na dzień dzisiejszy za te usługi płacimy jakby z góry tak jeżeli robią dokapitalizowanie. Tak, ja mam jeszcze taką prośbę, czy pan prezes mógłby tak w skrócie, bo to się nagrywa sesja, żeby społeczeństwo też wydziało jakie to mniej więcej będą usługi. Nie chodzi mi o szczegółowo tylko o określenie częstotliwości. Też nie chciałbym tutaj usłyszeć. Ewentualnie skąd zostało wzięte stawki do wyliczenia tych usług? Proszę do pana prezesa pytanie.

Prezes Tekom-u Pan Dariusz Lorych: Panie przewodniczą, panie starosto, panie burmistrzu, wysoka rado w nawiązaniu do pytania pana radnego, to dokapitalizowanie będzie obejmowało jak gdyby 3 zakresy funkcjonowania spółki w zakresie zadań własnych realizowanych przez gminę. Mianowicie będzie to utrzymanie porządku i czystości w mieście. Będzie to utrzymanie zieleni oraz utrzymanie szaletu miejskiego. Jeżeli chodzi o kwestie proponowanych cen, nie był to wymysł mój, ceny zostały wzięte z katalogu info cen buduk, które generalnie stanowią o średnich stawkach, które są wykazywane czy wykorzystywane w tego w tego typu obliczeniach. Generalnie opomiarowaliśmy wszystkie skwery, zieleńce, wszystkie ulice rzeczywiście, tak jak wspomniał tutaj pan, pan mecenas była to mrówcza praca. Natomiast wydaje się, że stanowi to, jak gdyby podwalina i podłoże do tego, aby tutaj zarówno państwu radnym, jak i jak i włodarzom te wyliczenia przedstawić. Ja je złożyłem we wcześniejszym terminie, tak są do dyspozycji gminy.

Radny Pan Dariusz Szewiało: Dziękuję jeszcze pytanie do pana, gdyby startowały tu firmy zewnętrzne, które by oferowały tego typu usługi, też posługują się tym samym cennikiem.

Prezes Tekom-u Pan Dariusz Lorych: Znaczący powiem państwu tak, trudno mi odpowiedzieć tak, czy posługują się dokładnie tym samym, tym samym cennikiem. Myślę, że przymiot spółki Komunalnej, że tak powiem, cechuje się tutaj trochę innymi uwarunkowaniami niż spółki, że tak powiem o podłożu kapitałowym biznesowym. Ta, która raczej samego założenia i samej istoty nastawiona jest na zysk. Tak, natomiast przymiot spółki komunalne, jak gdyby sprowadza się do tego, aby w sposób niezakłócony realizować zadania własne gminy dla dobra ich mieszkańców. W związku z tym ten zysk, który generalnie być może byłby narzucony przez podmiot prywatny w znacznej części odbiegałby od tego zysku, który ja, że tak powiem, zaproponowałem swojej rekomendacji.

Radny Pan Dariusz Szewiało: czyli byłoby drożej tak według pana?

Prezes Tekom-u Pan Dariusz Lorych: nie wykluczam tak, no panie radny, no trudno, trudno mi odpowiedzieć tak, czy było, czy byłoby drożej, nie znam, że tak powiem podejścia tak tutaj, no podmiotów prywatnych tak do tych do do tych zagadnień, tak. Natomiast aby też nie budziło to wątpliwości czy kontrowersji tak ceny są cenami uśrednionymi stosowanymi w praktyce, więc myślę, że z tego typu katalogu również inne podmioty korzystają.

Radny Pan Dominik Marzec: ja mam pytanie do pana Tadeusza Biernackiego jako przewodniczącego komisji, czy pan widział te dokumenty, które stworzył pan prezes?

Radny Pan Tadeusz Biernacki: Jeszcze nie.

Radny Pan Dominik Marzec: to na jakiej podstawie pan podjął decyzję i wydał opinię?

Radny Pan Tadeusz Biernacki: No zaufaniu do prezesa zaufaniu i pan burmistrza.

Radny Pan Dominik Marzec: no to róbmy tak dalej drodzy radni, ufajmy, dzięki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liškiewicz: Ja myślę panie radny, że ta decyzja została podjęta. Też jeżeli chodzi tu o wypowiedź pana mecenasa, że spółka Tekom nie posiada własnych środków i żeby zaspokoić te potrzeby, o które tutaj w uzasadnieniu jest, czyli te 3 rzeczy: sprzątnięcie chodników, tereny zielone i szalec miejski. Musimy ją dokapitalizować tutaj w kwocie, która została wyliczona. Oczywiście, czy to można na raty czy nie, to jest kwestia dyskusyjna. Na tą chwilę zostało zaproponowane przez pana burmistrza i proszę z pana prezesa taka, a nie inna kwota. Ona jest tutaj potwierdzona przez pana prezesa, że i przez pana tutaj mecenasa, że tylko 5% tam jest jakby zysku wliczone. Myślę, że należy dać szansę i bo wszystkim nam zależy na tym to, jak pan powiedział pan mam może nabyć zadać 2 miliony, ale że to byłby klarowne i przejrzyste. Ja myślę też, że takie sprawozdanie, o którym tu była mowa, pojawi się pod koniec roku i pan prezes przedstawi nam wszystkim radnym, na co te środki zostały wydatkowane, a jeżeli też uda się z tych środków wygospodarować zysk i powie, że wygospodarowano 100 200000, które przeznacza na spłatę zadłużenia z tytułu podatku od nieruchomości, będzie super i tylko dlatego tutaj wydaje mi się, że radni na komisji podjęli taką decyzję, że należy to dokapitalizować, no mając na uwadze potrzeby spółki, że do tej pory ona wykonywała te zadania, których nie ma ze z własnych środków. O czym tutaj pan Dariusz Szewiało mówił radny. Z własnego budżetu i nie miała za to wcześniej przed laty taki budżet był, on został zabrany. Jak to się potoczyło? Ja tu nie będę wnikał, ale na chwilę obecną uważam, że należy tą spółkę dokapitalizować i będziemy ją oceniać efekty tej pracy pod koniec roku jak zostanie nam sprawozdanie złożone i my musimy tego dopilnować, żeby takowe się pojawiło, dziękuję.

Radny Pan Dominik Marzec: rok czasu to jest strasznie dużo, dlatego ja bym proponował rozbić no na 4 transze jest wtedy większa kontrola. No to jest prosta prosty mechanizm, dla mnie także dziękuję. Ja już to wszystko, co chciałem powiedzieć dobrze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Pan mecenas jeszcze chciałby zabrać głos, proszę, proszę uprzejmie.

Mecenas Pan Krzysztof Pietrzak: Jak najbardziej w nawiązaniu do tego, o czym jest mowa, to od końca zaczynając. Raty, to jest to dodatkowa dolegliwość proceduralna nie wcale taka prosta dlatego, że podwyższenie kapitału dokapitalizowanie to jest procedura tak naprawdę, która, która wymaga rejestracji w sądzie i to jest rozbijanie tego na 4 razy w ciągu roku, tak naprawdę to są dodatkowe koszty. Moim zdaniem nieuzasadnione i tak naprawdę nie ma żadnego żadnej pewności, że zanim się zamknie pierwsza procedura, to nie będziemy zgłaszać kolejnej. A dopiero podwyższenie zarejestrowane przez sąd tak naprawdę ma charakter prawotwórczy. W związku z tym te czynności tak naprawdę wymagają za każdym razem ze strony zarządu, zgłoszenia do Krajowego Rejestru Sądowego i to są procedury, które tak jak mówię trwają i kosztują to po pierwsze, po drugie, tak naprawdę w jak państwo radni zwrócić uwagę na tą treść uchwały z grudnia, którą podejmowaliście w sprawie powierzenia zadań Tekom-owi, to tam na końcu tej uchwały jest zawsze sformułowanie akurat w Górze. Teraz sobie szybko przypomniałem w statucie jest informacja o tym, że wszystkie uchwały wykonuje burmistrz, co do zasady, więc tego nie piszecie wprost w uchwale, ale w wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi i teraz służby burmistrza wykonują tą uchwałę i tutaj nie mówimy tylko o zaufaniu. Rozumiem, że dobrze, że są radni, którzy mają to zaufanie do burmistrza i do służb burmistrza, ale tu nie bazujemy tylko na zaufaniu, to jest kwestia tak naprawdę odpowiedzialności pana burmistrza za wykonanie tej uchwały. Pan burmistrz w konsekwencji podjęcia uchwały grudniowej przedstawia państwu jako człowiek odpowiedzialny kolejny krok, czyli uchwały o dokapitalizowaniu. To nie jest kwota wysana z palca przystosowana przez pana burmistrza, która się przyśniła komuś w nocy to jest kwota wliczona co do co do złotówki. Skrupulatnie tak naprawdę policzone to jest i tutaj też nie możemy sobie robić tak, że damy nie wiem. 1 300 000 – 2 000 000 miliony tak naprawdę nas obowiązują tutaj absolutne rygory tak naprawdę przy ustalaniu tych kwot i to jest zawsze kwota, co podkreślam, to też nawiązanie do pytania drugiego pana radnego, to jest kwota netto z rozsądnym zyskiem 5%. Moim zdaniem nie ma szans na uzyskanie takich kwot na rynku, bo firmy komercyjne takimi stawkami się nie posługują. W związku z tym zaleta całej tej operacji jest taka, że i jakby w sens istnienia spółki Komunalnej, która ma charakter spółki inhouse, to jest ta zaleta dla gminy, że robimy coś po prostu taniej tak niż robilibyśmy to gdybyśmy tak naprawdę nie mieli tej spółki albo zlecali te zadania do wykonania przez podmioty zewnętrzne i za każdym razem do wszystkich procedur organizowali przedsięwzięcia poprzez ustawę o prawo zamówień publicznych. Byłoby po prostu drożej, tak i jeszcze tak naprawdę mielibyśmy tak naprawdę małą kontrolę nad wykonaniem tych zadań, bo to nie byłaby nasza spółka, a tu mamy pełen nadzór, pełną kontrolę i w przekazujemy zdecydowanie mniejsze środki na wykonanie tych zadań, w związku z czym zalety tej całej operacji no są chyba klarowne i to też granie na emocjach. Jestem ostatnią osobą, która by gra na emocjach, Panie radny i dla mnie liczą się tylko fakty, suche, bolesne, twarde fakty i takie fakty tutaj pan burmistrz państwu przedstawia.

Radny Pan Jerzy Czech: Nie mam tutaj za dużej wątpliwości co do kwoty przekazanej, ale taką sugestią i prośbą, to może pan prezes chociaż kwartalnie zrobiłby takie sprawozdanie z wykonanych zadań, prac, robót. 4 razy w roku kwota poszła, ale w ciągu tych 4 Sesji, jakie byśmy

nam jeszcze mieli, byłoby sprawozdanie z wykonanych zadań, już które były powierzone. Czy jasne? Z reguły się niejasno wyrażą.

Burmistrz Pan Tadeusz Juska: Myślę, że to jest dobry pomysł. Myślę, że 4 razy, czy to będzie za dużo, czy za mało, bo to jedna są okresy pogodowe, zima w zależności, ale może być 4 razy może być takie sprawozdanie składane będą mieli wszystko na bieżąco, będą przekładać tą informację.

Radny Pan Dominik Marzec: Chciałem zapytać, czy jutro jak będę u pana prezesa na spotkaniu w Tekom-ie, czy może pan mi przedstawić ten cały Plan na cały rok prac? Co do jak tu usłyszałem metra, jakie będą wykonywane w ramach zadań własnych gminy? Dzięki.

Radny Pan Dariusz Szewiało: jeszcze odnośnie do pana mecenasa, bo pan mówi, że te stawki są takie bardzo dobre. Nie wiemy, jakby to było, gdyby to występowały w przetargi ogłoszone inne firmy, jakie by proponowały stawki. Wiemy, jakie postępowania przetargowych nieraz wycenione jest zadanie na miliona, a potrafił być zrobione za powiedzmy 500/ 600 000. Także to tyle.

Prezes Tekom-u Pan Dariusz Lorych: Panie przewodniczący, panie starosto, panie burmistrzu, wysoka rado, Szanowni Państwo, to też nie jest tak, że spółka nie kalkuluje swojego ryzyka i udziału, jak gdyby w tego typu postępowaniach tak, niewątpliwie spółce też jak gdyby zależy na uzyskaniu takiego kontraktu tak i mają jak gdyby świadomość, że gdyby powiedzmy było to postępowanie przetargowe, tak, no to trzeba by było stanąć w szklanki konkury tak i być może zaproponować inne stawki tak, inne ceny, tak natomiast tak jak wspomniał pan mecenas, no to się wiąże, że tak powiem z określonym postępowaniem. Z punktu widzenia, jak gdyby kalkulacji, która została przedłożona tak, to wiecie, państwo to też nie jest tak, że spółka nie ocenia swoich silnych i słabych stron, tak, chociaż na chwilę obecną być może tych słabszych jest nieco więcej niż silniejszych. Tak, ale z punktu widzenia, jak gdyby spółki jest, to też pewien zasób środków finansowych, tak, który jak wspomniał tutaj pan przewodniczący, może w wyniku odpowiedniego reżimu kosztowego tak zostanie wygenerowana pewna nadwyżka tak i z niej uda się, jak gdyby spłacić być może chociaż część wspomnianego podatku od nieruchomości. W związku z tym jest to jest jak gdyby zespół naczyń połączonych, natomiast w mojej ocenie zaproponowany poziom rozsądnego zysku na poziomie 5% nie jest raczej wygórowanym poziomem tak i być może, gdyby przyszło się tutaj mierzyć z podmiotem prywatnym ten udział w zysku, czy powiedzmy ten poziom zysku oczekiwany przez podmiot prywatny byłby na poziomie 2 cyfrowym. Dlatego ja też jeszcze raz podkreślam tak, że ten przymiot spółki Komunalnej determinuje też pewne wyliczenia i pewne podejścia, jak gdyby tak do tych kalkulacji. Dziękuję serdecznie.

Pan Łukasz Radzicki: Dzień dobry państwu. Ja tylko chciałbym poddać w wątpliwość jeżeli chodzi o wyliczenie pana prezesa. Oczywiście ja ich nie widziałem i nie o nich chcę mówić. Natomiast zważywszy na słowa również pana mecenasa tutaj a propos drużyny pana burmistrza, ja chciałbym przypomnieć i zacząć może od tego, że w październiku 2024 roku zapewnieni byliście radni, że nowa rada nadzorcza to jest właśnie odpowiedź na problem Tekom-u, doskonali fachowcy to drużyna pana Tadeusza, nawiązując do słów pana mecenasa, to ci ludzie mieli naprawiać Tekom. Do tej pory nie wiemy, ja nie widziałem raportu żadnego, a pytałem o raport,

żeby wiedzieć, co rada nadzorcza odkryła, jakie pomysły ma i oczywiście ja w tej chwili nie odnoszę się do pana prezesa Lorycha tylko do sytuacji, którą wam zaproponowano w październiku. Jak się domyślam, skoro nie ma raportu, skoro nie ma żadnych informacji, to znaczy, że nie zadziało się nic, to jest to jest a propos właśnie urabiania radnych opowiadania wam o różnych sytuacjach o tym, co będzie i tak dalej. Pan mecenas wyraźnie powiedział, że przypomnę pana słowa może na ostatniej sesji, że te zadania faktycznie będą podzielone, Radni będą mieli wpływ na to, żeby tą transzę, o której Radny Dominik mówił, zaakceptowali i wtedy będzie wypłata. Wróćcie sobie do tego. Natomiast, no dzisiaj to już nie ma w zasadzie dużego znaczenia. Ale a propos tych wątpliwości. Chciałbym, żebyście państwo radni wiedzieli, że mam wątpliwości chociażby wobec obliczania, a pan mecenas mnie zaraz poprawi, ja zadam mu pytanie na końcu, w jaki sposób na przykład również przez Tekom i przez gminę obliczana jest stawka za śmieci? To jest analogicznie, ja tylko mówię o tym o metodzie obliczania. Czy ona jest słuszna i prawdziwa? Przetarg w 2026 roku był wyznaczony..

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Panie Łukasz, ja przepraszam, ale to jest punkt dotyczący dokapitalizowania. To, co pan mówi? Dobrze było w wolnych głosach i wnioskach na koniec, to znaczy, jeżeli to nie jest, nie ma jakby w związku z tą uchwałą, którą teraz procedujemy, myślałem, że pan tutaj chce zabrać głos i o tym powiedzieć.

Pan Łukasz Radzicki: ja dojdę do tego, bo chciałbym w krótkich słowach, czy mam, czy mam to spiąć w 2 słowach, te szacunki są błędne i one są albo świadome, albo nie, to jeżeli chcecie wiedzieć, dlaczego tak uważam, to ja wam powiem. Natomiast jeżeli pan przewodniczący pozwoli. Do pana prezesa zapytałem, zapytałem na ostatniej komisji, ile odpadów zmieszanych wywożonych jest do GPK w Głogowie i czy tylko GPK Głogów przyjmuje zmieszane odpady z gminy i z zamieszkałych i z nie zamieszkałych i wiem, że jest to 2,8. 1000 t. Weźcie ustalili stawkę na podstawie 4300. Kto to obliczył, jak te razem z urzędnikami i drużyną pana burmistrza. To jest pierwsza moja wątpliwość i to jest fakt. Następnie, panie mecenasie, będę miała do pana pytanie, bo pan powiedział, że pan bardzo jest precyzyjny i idziemy według prawa, jak została podzielona wobec tego ta cała kwota na mieszkańców, ustalając odpady opłaty. Czy ona była podzielona przez mieszkańców zamieszkałych, czy przez nie czy przez mieszkańców deklaracji. Tu są te 2 różnice i ja już będę. Ja już idę, nie ma problemu. Te szacunki nie są do końca prawdziwe, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Dziękuję Panie Łukaszu, prosiłbym na przyszłość, żeby państwo zabierali głos w temacie, który procedujemy ja rozumiem, że pan ma wątpliwości i to się powinno pojawić w wolnych głosach i wnioskach, żeby niepotrzebnych tutaj kontrowersji zamieszania nie powodować w tym momencie tak, ale dziękuję za wypowiedź.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 8 głosami za, przy 2 przeciw i 1 wstrzymuję się, przyjęli uchwałę nr XXII/162/26.

Ad. 7 Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Górowskiego na pokrycie kosztów przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na linii Czeladź Wielka – Góra.

Uchwała była przedmiotem prac komisji budżetu i finansów w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Tadeusz Biernacki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami za jednogłośnie, dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXII/163/26**.

Ad. 8 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie pn. „Budowa ścieżki rowerowo-pieszkiej Stara Góra – Rogów Górowski – Osetno”.

Uchwała była przedmiotem prac komisji budżetu i finansów w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Tadeusz Biernacki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami za jednogłośnie, dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXII/164/26**.

Ad.9 Uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Uchwała była przedmiotem prac komisji budżetu i finansów w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Tadeusz Biernacki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami za jednogłośnie, dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXII/165/26**.

Ad. 10 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Informuję, że projekt uchwały był tematem posiedzenia komisji stałej Rady Miejskiej Góry, które odbyły się w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Tadeusz Biernacki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami za jednogłośnie, dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych Pani Magdalena Milczarek: komisja 8 za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję,

Radny Pan Dariusz Szewiało: ja bym też prosił krótką informację dla społeczeństwa właśnie odnośnie tej zmiany, jeżeli można.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Pani Izabela Baranowska: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo, uchwała ta obowiązuje już od 2021 roku i podczas rozpatrywania w kolejnych latach wniosków złożonych przez zawodników albo rodziców zawodników, albo inne osoby wnioskujące były pewne wątpliwości co do rozpatrywania tych wniosków. Dlatego zaproponowano wprowadzenie kilku zmian do treści tej uchwały na przykład zaproponowano, aby wniosek mógł złożyć wyłącznie pełnoletni zawodnik albo rodzic lub opiekun prawny. W obecnie obowiązującej uchwale jeszcze jest zarząd klubu oraz dyrektor szkoły. Ale w związku z tym, że wniosek był tak skonstruowany, że i tak musiała być zgoda rodzica albo zawodnika na przetwarzanie danych osobowych, czyli na tym wniosku i tak musiał być podpis tej osoby więc zaproponowano, aby sam wniosek mógłby złożony tylko przez te dwa podmioty wskazane w tej chwili w zmianie. Ponadto zaproponowano, aby do wniosku dołączano dokumenty były potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę i dokumenty potwierdzające te osiągnięcie tego wyniku sportowego był dokument podpisany. Ponadto w konsekwencji tych zaproponowanych zmian, również zmieniono wniosek, który należy złożyć dostosowując do tych zmian, w szczególności tutaj patrzyliśmy na tym, aby nie było zbyt dużo danych osobowych, który na etapie rozpatrywania takiego wniosku są potrzebne. Na przykład numer konta bankowego na etapie rozpatrywania wniosku on jest w momencie zbędny. Ponadto doprecyzowano też zapis podmiotów, które działają z upoważnienia, rozszerzyliśmy nie tylko upoważnienia Polskiego Związku Sportowego, ale również innych podmiotów, na przykład Europejskiej Federacji Sportu czy Międzynarodowej Federacji Sportu, te podmioty, które później zawody są kwalifikowane do przyznania nagrody, to są najważniejsze zmiany w tej uchwale. Dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXII/166/26**.

Przewodniczący ogłosił 5 min przerwy (od 10:11 do 10:23)

Ad. 11 Uchwała w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi prowadzonymi na terenie Gminy Góra oraz dziennymi opiekunami sprawującymi opiekę na terenie Gminy Góra.

Informuję, że projekt uchwały był przedmiotem prac komisji kultury, oświaty i spraw socjalnych w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych Pani Magdalena Mielczarek: projekt uchwały został pozytywnie przyjęty 8 głosami za dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXII/167/26**.

Ad. 12 Uchwała w sprawie wprowadzenia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.

Informuję, że wyżej wymieniana uchwała była przedmiotem prac komisji budżetu i finansów oraz komisji kultury, oświaty i spraw socjalnych w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Tadeusz Biernacki: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami za jednogłośnie, dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych Pani Magdalena Mielczarek: uchwała została pozytywnie zaopiniowana 8 głosów za jednogłośnie, dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXII/168/26**.

Ad. 13 Uchwała w sprawie ustalenia na terenie Gminy Góra ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Informuję, że wyżej wymieniona uchwała była przedmiotem prac komisji gospodarki komunalnej i porządku publicznego w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Pan Jacek Szczerba: Szanowni Państwo komisja po burzliwej dyskusji doszła do wniosku, ja złożyłem też wniosek o zmianę godzin w uchwale: z 22:00 na 23:00, było to podyktowane między innymi sytuacją na rynku przedsiębiorców, gdzie do 23:00 ostatni punkt handlowy jest otwarty, mieliśmy na to też

zgodę po tych konsultacjach właśnie z komendantem. Komendant przychylił się do wniosku i w związku z powyższym wiemy, że procedura, która by musiała być na nowo podjęta wiązałaby się z ponowną konsultacją, jeżeli się nie mylę. Proponowalibyśmy, żeby tą uchwałę po prostu przegłosować na „nie” w obecnym kształcie od 22:00 do 6:00. Wniosek, który złożyłem było pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku 5 osób i jedna się osoba wstrzymała. Także uważamy, że to jest zasadne. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Ja może uzupełnię tą wypowiedź, Pan radny Jacek Szczerba złożył właśnie propozycję, żeby w tej uchwale, którą dzisiaj procedujemy, jest tam godzina o dwudziestej drugiej do szóstej rano, żeby zmienić na godzinę 23 do szóstej rano. W związku z tym, żeby bo niektóre sklepy pracują dłużej niż do dwudziestej drugiej, czy do 22:30 czy do 23:00 i wówczas wprowadzenie tego mechanizmu spowodowałoby, że nie sprzedawałyby po godzinie 22:00 tego alkoholu i taką poprawkę żeśmy przegłosowali. Natomiast informacja z wydziału prawnego i nadzoru kontroli w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu jest następująca, ja przeczytam zgodnie z art. dwunastym ust. pierwszy w związku z ust. czwartym ustawy o wychowaniu w trzeźwości w przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada Gminy przed podjęciem uchwały o ograniczeniu w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży zasięga opinii jednostek pomocniczych, której ten zakaz ma dotyczyć. Jednocześnie konsultacjom podlegać powinien taki projekt uchwały, jaki ma zostać podjęty przez Radę. Zmiana projektu uchwały już po przeprowadzeniu konsultacji sprawia, że konsultacje takie były w istocie bezprzedmiotowe, bowiem nie odniosły się do jego ostatecznej wersji. W opisanym stanie faktycznym skrócenie godzin nocnego zakazu sprzedaży alkoholu może spotkać się z dezaprobatą tych sołectw, które opowiadają się na najbardziej restrykcyjnym podejściem do omawianej kwestii. Z uwagi na dość kontrowersyjny przedmiot wyżej wymienionej uchwały oraz na mogące się pojawić głosy sprzeciwu, sugeruję, aby ponowić procedurę uchwałodawczą w zakresie konsultacji z jednostkami pomocniczymi Gminy. Wojewoda Dolnośląski zaznacza jednocześnie, że obowiązujące przepisy prawa nie uprawniają organu nadzoru do wydawania obowiązujących interpretacji przepisów prawnych. W związku z powyższym niniejsze pismo nie może być traktowane, a nie jako wiążące, wiążąca wytyczna postępowania dla organów jednostek samorządu terytorialnego, a nie jako podstawa do ubiegania się przez jakikolwiek podmiot do wydania oczekiwanego przez niego rozstrzygnięcia. W związku z powyższym, jeżeli ta uchwała większością głosów nie przejdzie cała procedura, jakby na nowo trafi, na nowo będzie zaciągana opinia jednostek pomocniczych, czyli sołectw o wyrażenie zgody czy niezgody na przesunięcie tego czasu od 23:00 do 6:00. Dzisiaj procedujemy od godziny 22:00 do 6:00, bo tak tutaj jest napisane, że musimy to poddać pod głosowanie i tyle z mojej strony czy ktoś by w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Ja mam tylko pytanie tutaj do władz jak trwa długo procedowanie nowej uchwały na tą godzinę 23:00 do 6:00, jak to się wydłuży w czasie, jeżeli my dzisiaj zagłosujemy na nie i będziemy chcieli zagłosować na zmianę tego czasu od 23:00 do 6:00, to jak długo będziemy czekać na uchwałę? Czy to będzie do następnej sesji, czy nie?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: To będzie około jednego miesiąca.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik: Szanowni radni, panie przewodniczący, jeżeli można, bo może nie wszyscy z Państwa się zapoznali z konsultacjami, które zostały przeprowadzone w tej sprawie. Ja chciałbym państwu tylko dać pod rozwagę, że jeżeli chodzi o ograniczenie sprzedaży w godzinach 22:00-6:00, o której dzisiaj mówimy było 115 głosów za i większość sołectw również za tym optowało. Tak żebyście państwo mieli też na uwadze to, jaka była opinia mieszkańców w tej sprawie. Dziękuję.

Radny Pan Jacek Szczerba: sołectwa miała wtedy tylko propozycję o tej 22:00 do 6:00, więc wypowiadał się, czy za czy przeciw nie miały innych możliwości, tak?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: W punkcie 3 było pytanie drugie i tam jest od godziny 22:00-6:00 115 osób i od 23:00-6:00 21 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Ta ankieta, panie burmistrzu, była dla mieszkańców, natomiast sołectwa miały przedstawione z tego, co wiem, uchwałę od godziny 22:00-6:00, czy się mylę, bo mogę się mylić, czyli nie miały takiej wiedzy.

Radny Pan Dariusz Szewiało: tak, chciałbym zabrać, no tutaj zostały na ostatniej komisji, gdy był komendant policji, ustaliliśmy, że to dotyczy w sumie ta prohibicja nocna jednej stacji paliw, gdzie tam są jakieś, że tak powiem rozróby czynione na pozostałych stacjach gminy Góra, czyli, czyli nie będą wymieniał tych stacji jest porządek, nic się nie dzieje, także no muszę się zastanowić się, czy w ogóle tą prohibicję wprowadzać. Jeżeli to dotyczy tylko jednego miejsca z tym jednym miejscem mi się wydaje, że policja powinna sobie poradzić jeżeli chodzi o utrzymanie tam porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: To może ja powiem, że wniosek wpłynął właśnie od policji, że to jest uciążliwością właśnie przez interwencję. Jak na komisji pan komendant poinformował nas, że w Wigilię doszło tam do regularnej bójki, w minionym roku, więc to my uchwałę przyjmujemy, jakby na wniosek komendanta policji, więc jakby on określił, że jest to problemem i my nad tym problemem mamy się pochylić, a oczywiście nie możemy wprowadzić uchwały dla jednej stacji tylko dla wszystkich podmiotów, które znajdują się na terenie gminy, wprowadzając tą uchwałę dziękuję.

Radny Pan Dariusz Szewiało: Tak tylko w tej chwili, jeżeli zmienimy godzinę na 23:00, to będzie dotyczyło faktycznie jednej stacji. A czy na tych konsultacjach na spotkaniach były byli obecni przedstawiciele w ogóle stacji paliw, ewentualnie przedstawiciele tych sklepów, których by to dotyczyło?

Radny Pan Jacek Szczerba: nie było żadnych przedstawicieli, byli poinformowani, nie przybyli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: A dlaczego pan radny mówi, że jednego, nie to dotyczy tych sklepów, które pracują dłużej, bo o to nam chodzi, żeby nie było po prostu pod adresem osób, które tam pracują po godzinie 22:00 jakiś wulgaryzmów, dlaczego

alkohol nie jest sprzedawany, skoro sklep pracuje i chodzi mi teraz, że przedsiębiorcy chcieliby jakby żeby to pracowało, a dwa, żeby te osoby które sprzedają, to też uchronić przed jakimiś atakami ze strony osób kupujących.

Radny Pan Dariusz Szewiało: Mówię, że dotyczy to wtedy jednak stacji, gdy będzie uchwalona, że to będzie od godziny 23:00, bo praktycznie sklepu do 23:00 są maksymalnie otwarte i zostanie tylko ta jedna stacja. Nie, ale mojego stacji jest porządek, tam policja stwierdziła tam nie ma problemów, także jeżeli chodzi o gminę Góra zostanie jedna, ale sąsiednie gminy będą, że to powiem dalej dysponowały alkoholem po godzinie 22 czy w godzinach nocnych bez problemu także nie wiem, czy jest sens w ogóle tutaj robione tej prohibicji nocnej dla tej jednej stacji. Dziękuję.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 2 głosami za, przy 7 jestem przeciw i 2 wstrzymuję się, nie przyjęli uchwały, nie została podjęta.

Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną (od 10:37 do 10:39)

Ad. 14 Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową dzierżawę nieruchomości położonej w miejscowości Ryczeń gmina Góra, na okres 15 lat stanowiącą część działki nr 255/308.

Informuję, że wyżej wymieniona uchwała była przedmiotem prac komisji gospodarki komunalnej i porządku publicznego w dniu 4 marca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Pan Jacek Szczerba: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za jednogłośnie dziękuję.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: mamy prośbę o szczegółowe przedstawienie, co to jest za działka?

Naczelnik Pan Leszek Szendryk: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo, działka jest to oznaczona numerem 255/ 308 obręb Ryczeń. Jest to działka dziesięć hektarowa ponad, ale to będzie tylko wydzierżawione część z tej działki o powierzchni 41 arów bezpośrednio przylegająca do rzeki Barycz i w miejscowym planie zagospodarowanym, jest to z przeznaczeniem na elektrownię wodną.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 9 głosami za, przy 1 głosie jestem przeciw oraz 1 głosie wstrzymuję się przyjęli uchwałę nr **XXII/169/26.**

Ad. 15 Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Góra w roku 2026.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik: Pan burmistrz chciałby złożyć autopoprawkę o treści w załączniku do uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Góra w roku 2026 § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie, bezdomne zwierzęta podlegają stałemu wyłapywaniu przez podmiot posiadający zezwolenie w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy Góra, z którymi gmina Góra posiada podpisaną umowę na wykonywanie usług, to jest firma DDDR By Rafał Frąckowiak Barkowo 25a 55-140 Żmigród. Zwierzę wyłapywane jest na polecenie pracownika Urzędu Miasta i gminy w Górze skazanego w zawartej umowie, wiąże się z tym, że podpisano już taką umowę z firmą zewnętrzną.

Informuję, że wyżej wymieniana uchwała wraz z autopoprawką była przedmiotem prac komisji rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 4 marca 2026 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Jerzy Czech: komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę wraz z autopoprawką 5 głosów za jednogłośnie, dziękuję.

Sołectwo Ryczeń sołtys Karolina Barda: Ja mam takie pytanie, firma ta, która odbiera te zwierzęta, jaki ma czas na to, żeby zgłosić się po odbiór takiego zwierzęcia?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Magdalena Głuszko: 12 godzin.

Sołectwo Ryczeń sołtys Karolina Barda: ostatnio 2 razy czekałam 4 dni. Więc nie wiem czy tutaj chodzi o problem z panem Domaszewskim, bo wiem, że Policja do mnie dzwoni o godzinie 18:30 ciemno przy wieży, tutaj naszej widokowej w stronę Osetna i ja podjeżdżam z mężem swoim prywatnym samochodem. Podobno pies leżał już tam 4 godziny, oni patrolowali to i oni do mnie mówią, że oni muszą jechać na wezwanie, a ja mam zostać i przypilnować dopóki pan Domaszewski po niego nie przyjedzie. Naprawdę? Wie pani co, bodajże początek lutego czy koniec stycznia? I my tego psa osobiście w skrzynce wieźliśmy do pana Domaszewskiego. Bo policja ma wyzwanie, oni muszą jechać i oni nie będą go pilnować. On był na poboczu, na asfalcie, Ja dzwonię do pana Domaszewskiego on mówi, ale on ma jeszcze pacjentów i on nie przyjedzie tak, no to my mamy brać te zwierzę. Ja nie wiem, czy one jest niebezpieczne, czy może mnie ugryzie, może nie trzeba było nakryć to kocem włożyć do skrzynki, bo ktoś go potrafił. No i my własnym prywatnym samochodem żeśmy to odwozili. No ja też na to nie mam czasu. Bo akurat miałam osoby, które przyjechały na wynajem świetlicy, musiałam wydać świetlicę, a ja po prostu musiałam w tym czasie z psem do weterynarza pojechać. I wiem, że tutaj chodziło o kwestie z panem Domaszewskim.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Magdalena Głuszko: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo, radni, pani sołtys przede wszystkim nie ma pani obowiązku wyłapywać takiego psa, tylko zgłosić nam do gminy i wówczas my zlecamy wyłapanie psa, bo tak jak pani mówi, no nie wiadomo co to jest za pies. Ani w styczniu, ani w lutym nie mieliśmy od

policii zgłoszenia na temat potrąconego bezpańskiego psa na terenie Ryczenia, więc ciężko mi się tu wypowiedzieć w tej kwestii, ale jeżeli mamy zgłoszenie, no to my reagujemy jako Wydział Ochrony Środowiska, wtedy my zlecamy albo my jedziemy, albo jedziemy z lekarzem weterynarii, a teraz już jakby będziemy zlecać to firmie zewnętrznej, powinni powiadomić nas przede wszystkim dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: dziękuję pani naczelnik, ja mam pytanie, bo tutaj padło już pani sołtys, jakby częściowo ja do tej auto autopoprawki, firma, która ma wyłapywać te zwierzęta, jaki czas dojazdu od chwili zgłoszenia jest i czy oni całodobowo, czy w przypadku na przykład świąt i tak dalej jakieś zastępstwa tam są, jak to jest w umowie skonstruowane z nimi?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Magdalena Głuszko: Firma jest gotowa całodobowo, jest opłata za gotowość do przyjęcia zgłoszenia do 12 godzin powinni się pojawić po psa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: No dobrze, a w ciągu tych 12 godzin co ten pies ma być gdzieś tam w lesie przywiązany? Czy ma tutaj u państwa? Wy nie macie też warunków.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Magdalena Głuszko: nie mamy, takie są warunki, tylko takie warunki nam jakby pan właśnie firmy przedstawił. Natomiast no wiadomo, że będziemy się starali, żeby to było szybciej w zależności od sytuacji. Nie każda sytuacja wymaga jakby natychmiastowej reakcji są sytuacje w których poradzimy sobie sami. Natomiast pan, który to wyłapuje po prostu przyjedzie do 12 godzin, święta, weekendy wszystkie dni 365 dni w roku.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: częścią już pani odpowiedziała na to pytanie, ale jeszcze raz może zadam na polecenie pracownika urzędu piątek świątek, niedziela, godzina 3 w nocy o każdej porze, tak?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Magdalena Głuszko: o każdej porze tak, ze Żmigrodu, nigdzie bliżej nie ma takiej firmy, która ma zezwolenie.

Radny Pan Dariusz Szewiało: jaka jest procedura przy znalezieniu takiego pieska? Czy to się zgłasza na policję, czy trzeba przy tym piesku, że tak powiem zostać do końca?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Magdalena Głuszko: Przede wszystkim, jeżeli w godzinach pracy urzędu zgłaszamy to do wydziału ochrony środowiska, normalnie na nasze stacjonarne numery, po godzinach pracy urzędu na policję. Policja ma numer telefonu do mnie i zgłasza to do mnie. Jeżeli sytuacja wymaga, że faktycznie przy tym przy tym zwierzęciu trzeba być, to można, ale nie jest to obowiązek osoby, która zgłasza po prostu urząd ma taki obowiązek. My zalecamy wówczas nie wiem, czy policja wtedy zabezpiecza w zależności od tego pewnie na jakim to jest terenie, jeżeli na drodze to prawdopodobnie policja musi zabezpieczyć ten teren.

Radny Pan Dariusz Szewiało: właśnie dlatego chciałem znać procedurę, czyli żeby nie było takiej sytuacji jak w przypadku tutaj pani sołtys z Ryczenia, że sami na własną rękę to zwierzę biorą i wiozą, bo policja nie miała czasu, że tak powiem zabezpieczyć tego tak.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Magdalena Głuszko: także policja ma numer telefonu do mnie, więc w godzinach popołudniowych wieczornych będą zgłaszać to do mnie dobrze, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Przypuszczam, panie radny, że jeżeli jest patrol dostępny, to przyjeżdżają, zabezpieczają na wyzwanie do interwencji. Oni będą chcieli się jak najszybciej tego problemu pozbyć, natomiast jeżeli nie będzie patrolu dostępnego, bo będą w tym czasie na interwencji dyżurny prawdopodobnie będzie informował bezpośrednio pracownika gminy, który no uda się, czy podejmie działania w tym temacie, żeby te to zwierzę przejąć dokładnie. Dziękuję.

W związku z brakiem kolejnych pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką.

Radni 11 głosami za jednogłośnie przyjęli uchwałę wraz z autopoprawką nr **XXII/170/26**.

Ad. 16 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Góra do programu „Odnowy Wsi w Województwie Dolnośląskim” oraz powołania Gminnego Koordynatora „Odnowy Wsi w Województwie Dolnośląskim”.

Informuję, że wyżej wymieniana uchwała była przedmiotem prac komisji rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 4 marca 2026 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Jerzy Czech: komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę 5 głosów za jednogłośnie, dziękuję.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 10 głosami za, przy 1 jestem przeciw przyjęli uchwałę nr **XXII/171/26**.

Ad. 17 Uchwała w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej Góry.

Zgodnie z art.21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny, Rada Gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określenia zadań ustalających ich skład osobowy. Zmian w powyższej uchwały dokonuje się na wniosek radnego Rady Miejskiej Góry Pana Jacka Szczerby oraz radnej Rady Miejskiej Góry Pani Urszuli Ćwikł. W dniu 12 grudnia 2025 roku radny Jacek Szczerba złożył wniosek o wykreślenie z listy członków komisji kultury, oświaty i spraw

socjalnych, a w dniu 15 grudnia 2025 roku radna Urszula Ćwikła złożyła wniosek o wykreślenie z listy członków komisji gospodarki komunalnej i porządku publicznego. Rada podejmuje uchwałę w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

W związku z brakiem pytań rozpoczęto procedurę głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radni 11 głosami za, jednogłośnie przyjęli uchwałę nr **XXII/172/26**.

Ad. 18 Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r.

W związku z brakiem uwag, rozpoczęto realizację kolejnego punktu obrad.

Ad. 19 Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miejskiej Góry za rok 2025.

W związku z brakiem uwag, rozpoczęto realizację kolejnego punktu obrad.

Ad. 20 Interpelacje i zapytania Radnych.

Informuję, że od ostatniej sesji nie wpłynęła nowa interpelacja ani zapytanie.

Radna Pani Magdalena Mielczarek: Chciałabym za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej składam interpelację do burmistrza Góry. Interpelacja dotyczy kosztów funkcjonowania lodowiska, utrzymanie środka trwałego oraz stan techniczny wyżej wymienionego środka jako majątku gminy. Szczegóły tutaj przedstawiłam w interpelacji. Składam na ręce Pana Przewodniczącego.

Ad. 21 Odpowiedź na interpelacje i zapytania Radnych.

Informuję, że na złożone zapytanie radnemu Jackowi Szczerbie, Burmistrz Góry odpowiedział, zgodnie z art. 24 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym.

Zapytanie: Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Maciej Liśkiewicz zapytanie dotyczy kosztów organizacji imprez plenerowych oraz okolicznościowych sali widowiskowej Domu Kultury w Górze. Zwracam się z prośbą o wyszczególnienie ponoszonych kosztów związanych z organizacją i prowadzeniem imprez przygotowanych przez gminę Góra za pośrednictwem Domu Kultury w Górze dotyczy wszystkich imprez w roku kalendarzowym 2025. Proszę w tym zestawieniu o

uwzględnienie imprez plenerowych, takich jak na przykład Dni Góry oraz imprez w sali widowiskowej Domu Kultury w Górze.

Odpowiedź do zapytania: W odpowiedzi na pismo z dnia 15 grudnia 2025 roku o numerze, BO.0 003/13/2025 dotyczących kosztów organizacji imprez plenerowych oraz okolicznościowych w sali widowiskowej Domu Kultury w Górze przekazują załącznik numer jeden, stanowiący wykaz poniesionych kosztów w roku kalendarzowym 2025. Koszty organizacji imprez w roku kalendarzowym 2025: koncert noworoczny 6475,77 zł, przegląd chórów i zespołu śpiewaczych kolędy 2025 3112,79 zł, koncert dla babci i dziadka 94,86 zł groszy, dzień kobiet 6711,52 zł, XXXI konkurs piosenki lwowskiej i wileńskiej 10304,32 zł, dzień matki recital Pani Grdeń 4898,74 zł powitanie lata 18553,82 zł, stand up Tomasz Karolak 869,98 zł, Dni Góry 2025 316763,62 zł, dożynki gminne 66665,21 zł, osetiańskie ludowe granie 12055,84 zł, zakończenie roku szkolnego w szkole podstawowej numer jeden 750 zł, stypendium burmistrza 100 zł, gminne rozpoczęcie roku szkolnego 300 zł, koncert muzyczno-poetycki fundacji imienia Edwarda Machniewicza w Górze 500 zł, stand up Ewy Błachnio, 1930,37 zł, spektakl teatralny kłamstwo 1889,89 zł, koncert Jacka Stachurskiego 2 500 zł, XX powiatowy przegląd twórczości artystycznych przedszkolaków i uczniów klas 1 3 szkół podstawowych 400 zł, spektakl teatralny skąpiec Ferdynand 6000 zł, spektakl dziady, część druga 2777,78 zł, teatr dla dzieci śnieżna królowa 8989 zł, warsztaty eko muzyczne 800 zł, koncert retro gitary 650,41 zł, festiwal śpiewamy przeboje naszych rodziców 8577 zł. 27 groszy. Narodowe czytanie 1200 zł, narodowe święto niepodległości 1533,12 zł, Mikołaj rozświetla Górę 29899,79 zł. Dziękuję.

Radny Pan Jacek Szczerba: chciałbym się dopytać na dwóch przykładach koszty organizacji stand up-u i chociażby Koncertu Stachurskiego. Czego dotyczą te koszty? Jakbym mogła pani dyrektor przedstawić, bo powiedzmy dwa wydarzenia mają charakter komercyjny i chciałbym dowiedzieć się na jakie koszty tutaj państwo.

Dyrektor Domu Kultury Pani Katarzyna Wiśniewska: koszty dotyczą wynagrodzenia firmy zewnętrznej, która realizowała dla nas nagłośnienie i oświetlenie. Zarówno w jednym, jak i w drugim tak, dziękuję.

Ad. 22 Wolne głosy i wnioski.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Szanowni Państwo, korzystając z obecności pana starosty, chciałbym zapytać o drogę do Głogowa 324 droga, ona chyba podlega pod starostwo, proszę państwa na jesiennej sesji zadałem pytanie, jak długo będziemy tą drogę remontować? Na odcinku od ronda do Jastrzębia i na odcinkach od Niechlowa w połowie drogi do Drużyny. Tam zostały ja rozumiem, że droga wymagała gruntownego remontu, łącznie z podbudową, ale były zapewnienia, że zostanie wszystko wykonane do końca roku. Mamy marzec, ta droga już jest wykonana, częściowo z gorszej jakości asfaltu, bo to jest podkład pod zasadniczą wylewkę i już ta droga się niszczy po zimie. Pytanie jak długo jeszcze będziemy czekać?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: Ta droga nie jest powiatu, ta droga to jest droga wojewódzka, czyli w zarządzeniu DSDiK we Wrocławiu. Droga jest procedowana na koniec roku myślę, że już zaczęli chyba tak zaczęli już czy nie jeszcze. Jest w trakcie w takim razie, czyli 21 km będzie budowana od początku Załęcza do końca drogi 21 km przez Górę również. Prace się jeszcze nie zaczęły, bo nie widzieliśmy tego, żeby coś budowali, ale powinni już zacząć. Mają na to 2 lata na ten remont.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Dobrze jeszcze jedno pytanie. Tutaj przy rondzie dojeżdżając do Góry od strony Jastrzębia została nagromadzona kostka. Kto jest właścicielem tej kostki?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: Tym właścicielem jest DSDiK, mają tylko zgodę na składowanie tego materiału tam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Momencik, pani radnej, ja bym chciał uzupełnić tą informację, bo wczoraj miałem przyjemność rozmawiać z wójtem Niechlów z panem Czaplą i on przy mnie wykonał telefon, bo tutaj wcześniej zasięgałem opinii pana naczelnika, jeżeli coś źle powiem, to panie naczelniku, proszę mnie poprawić, to jak pan mówił droga do wykonania tutaj na Głogów na odcinku Góra/ Jastrzębia i później Niechlów tam w kierunku granicy województwa. Miała być zakończona przez firmę berger do końca minionego roku. Niemniej jednak, że investorem jest marszałek województwa, a wykonuje w jego imieniu dolnośląska dyrekcja dróg i kolei i wygrała firma berger. Firma berger zwróciła się do marszałka o prolongatę terminom do pół roku, czyli do końca czerwca tego roku i wczoraj z informacji właśnie z rozmowy z panem Wójtem Niechlów, zadzwonią do firmy i dzisiaj nie wiem czy to jest dzisiaj mały być prace porządkowe na drodze z Góry do Jastrzębia i tam na wysokości właśnie Klimontowa, natomiast ta jak tam pracownik poinformował 14 czy 15 kwietnia mają zamówioną masę bitumiczną, czyli należy się spodziewać, że do końca kwietnia. Ten problem z asfaltem jakby zniknie, nie wiem jak temat wygląda technicznie. Chodzi o znaki drogowe o te bariery ochronne tam właśnie gdzie na Klimotowie były zamontowane, kiedy one powrócą? Czy w tym samym czasie, czy tego kwietnia, czy dopiero po tej wylanie wylaniu tej masy asfaltowej tego nie wiem. Natomiast jeżeli chodzi o drogę tych 21 km, które mają przebiegać od Załęcza w kierunku Głogowa, ta informacja jest taka, że przetarg się odbył. Odwołania wygrała firma z Wielkopolski, nazwy nie pamiętam. Wpłynęły odwołania było pierwsze odwołanie, teraz drugie i z informacji jest takie, że to odwołanie zostało odrzucone, więc teraz jest kwestia podpisania umowy na wykonanie tych odcinków 21 km w kierunku od Załęcza do Głogowa, z firmą i od momentu podpisania umowy jest 2 lata na wykonanie tych robót ziemnych. Dobrze mówię, panie naczelniku, bo nie chciałbym coś przekłamać albo dezinformacji, wprowadzić, tak to wygląda i tym się mogę z państwem na tą chwilę podzielić. Dziękuję.

Radny Pan Dariusz Szewiało: ja tutaj mam pytanie też odnośnie tego samego odcinka drogi, jeżeli chodzi o ronda do Jastrzębia, tam jeżeli była zła nawierzchnia drogi były ustawione ograniczenie do 60 w momencie, gdy firma prowadziła pracę związane z remontem, jej były tam ograniczenia wstawione 30. W tej chwili mówię, droga w jakimś tam już jest poprawiona, jest dosyć fajnie się tym jedzie, to ograniczone dalej stoi, a już jadąc od Jastrzębia do Góry przed

samym rondem dosłownie 100 m, może 150, jest zrobione coś taki myk, że jest nagle 60 na godzinę można jechać cały odcinek 30, tu 60 i pytanie, czy te znaki nie powinny być w tym momencie, jeżeli tam nie są żadne prace prowadzone usunięte. Może się skierować z tym nie wiem do firmy, która to to prowadzi. Odcinek za Niechłowem z tego co zauważyłem tego oznakowania nie ma, było tam wcześniej prowadzone prace, były oznakowanie też ograniczenia w tej chwili tam nie ma tego oznakowania, a tu na tym odcinku między Górą a Niechłowem są, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: również wczoraj pan Wójt w rozmowie telefonicznie poruszył, że tych oznaczeń nie ma, które zostały pozostawione przez firmę, która wykonywała i poinformował wykonawcę, prawdopodobnie z wykonawcą rozmawiał, że tych znaków nie ma. Ktoś nie wiem, zdjął je albo po prostu leżą w rowie, przerośnięte i gdzieś tam się znajdują. Po prostu nie ma jakby nadzoru nad tym, a to firma czy DSDiK mamy tutaj przedstawicieli, więc może telefon wykonać, panie, no chyba naczelniku? Tak, bo do kogo mam się zwrócić, żeby przedzwonić, żeby poprosić o sprawdzenie jak to wygląda? Dziękuję.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: ja mam jeszcze jedno pytanie, zmienię trochę temat. Dotyczy to zakupu aparatu rtg rentgena. Dzisiaj padły stwierdzenia, że nie jesteśmy w stanie przy współdziałaniu firmy Novimed takiego zakupu dokonać po prostu nie, nie mamy możliwości prawnych, żeby coś takiego rozwiązać. I moje pytanie jest takie czy? Możemy przy współdziałaniu gminy i powiatu, jednak wypracować takie rozwiązanie, żeby ten rentgen się u nas w mieście pojawił. Może niech partycypują koszty poszczególne gminy plus powiat, no czy są w ogóle takie prace, takie rozmowy, czy są prowadzone, żebyśmy jednak doczekali się tego rentgena w Górze?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: To nie są duże koszty, bo to jest około 50 000 tylko, ale proszę pana skarbnika informację.

Skarbnik Pan Marek Balowski: Będąc precyzyjnym, może źle się wyraziłem, nie było przeszkodą podstawa prawna, bo podstawa prawna jak najbardziej się znalazła. Problem polega na tym, że potencjalny wykonawca, oferent, nie wiem. Partner w tej przypadku, jak to i jak zwał tak zwał, po prostu nie był w stanie spełnić warunków zapisanych w ustawie tylko i wyłącznie, gdyby to dotyczyło akurat kogoś innego, który by dłużej prowadził działalność jak najbardziej tak, że tutaj gmina jest jak najbardziej gotowa na to. Tylko, że po prostu obliguje nas ustawa i tutaj, zapisy ustawa nie możemy sobie pozwolić na to, żeby po prostu państwu radnym przedstawiać uchwałę rady w sprawie jakby dofinansowania zakupu, gdzie wiemy, że dany oferent nie jest w stanie spełnić warunków, a później się z tej dotacji rozliczyć, bo to byłaby dotacja, ale jeżeli byłby inny pomysł na to, to jak najbardziej, a druga sprawa, jeśli chodzi o RTG, akurat ten pan nie wiem czy mogę za niego mówić, ale z tego co wiem to usilne prace. Dużo wysiłku wkłada w to, że ten sprzęt będzie na naszym terenie. Dziękuję.

Radny Pan Tadeusz Biernacki: Jak chciałem się zapytać, kiedy będą sprzątane drogi ulice gminne, w jakich po ciężkiej zimie z piachu, ogólnie sprzątane po zimie.

Prezes Tekom-u Pan Dariusz Lorych: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, panie starosto, wysoka rado, mieliśmy trochę problemów ze sprzętem, padła nam turbina w zamiatarce, więc

czynimy usilne starania, aby jak najszybciej się po prostu uporać z tym z tym problemem i liczę, że pod koniec tego tygodnia zamiatarka wyjedzie na teren miasta. Dziękuję.

Radna Pani Urszula Ćwikła: Chciałam skorzystać z okazji, że jest tutaj pan starosta i zapytać o drogi, które na pewno już tam były zgłaszane Brzeżany-Łagiszyn-Polanowo, są w krytycznym stanie. Czy coś już wiadomo? Będą kiedyś robione czy coś? To jest tragedia tam po prostu.

Starosta Pan Kazimierz Bogucki: jest na etapie uzgadniania przekazywania tak tych dróg, z burmistrzem, z panem skarbnikiem niedawno takowe spotkanie się odbyło po wynikach, pewnie poinformujemy wkrótce. Ja przepraszam, natomiast robimy wszystko, żeby ten stan znacznie poprawić, finanse są takie, jakie są. Natomiast jeśli chodzi o rejon, o którym pani mówi, to tak jak powiedziałem wcześniej jesteśmy w trakcie rozmów uzgodnień, bo pewnie będzie zachodziła konieczność też przekazania pewnych odcinków dróg na rzecz gminy Góra z uwagi na to, że no finanse w powiecie takie są jakie są i nie można zostawić sytuacji na tym etapie, żeby stwierdzić, że my nigdy tego nie zrobimy. Możemy tylko częściowe naprawy dokonywać rocznie, które są nieskuteczne, bo widzimy, że robi się to wiosną, te dziury wypadają i tak naprawę generalnie chodzi o przebudowę tych dróg, bo takie remonty naprawę to są wyrzucone pieniądze. To są tak samo wyrzucone pieniądze jak na wszelkiego rodzaju utrzymanie dróg, tam milionowe złotych koszty idą w błoto tak naprawę i stąd dążymy do tego, żeby w końcu tę sprawę uregulować, byłbym przeschęśliwy, gdybym miał te pieniądze, żeby państwu porozumienie tutaj z władzami na gminy, te drogi wyremontować na takim poziomie, żeby to trwało latami, a nie tam miesiąca.

Radna Pani Urszula Ćwikła: Czyli jesteśmy na dobrej myśli. Teraz do pana burmistrza jeszcze, bo ja rozmawiałam z panem burmistrzem tu o tej ścieżce rowerowej, co ma być ze Sławęcic do Strumiennej, czy można na tą chwilę, bo już proszę od 2 lat, żeby chociaż ją wyrównać cokolwiek zrobić. Żeby można było przyjechać cokolwiek?

Naczelnik Pan Piotr Głowacki: Ja mogę tylko tyle dodać, że w ramach bieżącego utrzymania dróg prawdopodobnie ta droga już jest to gminna droga będzie brana pod uwagę. I będziemy się starać, aby ją na razie wyrównać, ponieważ ona jest przewidziana do przebudowy kompleksowej w ramach budowy dolnośląskie cyklostrady. Tak więc na ten rok przewidziane jest pod tym względem uzyskanie wszelkich opinii, decyzji pozwoleń na budowę wraz ze zredem i później natomiast do tego czasu to takie bieżące utrzymanie.

Radny Pan Jacek Szczerba: najpierw pierwsza chciałbym sprostować informacje, które gdzieś do mnie dotarły, że podczas komisji kultury, oświaty i spraw socjalnych wypowiadałem się na temat szkoły podstawowej numer 3, że ma niski poziom kształcenia, nie zgadzam się z tym stwierdzeniem. Prosiłbym, aby nie wrywać moich słów z szerszej dyskusji. Jeżeli ktoś chce poznać moje stanowisko, to proszę zapytać mnie osobiście, a nie siać jakieś plotki. Osobiście uważam, że szkoła podstawowa numer 3 ma bardzo wysoki poziom kształcenia i nie ma żadnych podstaw do negocjowania tego dziękuję. Jedna kwestia, jeszcze jedna kwestia, którą chciałbym tutaj podjąć. Myślę, że to jest do pani naczelnik ochrony środowiska. Czy można byłoby uporządkować teren gminny? Teren od to jest na ulicy Wierzbowej, od strony szkoły w kierunku Kajęcina tam

jest corocznie problem z takimi nielegalnymi wysypiskami, tam jest dosyć bardzo dużo takich powiedzmy pozostałości takich śmieci. Czy można było to po prostu uprzętać? Dziękuję.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: jeszcze mam jedno pytanie odnośnie drogi dojazdowej do posesji we Włodkowie. Tutaj mieszkańcy zgłaszają, że no ciężko jest dojechać, bo jest dziura na dziurze. Mam na myśli Włodków górny i wyjazd drogi asfaltowej w kierunku lasu. Czy tam można też poprawić troszeczkę tą nawierzchnię? Dosypać trochę jakiegoś bitumicznej masy czy czegośkolwiek, żeby jednak tam się można było poruszać, tam jest kilka mieszkań, kilka posesji, no fatalnie się tam jedzie. Czy jest jakaś szansa, żeby wygospodarować jakieś środki na remont tej drogi, albo może jest już w planie zrobienie normalnego asfaltu w tamtym miejscu?

Naczelnik Pan Leszek Szendryk: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo, jedyna jest możliwość tylko w ramach bieżącego utrzymania. Wyrównać koleiny i utwardzić tą nawierzchnię, ale tą jakimś ma bardzo małym zakresie, bo potrzeb jest bardzo dużo, a. Środków nie ma, nie wystarcza na wszystko.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: A czy ktoś może z mieszkańców tamtego rejonu zgłaszał do państwa jakiś wniosek z prośbą o wyremontowanie albo o poprawę tej nawierzchni tej drogi, czy były jakieś zgłoszenia od mieszkańców z prośbami o poprawę?

Naczelnik Pan Leszek Szendryk: przez lat były, to sukcesywnie tam w miarę potrzeb i możliwości polepszaliśmy stan tamtej drogi.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: A czy jest jakiś Plan, kiedy ta droga zamieni się w drogę asfaltową?

Naczelnik Pan Piotr Głowacki: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo, odpowiadając na pana pytanie w zakresie inwestycji. Obecnie trwa opracowanie dokumentacji projektowo budowlanej. Projektujemy od zeszłego roku kompleksowe rozwiązanie dla tego rejonu. Odbyło się w miesiącu lutym spotkanie z mieszkańcami, aby ustalić wariant co do przebiegu drogi i droga jest projektowana w ten sposób, że składa się z 2 odcinków. Projekt zakłada połączenie Góry z Włodkowie Górnym od ulicy Platynowej, czyli dojeżdżamy tą drogą obecnie gruntową do miejscowości Włodków Górny, następnie w lewo tą drogą, o którym mówi pan radny, aż pod las. Tam faktycznie trwa dość mocna zabudowa mieszkaniowa i pan burmistrz planuje w przyszłości tą drogę wykonać, dlatego w tym roku powstanie dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę. Dziękuję.

Radny Pan Jacek Szczerba: Ja mam jeszcze pytanie odnośnie ulicy Poznańskiej za mleczarnią w stronę Leszna. Tam już wcześniej rozmawialiśmy na temat przejścia dla pieszych, wyznaczenia przejścia dla pieszych, na jakim etapie to jest w tej chwili to powiedzmy prace projektowe, czy już wiemy w jakiej lokalizacji i ewentualnie kiedy to nastąpi?

Naczelnik Pan Piotr Głowacki: Wysoka rado, jeżeli chodzi o pytanie pana radnego, tutaj są 2 sprawy, mianowicie to przejście dla pieszych zostało ujęte w ramach opracowanej dokumentacji

na dolnośląską cyklostradę, która biegnie również ulicą Poznańską na ulicy Witosa. To przejście jest zaprojektowane i do wykonania w ramach tego zadania, natomiast planowane jest, czy już został złożony wniosek o dofinansowanie dla 3 przejść dla pieszych w miejscowości Góra w ramach programu razem bezpieczniejsze do Urzędu Wojewódzkiego i to przejście jest również ujęte we wniosku o dofinansowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: ja mam kilka pytań, na stronach Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, jak również starostwa powiatu górowskiego okazały się wyniki programu rządowego Funduszu Rozwoju dróg na 2026 rok i powiat górowski dostał dofinansowanie do przebudowy drogi powiatowej Góra-Borszyn Wielki gratuluję. I też dwudziestym piątym roku była chyba Radosław- Wioska. Też te dofinansowanie gmina Góra złożyła jest na liście rezerwowej na zadaniem przebudowa drogi na ulicy Batorego -Jagiełły. W zeszłym roku była też na liście rezerwowej. Prace miały być wykonywane jak do to dofinansowanie, by wpadło od maja 2026 do grudnia 2026. Kwota tej inwestycji opiewała na 2639512 zł, z czego 70% miało być dofinansowana z tego programu rządowego na kwotę 1844858 zł. I moje pierwsze takie pytanie, bo wcale tam porównywałem kwoty, bo może za mała inwestycja może. Za niskie koszty i się nie opłaca, więc. Mieści się tam przedziałach, bo tam są koszty wykonania tych tych jezdni od 1800000 i w górę i to nawet 12 milionów, tak jak tutaj chyba droga powiatowa, która ma być robiona, są dofinansowania w 100 procentach. Są dofinansowania tych 70/ 50 różnie i moje pytanie brzmi, w czym jest problem, żebyśmy my to dostali, bo odnoszę wrażenie, że za tym chyba trzeba chodzić, bo jeżeli te wnioski są składane, te wnioski, one tam leżą. To co jest, że one idą na listę rezerwową? Oczywiście wpłynęły teraz na stronach urzędu dolnośląskiego, że wpłynęło 4 miliony dodatkowe i dostały to gminy gdzieś tam z tej listy rezerwowej, które są na górze w rankingu. Niemniej jednak czuję się taki bardzo dużo zadań jest na powiecie dzierzoniowskim i gminach w Dzierżoniów i czuję się taki pominięty, że my jesteśmy tacy takimi gorszymi, gorszą gminą, że gdzieś te nasze sprawy nie są załatwiane. I wydaje mi się, że jednak trzeba jechać do Urzędu Wojewódzkiego i jak nie drzwiami to oknem forsować te sprawy, bo nie wiem jak inaczej, bo w przyszłym roku będzie znowu ten wniosek złożony. Ja nie ukrywam, że to jest mój okręg wyborczy. Ludzie przychodzą, jest tam dosypywanie co roku grys brną w bocie z wózkami. Temat jest zresztą znany bo pana naczelnika tutaj regularnie nachodzę. Co mamy zrobić, żebyśmy to dofinansowanie dostali? Ja też nie chciałbym, żeby całość tej inwestycji pokrywał budżet gminy Góra, bo ktoś powie, a może to my sami pokryjemy? Nie no, trzeba się starać o to dofinansowania, ale wydaje mi się, że jednak trzeba za tym chodzić optować, że żeby to nam zostało przydzielone. Panie naczelniku, czy parę słów, bo ja nie wiem, ja jakie auto mam rozumieć no drugi rok z kolei jesteśmy gdzieś tam z tyłu na liście rezerwowej.

Naczelnik Pan Piotr Głowacki: Nasz wniosek, tak jak pozostałe wszystkie, które zostały złożone przez inne gminy niż gmina Góra został oceniony przez Komisję. Komisję, którą powołuje wojewoda dolnośląski i my na skład komisji ani na prace komisji nie mamy wpływu bezpośredniego w żaden sposób, wniosek został złożony prawidłowo, w terminie został oceniony bez uwag formalnych, jak i merytorycznych. Zdobył taką ilość punktów, jaką zdobył, dlatego też jesteśmy na 13 pozycji, na liście rezerwowej należy tylko ufać i wierzyć, że być może przy oszczędnościach po przetargowych uda się, abyśmy się przesunęli wyżej. Natomiast potrzeb co do przebudów dróg w naszej gminie jest ogrom. To zadanie zostało wytypowane, dlatego, że jest

to obszar zamieszkały. Jest to obszar, o który też o której sprawie wnioskowali tutaj właśnie mieszkańcy z tamtego z tamtego osiedla. My też chcielibyśmy i robimy wszystko, żeby takie dofinansowanie otrzymać. Natomiast my nie mamy żadnego bezpośredniego wpływu na wyniki prac komisji, która ocenia merytorycznie wnioski składane do Urzędu Wojewódzkiego. Tutaj jeszcze tylko w ramach uszczegółowienia. Pamiętajcie państwo również, że to nie jest tak, że my nie dostajemy co roku. Wiele lat udało się i wielokrotnie te wnioski przechodziły, takie dofinansowania były, tak w ostatnim czasie akurat faktycznie nie powiodło się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Ja uważam, panie naczelniku, że trzeba za tym jeździć i pokazywać się w urzędzie wojewódzkim optować i może dostaniemy, czy może nam kolejne pytanie do pana przybliżyć, kiedy Jagiellonów tam jest chodnik i ścieżka rowerowa? W tym roku miało ruszyć mamy marzec. Jak to wygląda,

Naczelnik Pan Piotr Głowacki: jeżeli chodzi o inwestycje w zakresie przebudowy chodnika w drodze wojewódzkiej 323 ulice Jagiellonów jesteśmy na etapie postępowania przetargowego z terminem otwarcia. Jeżeli się pomyłę, to przepraszam 15 marca jest otwarcie ofert przetargowych na to zadanie. Tak więc od strony realizacyjnej jesteśmy w pełni przygotowani współfinansowani zadania po 50% z DSDiK i w tym roku powstanie tak jak było założenie nowy chodnik, nie chodnik, to będzie przebudowane chodnik, na ścieżkę rowerową pieszą dwukierunkową wraz z przejściami dla pieszych, które będą również doświetlone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Kolejne pytanie, pani naczelniku, co z drugostronnym zasilaniem miało być oddane do końca pierwszego kwartału mamy marzec. Czy ten termin jest zagrożony? Jak to wygląda, jakby pan nam tu punkt przybliżyć.

Naczelnik Pan Piotr Głowacki: może nastąpić delikatne przesunięcie w czasie, natomiast ja nie potrafię na dzisiaj powiedzieć, jakie to będzie przesunięcie, być może to będzie przełom marca kwietnia, natomiast nie mamy żadnych sygnałów, które by w jakiś sposób mogły państwa wprawić w zaniepokojenie, jeżeli chodzi o zakończenie tej inwestycji. Inwestycja dobiega końca o stronę i montażu linii kablowej, jak również to, co przede wszystkim teraz się odbywa na stacji rozdzielni energii elektrycznej, czyli główny punkt zasilania ulicy Starogórska. Tam budowa drugiego transformatora już praktycznie na ukończeniu, dwie firmy spinają ostatnie sprawy techniczne, tak aby jednym otwarciem uruchomić stację po rozbudowie, co będzie równoważne z tym, że popłynie z drugiej strony już zasilanie gminy Góra w energię elektryczną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: i jeszcze jedno pytanie co z budową Komendy Powiatowej Policji w Górze? No nie ma dzisiaj pana komendanta, bo w tym roku Szanowni Państwo, upływa termin przekazania działki, jeżeli ta budowa się nie rozpocznie, działka wraca z powrotem do gminy, więc wiem, że na przykład we Wrocławiu ma być budowany jakiś duży garnizon policyjny, więc moje obawy czy środków starczy. Czy ma pan jakąś wiedzę w porozumieniu z panem komendantem, czy zostawić to pytanie dla pana komendanta?

Naczelnik Pan Piotr Głowacki: wolałbym, aby odpowiedział pan komendant. policji natomiast możemy polegać na tym, co usłyszeliśmy w opinii publicznej poprzez wystąpienie pana ministra,

kiedy był na konferencji przekazywał wtedy informacje, jak są zabezpieczone środki finansowe i na które lata.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: do pana prezesa Tekom-u mam sygnały od mieszkańców odnośnie zbierania odpadów bioodpadów, że te kontenery plastikowe, które są one są często przez wspólnoty wymieniane, ponieważ jak pracownicy przyjeżdżają, to ten samochód, który odbiera bardzo mocno uderza wytrzepując te bioodpady i pękają te kosze i narzekają, że muszą ciągle może nie ciągle, ale raz na rok, czy raz na pół roku kupować te kosze nowe, więc może nie wiem, jakieś kosze zalecić takie, które będą odporne na pracę tego samochodu, żeby wspólnoty jakby nie ponosiły kosztów z tego tytułu i jeszcze drugie moje pytanie, to jest taki pomysł, a też od mieszkańców odnośnie samochodu, żeby ewentualnie rozważyć taki pomysł na tekstylia odpadu w gminie Góra na tekstylia. Czy nie można by było tego zrobić tak, że ten samochód wynajęć i żeby raz na pół roku jeździł zbierał od mieszkańców, to jest kwestia myślę tylko organizacyjna, bo dużo osób starszych, ale do Tekom-u do PSZOK-u nie odniesie i to jest taka uwaga, bo stawiając kontenery, bo też pomysł był może postawicie. Ale wiemy, jak to jest w życiu, że w tym kontenerach by się wszystko znalazło, więc lepiej, żeby ten samochód jeździł. Był jakiś program określony, gdzie pojawi się na danej wiosce, na danej ulicy i zbierałby, to są 2 takie pytania.

Prezes Tekom-u Pan Dariusz Lorych: Panie przewodniczący panie starosto, panie burmistrzu, wysoka rado, podejrzewam, że ta sytuacja związana z tymi pojemnikami, być może była podyktowana warunkami zimowymi, kiedy to powiedzmy te odpady po prostu przymarzały do tych do tych pojemników i trzeba było troszkę siły, aby po prostu je opróżnić. Natomiast co do tekstyliów przyjmuję propozycję, postaramy się, jak gdyby zastanović, w jaki sposób być może udałoby się to udroźnić, zorganizować tak, aby te tekstylia były odbierane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: I jeszcze ostatnie pytanie. Problem jest z parkowaniem autobusu pod liceum ogólnokształcącym. Takie sygnały od kierowców mieszkancie mi zgłaszał. Czy to jest prawdą i czy ewentualnie by tam, bo swego czasu był to problem i tam miało być jakieś regulacje? Raz, że policja rano miała się pojawiać podczas wysiadania tych dzieci, a 2, że chyba miał być jakieś miejsce zrobione zorganizowane, w którym miejscu, żeby tam nie zostawiać. Tylko chodzi chyba o manewrowanie tym autobusem podczas nawracania tu jest problem pani dyrektor może powiedzieć?

Radna Pani Magdalena Mielczarek: wywołuje mnie pan przewodniczący do odpowiedzi, powiem tak, że nie ma tam żadnego problemu z tego względu, że kultura parkowania i odbierania dzieci ze szkoły podstawowej numer jeden i z liceum prawie pod drzwiami podjeżdżają rodzice, żeby dziecko się nie zmęczyło, są linie narysowane, wszyscy parkują w liniach, ale są rodzice, którzy się tego nie po prostu tego nie stosują, więc wypadaloby od czasu do czasu. Przyjechał patrol policji skontrolował, sprawdził, dał dwa mandaty. Ludzie się nauczą kultury parkowania tylko i wyłącznie niejednokrotnie widzę z gabinetu jak to wygląda i mówię realnym okiem i obiektywnym uważam. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: W związku z powyższym, czy mógłbym prosić panią naczelnik, żeby poinformowała policję, żeby tam się pojawili od czasu do czasu, ale również też zasięgnęła opinii od osób, które przewożą te dzieci. Czy faktycznie tam jest taki i w jakich godzinach? Bo może nie zawsze tak, a może na przykład są jakieś dni albo szczególne godziny, że ten problem występuje dobrze. Dziękuję.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski: Ja w innym troszeczkę temacie, ale też odnośnie organizacji ruchu w mieście od kilku mieszkańców. Dostałem prośbę o zgłoszenie takiego problemu na skrzyżowaniach, na przykład aleja Jagiellonów, stacja bp, skrzyżowanie aleja Jagiellonów, ulica Dąbrówki, skrzyżowanie Wrocławska Kościuszki w tych miejscach bardzo często kierowcy muszą długo stać na to, żeby wjechać w ulicę główną tam się korkuje, to skrzyżowania. Pytanie jest takie, czy my tam możemy postawić światła? Jak wygląda procedowanie takiego rozwiązania? Czy można to w jakiś sposób usprawnić?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: Tak niestety to oczekiwanie nie jest na tyle długie, żebyśmy byli Wrocławiem, a więc my nie stoimy tak długo nam się wydaje, że to jest chwila, jeżeli postoiemy 3 minuty, to nic się nie stanie. Natomiast jeżeli chodzi o światła, to zapraszam pana naczelnika. Do rozmowy to na pewno będą bardzo duże pieniądze.

Naczelnik Pan Leszek Szendryk: Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo, to co pan radny wspomniał, to są głównie na ulicy o kategorii drogi wojewódzkiej także tutaj no gmina jakby w tym zakresie nie może nic zrobić, ale wiadomo, że to jest długotrwały proces, bo to musi być wprowadzony projekt organizacji zmiana organizacji ruchu no pozyskanie środków, wybudowanie oświetlenia, no to na chwilę obecną to są bardzo duże pieniądze, kilkaset tysięcy zł. Zwykle nawet przejście dla pieszych kosztuje i plus jeszcze koszty utrzymania, za które trzeba potem płacić i konserwację tego przejścia firmy wynająć, która będzie dozorowała te przejście i związane z tym koszty wszystkie. Dziękuję, bardzo dziękuję.

Radny Pan Jacek Szczerba: Ja chciałbym wrócić do problemu, o którym tutaj wspomniała radna Urszula Ćwikła, mianowicie o drodze powiatowej z Glinki do Brzeżan Łagiszyn. Ten temat był omawiany na komisji Gospodarki Komunalnej. Łącznie z obecnością tutaj przedstawicieli starostwa była propozycja tego, żeby gmina przyjęła te drogi i na tym się na tej propozycji się zakończyło. Właśnie chciałbym się zapytać Pana burmistrza co w tym temacie dalej słychać czy wiem jaki jest stanowisko?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: Rozmawialiśmy teraz ze starostami, na spotkaniu naszym proponują nam drogę pomiędzy glinką polanowo do łagiszyny. To jest taka boczna droga, natomiast mnie bardziej interesuje ta droga przez Brzeżany, która będzie przychodziła do Łagiszyny, tylko ta droga jest trochę dłuższa i tak rozmawiamy ze starostą teraz przed samą sesją rozmawialiśmy też na ten temat, że tak nie bardzo nas to cieszy, bo ta przez Polanowo jest taka delikatna, ta droga, natomiast bardziej nam chodzi o tą Brzeżany do Łagiszyna zobaczymy jak to będzie wyglądało w kilometrach jeszcze.

Radny Pan Jacek Szczerba: No dobrze, ale czy jest szansa na przyjęcie pomimo wszystko tej drogi przez gminę z Glinki do Brzeżan, bo ona jest w tragicznym stanie. Ja wiem, ale starostwo nie jest w stanie z tego wykonać. Natomiast no to jest główna droga dojazdowa.

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: Ta droga jest trochę, jest dłuższa przez Brzeżany niż przez Polanowo. W tej kwestii będziemy jeszcze rozmawiać.

Radny Pan Dariusz Szewiało: chciałem zapytać odnośnie jaka jest geneza powstania tych świateł koło policji, bo tutaj mówię jest jedno, przejście powstały światła jakiś czas temu nie znam historii, a tutaj mówię bardziej uczęszczane przejście na przykład koło poczty takiego oświetlenia brak. Teraz tutaj są zgłoszenia jakiegoś odnośnie skrzyżowania jakiś, na który jest większy ruch też nie można postawić do świateł, bo koszty a koło policji rozumiem, że to jest droga wojewódzka, czy to DSDiK tutaj partycypowało w kosztach czy DSDiK tylko i tylko oni byli, że tak powiem, rozumiem, dziękuję.

Radna Pani Urszula Ćwikła: ja chciałam bym się zapytać pana burmistrza, bo podobno wpłynęło pismo. Interpelacja od koła gospodyń wiejskich i tam panie właśnie burzą się, że muszą płacić za salę gdzie robią różne spotkania, spotykają się, swój czas poświęcają i muszą płacić za te sale jak to wygląda? No nie wiem, tu jest pani chyba mogłaby coś powiedzieć?

Burmistrz Góry Pan Tadeusz Juska: nie wiem, nie wiedziałem jeszcze jak zobaczę to porozmawiam.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Olejarnik: Te świetlice funkcjonują w oparciu o określony regulamin to raz i ale tutaj w tej sprawie zajmujemy stanowisko i osoby dostaną udzielane odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Jeżeli mogę to chyba regulamin to reguluje wynajęcie świetlicy, kto jest zwolniony, a kto ponosi jakie koszty, więc chyba by trzeba było się przyjrzeć regulaminowi. Bo to jest chyba jakoś tam usankcjonowane, bo stawki gdzieś są za wynajęcie tych sal, więc one muszą z czegoś wynikać z jakiejś uchwały, czy z Regulaminu tutaj wprowadzonego przez pana burmistrza, no i tam i tam będzie na pewno jest zapis kto ma za co płacić i tyle.

Pan Łukasz Radzicki: Jeszcze raz dzień dobry, bardzo króciutko, korzystając z okazji, że jesteśmy tutaj wszyscy radni na sesji, chciałbym państwa zaprosić i włączyć do oczywiście w imieniu, w imieniu tworzącego się Komitetu uchwałodawczego obywatelskiego Komitetu chciałbym państwa zaprosić do wspólnej rozmowy właśnie na temat stawek za śmieci. Ja nie będę przedłużał dzisiaj faktycznie nie jest na to czas, ale dostałem taki sygnał. Było spotkanie z mieszkańcami, które żeśmy zorganizowali, było bardzo fajne, ciekawe natomiast dostaliśmy sygnał, że za mało było, że tak powiem zaproszenie oficjalnego. Nie wiem czy da się to lepiej zrobić, ale serdecznie wszystkich państwa zapraszam. Ja oczywiście złożę takie pismo na ręce przewodniczącego i jeżeli państwo oczywiście w godzinach popołudniowych z racji tego, że

mieszkańcy pracują gdzieś, spotkamy się i wspólnie porozmawiamy na temat stawki za śmieci w porządku?

Przewodniczący Rady Miejskiej Góry Pan Maciej Liśkiewicz: Tak. Ślicznie dziękuję za wypowiedź. Szanowni Państwo, chciałbym jeszcze przypomnieć o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia oświadczenia majątkowego radnego gminy Góra za rok 2025. Druki do wypełnienia są dziś dostępne na sali tutaj u pań. Bądź można je pobrać w biurze Rady Gminy.

Ad. 23 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXII sesji Rady Miejskiej Góry.

Na tym protokół zakończono.

Prot. Katarzyna Szejnkienig

**Sprawozdanie z działalności Burmistrza Góry
za okres od 19 grudnia 2025 do 10 marca 2026 r.**

I. WYDANE ZARZĄDZENIA

W okresie międzysesyjnym wydano 43 zarządzenia, które dotyczyły między innymi:

- zmiany planu dochodów i wydatków budżetu Gminy Góra na rok 2025 oraz wydzielonych rachunków i dochodów jednostek budżetowych Gminy Góra,
- powołania komisji przetargowych, komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach na realizację zadań publicznych,
- zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Góra, wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Góra,
- zarządzenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miejskiej Góry, powołania komisji wyborczej w wyborach do Młodzieżowej Rady Miejskiej Góry,
- zatwierdzenia rocznego planu audytu wewnętrznego,
- terminów przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego do publicznych przedszkoli oraz klas pierwszych w szkołach Gminy Góra na rok szkolny 2026/2027.

II. INFORMACJA O POSTĘPOWANIACH O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ORAZ PLANOWANYCH I REALIZOWANYCH INWESTYCJACH

1. Realizacja przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej

Wskazano jako najkorzystniejszą w postępowaniu ofertę złożoną przez Milla Spółdzielnia w Lesznie, ul. Towarowa 1, 64-100 Leszno z ceną 276 523,63 złotych. Umowa została podpisana w dniu 02.01.2026 r.

2. „Budowa ścieżki rowerowo-turystycznej Góra - Ryczeń - Jemielno - Lubin w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Legnicko – Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego”

Wskazano jako najkorzystniejszą w postępowaniu ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawców występujących wspólnie:

DROGTRANZ Sp. z o.o. ul. Witosa 8, 56-200 Góra

Przedsiębiorstwo Drogowo – Melioracyjne DROGOMEL A. Skoczyłas- K. Głuszko spółka jawna, ul. Wrocławska 111, 56-200 Góra z ceną 8 215 744,99 złotych oraz 60 miesięcznym okresem gwarancji na wykonane roboty. Umowa została podpisana w dniu 10.02.2026 r.

Termin wykonania: 31.08.2026 r. Pozyskano dofinansowanie z Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska 2021 – 2027.

3. Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wymiana nawierzchni chodników przy ul. Głogowskiej w miejscowości Góra”

Wartość kosztorysowa zadania 344 615,03 złotych

Wpłynęły 4 oferty. Trwa badanie ofert.

4. Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Odbudowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Ligota”

Wskazano jako najkorzystniejszą w postępowaniu ofertę nr 4 złożoną przez WASYL TOMASZ WASILEWSKI, Bułgarska 11/10, 56-200 Leszno z ceną 90 405,00 złotych oraz 60 miesięcznym okresem gwarancji. Umowa została podpisana w dniu 05.03.2026 r.

Termin wykonania: 31.08.2026 r.

5. Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa sieci wodno- kanalizacyjnej na terenie podstrefy Góra WSSE INVEST – PARK

Wartość kosztorysowa zadania 1 220 874,05 złotych. Wpłynęły 3 oferty. Trwa badanie ofert.

6. Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wymiana nawierzchni dróg gminnych i chodników w miejscowości Czernina (ul. Zacisze”).

Wartość kosztorysowa zadania 492 302,94 zł. Wpłynęły 3 oferty. Trwa badanie ofert.

7. Wykonanie robót budowlanych dla zadań inwestycyjnych pod nazwą: „Poprawa stanu technicznego kompleksu boisk ORLIK 2012 przy OKF w Górze” „Poprawa stanu technicznego kompleksu boisk ORLIK 2012 przy ZSPiP w Czerninie”.

Dofinansowano ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej których dysponentem jest Minister Sportu i Turystyki. Otwarcie ofert zaplanowano na 10.03.2026 r.

8. Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika na ciąg pieszo-rowerowy w pasie drogi wojewódzkiej nr 324 - Aleja Jagiellonów w Górze”.

Zadanie realizowane na podstawie porozumienia nr GP.022.25.2025 w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Góra zadania pod nazwą „Przebudowa chodnika na ciąg pieszo – rowerowy w pasie drogi wojewódzkiej nr 324 – Aleja Jagiellonów w Górze, zawartego pomiędzy Gminą Góra a Województwem Dolnośląskim”. Pozyskano dofinansowanie ze środków DSDiK w wysokości 50% kosztów inwestycji w ramach „Programu infrastruktury drogowej”. Otwarcie ofert zaplanowano na dzień 17.03.2026 r.

9. Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Termomodernizacja hali sportowej OLIMPIA w miejscowości Góra”.

Wskazano jako najkorzystniejszą w postępowaniu ofertę nr 8, złożoną przez CZ pracownia architektoniczna sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa z ceną 39 051,02 złotych. Umowa została podpisana w dniu 18.02.2026 r.

10. Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Termomodernizacja budynków Szkoły Podstawowej nr 1 (ul. Szkolna i ul. Konopnicka) w miejscowości Góra.

Przeprowadzono dwa postępowania w celu wyłonienia wykonawcy

Wskazano jako najkorzystniejszą w postępowaniu ofertę nr 3 złożoną przez Pracownia Projektowo-Wykonawcza PRAKSIS, ul. Kolejowa 34/13, 53-508 Wrocław z ceną 47 970,00 złotych. Umowa została podpisana w dniu 04.03.2026 r.

11. Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi w miejscowości Ślubów (działka nr 455)”.

Wskazano jako najkorzystniejszą w postępowaniu ofertę nr 3, złożoną przez AS Biuro Projektów i Nadzoru mgr inż. Adam Strzeszyński, ul. F. Rzeźniczaka 11B/3, 65-119 Zielona Góra z ceną 27 000,00 zł. Umowa została podpisana w dniu 26.02.2026 r.

12. Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego: Centrum Aktywności Lokalnej w Glince (budżet obywatelski)

Wskazano jako najkorzystniejszą w postępowaniu ofertę nr 1, złożoną przez Biuro Inżynierskie sp. z o. o., ul. Bema 11B, 64-100 Leszno z ceną 12 300,00 złotych Umowa została podpisana w dniu 16.02.2026 r.

13. Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Witoszyce (na potrzeby wsi Chróścina i Witoszyce)”.

Wpłynęły 14 ofert. Trwa badanie ofert.

14. Budowa drogi ul. Zielona w miejscowości Góra (działka nr 175)

Zakres zadania: Opracowano mapę do celów projektowych oraz opinię geotechniczną gruntu, uzyskano opinię DWKZ we Wrocławiu dot. rodzaju nawierzchni. Podpisano umowę z Wykonawcą dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy drogi z nawierzchni z kostki betonowej przepuszczalnej np. typu EKOL lub np. płyta MEBA, o szerokości co najmniej 4,5 m na długości ok. 120 m.

Wykonawca: Biuro Projektów i Nadzorów Bartosz Taryma, ul. Powstańców Śląskich 103 lok. 1, 01-355 Warszawa **Termin wykonania:** 19.08.2026 r. **Wartość umowy:** 19 500,00 zł **Dofinansowanie:** środki własne

15. Budowa drogi w miejscowości Ślubów (działka nr 455)

Zakres zadania: Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy drogi podzielonej na odcinki:

– odcinek 1 – obecnie nawierzchnia z kamienia polnego (ok. 210 m) – należy zaprojektować przełożenie istniejącej nawierzchni,

– odcinek 2 – obecnie droga częściowo gruntowa utwardzona kruszywem oraz droga bez utwardzenia (ok. 105 m) – należy zaprojektować nawierzchnię z kostki brukowej np. typu starobruk.

Wykonawca: AS Biuro Projektów i Nadzoru mgr inż. Adam Strzeszyński, ul. F. Rzeźniczaka 11B/3, 65-119 Zielona Góra **Termin wykonania:** 240 dni (podpisanie umowy w dniu 26.02.2026 r.) **Wartość umowy:** 27 000,00 zł **Dofinansowanie:** środki własne.

16. Przebudowa drogi w miejscowości Giżyn

Zakres zadania: Zostanie opracowana dokumentacja projektowo – kosztorysowa dla przebudowy drogi dz. nr 199 – obręb Borszyn Wielki.

Dofinansowanie: Pomoc finansowa Gminy Bojanowo. Gmina Bojanowo podjęła uchwałę o pomocy finansowej dla Gminy Góra. Trwa przygotowanie porozumienia.

17. Poprawa stanu technicznego obiektów mostowych na trasie Osetno - Osetno Małe

Zakres zadania: Realizacja w dwóch etapach: Etap I – opracowanie map do celów opiniodawczych, określenie stanu technicznego oraz szacunkowego kosztu remontu; Etap II – opracowanie dokumentacji poprawy stanu technicznego obiektów mostowych – drugi przetarg.

Wykonawca: PMR CONSULTING mgr inż. Paweł Bocheński, ul. Czeremchowa 9, 62-006 Dębogóra. **Termin wykonania:** 30.06.2026 r. **Wartość umowy:** 9 111,84 zł **Dofinansowanie:** środki własne.

18. Poprawa stanu technicznego świetlicy wiejskiej w miejscowości Kruszyniec

Zakres zadania: wykonanie ekspertyzy stanu technicznego budynku świetlicy wiejskiej

Wykonawca: Biuro Inżynierskie Sp. z o.o., ul. Gen. Józefa Bema 11B, 64-100 Leszno. **Termin wykonania:** 11.04.2026 r. **Wartość umowy:** 14 760,00 zł. **Dofinansowanie:** środki własne.

19. Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Góra

Zakres zadania: Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego budowy oczyszczalni ścieków w m. Góra – w trakcie opracowania.

Wykonawca: Andrzej Grundland, ul. Czerniakowska 28A lok.7 , 00-714 Warszawa. **Termin wykonania:** 31.08.2026 r. **Wartość umowy:** 101 155,20 zł. **Dofinansowanie:** środki własne

W ramach prac projektowych zaproponowano następujące warianty:

WARIANT I – Modernizacja obecnej oczyszczalni z zastosowaniem technologii membranowej – koszt inwestycji: **50 498 866,47 zł (brutto)**

WARIANT 1A – Modernizacja obecnej oczyszczalni z zastosowaniem technologii przepływowej – koszt inwestycji: **79 681 777,02 zł (brutto)**

WARIANT II – Budowa nowej oczyszczalni z zastosowaniem technologii membranowej – koszt inwestycji: **86 857 927,23 zł (brutto)**

WARIANT III – Budowa nowej oczyszczalni z zastosowaniem technologii przepływowej – koszt inwestycji: **89 270 864,97 zł (brutto)**

W związku z wyborem wariantu inwestycji odbyły się spotkania robocze z udziałem projektanta oraz zespołu prawników (w formie on-line), podczas których omówiono między innymi koszty eksploatacji, możliwości finansowania oraz zagadnienia związane z technologią funkcjonowania. Ponadto zespół (pracownicy Urzędu oraz spółki TEKOM) na czele z Burmistrzem uczestniczył w lustracji podobnej oczyszczalni w Jonkowie (woj. warmińsko-mazurskie) gdzie zapoznano się z jej funkcjonowaniem. W trakcie spotkań radni, którzy w nich uczestniczyli rekomendowali wybór I wariantu.

III. INFORMACJA O DOFINANSOWANIU ZADAŃ INWESTYCYJNYCH

1. Złożone wnioski o dofinansowanie

1) Złożono dwa wnioski do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego o przyznanie pomocy w ramach konkursu „Odnowa Dolnośląskiej Wsi” w 2026 r.

- Pierwszy wniosek obejmuje zadanie pn. „**Wymiana pokrycia dachowego w świetlicy wiejskiej w m. Nowa Wioska**”. Wysokość wnioskowanego dofinansowania – 60 000,00 zł, przewidywana wartość zadania – 148 858,29 zł.

- Drugi wniosek obejmuje zadanie pn. „**Zakup i montaż urządzeń na plac zabaw w miejscowości Ligota – etap I**”. Wysokość wnioskowanego dofinansowania – 30 000,00 zł, przewidywana wartość zadania - 75 312,83 zł.

2) Złożono wniosek o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego Wojewódzkiego Dolnośląskiego dotyczy udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku na zadanie pod nazwą. „**Elewacja wschodnia-etap II oraz remont balkonu i tarasu budynku UMiG w Górze**”. Wnioskowana kwota dofinansowania – 259 836,70 zł, przewidywana wartość zadania – 537 522,71 zł.

2. Podpisanie umów o dofinansowanie

1) Podpisano umowę o dofinansowanie modernizacji kompleksów sportowych „Moje Boisko – ORLIK 2012” Edycja 2025 dla zadania pn. „**Modernizacja kompleksu sportowego Moje Boisko – Orlik 2012 przy Ośrodku Kultury Fizycznej w Górze oraz przy Zespole Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Czerninie**”. Przewidywana całkowita wartość zadania wynosi 1 154 354,00 zł, a przyznana kwota dofinansowania to 577 100,00 zł.

2) Podpisano umowę o dofinansowanie projektu pt. „**Ścieżka rowerowo-turystyczna Góra - Ryczeń - Jemielno – Lubin**” w ramach Priorytetu nr 6 „Fundusze Europejskie bliżej mieszkańców Dolnego Śląska” Działania nr 6.1 „Rozwój lokalny - strategię ZIT” Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021–2027. Kwota dofinansowania wynosi 6 230 324,03zł. Całkowity koszt zadania wynosi 8 215 744,99 złotych.

3. Informacje o otrzymanym dofinansowaniu (oczekujemy na podpisanie umowy)

1) Otrzymano dofinansowanie w wysokości 300 000,00 zł na zadanie pn. „**Doposażenie placu zabaw w żłobku Zespole Żłobek i Klub Dzieciący w Górze**”.

2) Dnia 03.03.2026 r. złożono wniosek o udzielenie pomocy finansowej na dofinansowanie realizacji zadania w ramach Programu dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu przedsięwzięć związanych z realizacją gminnych programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na rok 2026.

Koszt całkowity zadania: 31 960,00 zł. Planowana kwota dotacji: 19 176,00 zł.

IV. INFORMACJA O ZALEGŁOŚCIACH PODATKOWYCH I ZWOLNIENIACH

1. Wykaz odroczonej zaległości w podatku od nieruchomości dla osób prawnych za okres 12.12.2025-27.02.2026

1. Technika Komunalna TEKOM - odroczenie terminu płatności zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości - 1 488 279,35 zł - zaległość podatkowa w podatku od nieruchomości

2. Wykaz umorzeń zaległości w podatku od nieruchomości dla osób prawnych za okres 12.12.2025-27.02.2026

1. Technika Komunalna TEKOM - umorzenie odsetek za zwłokę w podatku od nieruchomości – 206 193,00 zł - odsetki za zwłokę w podatku od nieruchomości

3. Wykaz osób fizycznych, którym udzielono ulgi w postaci umorzenia zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za okres 12.12.2025 – 27.02.2026

1. Mieszkaniec miejscowości Czernina – kwota 500,00 zł.

V. INFORMACJA WYDZIAŁU GOSPODARKI KOMUNALNEJ

1. Informacja o przeprowadzonych sprzedażach nieruchomości za okres od 01.01.2026 r. do 02.02.2026 r.

Przedmiotem sprzedaży była nieruchomość gruntowa zabudowana budynkiem użytkowym – garażem położona w Górze sprzedana w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu użytkowego – kwota 29.500,00 zł (nie podlega opodatkowaniu).

2. Opłaty za okres od 01.01.2026 r. - 31.01.2026 r.

Opłata z tytułu użytkowania wieczystego, przekształcenia użytkowania wieczystego, dzierżawy oraz trwałego zarządu wyniosły łącznie 31 547,16 zł.

3. Dochody od 01.01.2026 r. do 25.02.2026 r.

1) Dochody z tytułu: opłaty abonentowej, opłaty za parkowanie (bilety), dodatkowej opłaty parkingowej oraz kosztów upomnień wyniosły łącznie **13 271,20 zł**

2) Dochody z tytułu zajęcia pasa drogowego **132.203,17 zł** (łącznie z odsetkami i kosztami upomnień, w tym opłata roczna uiszczana w związku z umieszczeniem w pasie drogowym urządzenia infrastruktury technicznej nie związanego z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego. Termin płatności corocznie do 15 stycznia).

4. Statystyka Monitoringu i Strefy Płatnego Parkowania

1) Wezwania wystawione do zapłaty za brak wniesionej opłaty za miejsca parkingowe w Strefie Płatnego Parkowania - **ilość 36 sztuk**.

2) Wysłano **18 wniosków do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców** w celu ustalenia właścicieli pojazdów.

3) Monitoring – Rejestr Ilości zdarzeń – **brak zdarzeń**.

4) Materiały Zabezpieczone i Przekazane Policji – **5 szt.**

VI. INFORMACJA WYDZIAŁU GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ

1. Wyłoniono wykonawcę i podpisano umowę na wykonanie usług elektrycznych w lokalach i budynkach będących własnością Gminy Góra

Wartość zadania: 13 000,00 zł

Wykonawca: Krótkie Spięcie Bartosz Drąg ul. Paderewskiego 4, 56-200 Góra

2. Wyłoniono wykonawcę dla zadania polegającego na usłudze czyszczenia przewodów kominowych i kanałów z przeprowadzeniem ustawowej kontroli stanu technicznego urządzeń kominowych w budynkach Gminy Góra

Wartość zadania: 18 804,00 zł

Wykonawca: Zakład Kominiarski R. Marzęcki ul. J. Scherwentkego 5, Rawicz

3. Zamieszczono zaproszenie do złożenia oferty na usługę wywozu nieczystości płynnych z obiektów administrowanych przez Gminę Góra. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 02.03.2026 r. Obecnie oferty są w trakcie badania.
4. Od stycznia 2026 r. łącznie wpłynęły 4 wnioski o ujęcie osób na listę oczekujących na najem komunalny i socjalny.

VII. INFORMACJA WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Wycinka drzew:

- 1) Wpłynęło **13 zgłoszeń** zamiaru usunięcia drzew od osób fizycznych, które nie prowadzą działalności gospodarczej.
- 2) Ponadto **2 wnioski** w przedmiocie uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew, rosnących na gruntach stanowiących własność podmiotów gospodarczych, jednostek organizacyjnych, wspólnot mieszkaniowych i innych podmiotów.
- 3) A także **4 wnioski** o uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew, rosnących na terenach stanowiących własność Gminy Góra.

2. W okresie międzysesyjnym nie wydano żadnej decyzji środowiskowej.

- 1) W trakcie rozpatrywania jest **5** postępowań w przedmiocie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Został złożony (12.02.2026 r.) **1 nowy wniosek** - o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: Wykonanie urządzenia wodnego”.
- 3) W okresie międzysesyjnym Burmistrz Góry wydał **12 obwieszczenia w przedmiocie postępowań związanych z wydawaniem decyzji środowiskowych.**
- 4) Od początku roku 2026 **przeprowadzono** 4 kontrole w zakresie przestrzegania uchwały antysmogowej, obowiązku zgłoszenia źródła ciepła do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków oraz spalania paliw w piecach domowych. **Nie pobrano** próbek popiołu do badań.

3. Gospodarowanie odpadami komunalnymi

W dniu 7 stycznia br. z inicjatywy Burmistrza został powołany zespół do spraw optymalizacji systemu odpadów komunalnych w Gminie Góra. W skład zespołu powołano pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Górze oraz osoby ze spółki TEKOM w Górze. Do zadań zespołu należy: analiza aktualnego systemu, wskazanie słabości i niedogodności, przygotowanie działań naprawczych, nadzór nad wdrożeniem działań oraz ocena ich skuteczności. Zespół odbył 5 spotkań roboczych, a także wizytował w Międzygminnej Spółce Gospodarki Odpadami w Lesznie, w wyniku których wypracowano rozwiązania mające na celu optymalizację systemu, a w szczególności:

- kontynuowanie działań edukacyjnych i komunikację z mieszkańcami w zakresie zasad segregacji, postępowania z odpadami – działania realizowane w środkach przekazu (na stronach internetowych gminy, aplikację „Kiedy śmieci” oraz innych środkach przekazu;
- weryfikowanie deklaracji o wysokości opłat, między innymi poprzez zaapelowanie do właścicieli nieruchomości oraz zarządców o dokonanie aktualizacji deklaracji.

Ponadto w siedzibie urzędu odbyło się spotkanie z przedstawicielami spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, gdzie głównym tematem było zwrócenie uwagi na prawidłową segregację odpadów, odpowiednie oznakowanie pojemników oraz ich zabezpieczenie przed podrzucaniem

śmieci przez osoby spoza spółdzielni lub wspólnoty. Poruszono również ogólne kwestie związane z gospodarką odpadami.

- 1) Wezwano do złożenia wyjaśnień w sprawie dotyczącej ilości osób zamieszkujących pod danymi adresami - **12 wezwań do złożenia wyjaśnień w związku z nowym meldunkiem (urodzenie) bądź różnicą w ilości osób zameldowanych a zamieszkujących** - w wyniku wezwań do systemu zgłoszono 16 osób.
- 2) Wezwano do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **3 wezwania do złożenia deklaracji, 2 wezwania po wydanej decyzji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w związku ze zmianą stawki opłaty za odpady**
- 3) Wydano 4 decyzje naliczające podwyższoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gromadzonymi w sposób nieselektywny, za miesiąc grudzień 2025 r. na nieruchomościach zlokalizowanych w miejscowościach Sławęcice.
- 4) W związku z upływem terminu ważności Karty Dużej Rodziny przesłano 5 pism z prośbą o przedstawienie przedłużenia KDR bądź zmianę deklaracji o wysokości opłaty za odpady bez uwzględnienia ulgi (w każdym przypadku przedłożono przedłużenie KDR).
- 5) Wszczęto postępowanie administracyjne mające na celu wydanie decyzji o ustaleniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (brak reakcji właściciela na wezwanie do złożenia deklaracji)
- 6) Wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej za złożone po terminie sprawozdanie zerowe przez podmiot M-EKO Sp. z o. o., 64-100 Leszno, ul. Gronowska 46, prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

4. Ochrona zwierząt

- 1) Wydano decyzje o czasowym odebraniu **dwóch** psów w związku z popełnieniem przestępstwa polegającego na znęcaniu się nad zwierzętami. W stosunku do właściciela zwierząt toczy się postępowanie sądowe w przedmiocie znęcania się nad zwierzętami.
- 2) W wyniku interwencji przeprowadzonej przez Fundację Boszkowskie Koty i Psy, przy udziale Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Policji – po otrzymaniu informacji od Lekarza weterynarii, odebrano dotychczasowemu właścicielowi **osiem** psów w związku z popełnieniem przestępstwa polegającego na znęcaniu się nad zwierzętami. Wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie czasowego odebrania zwierząt.
- 3) W miejscowości Strumyk odłowiono psa i przewieziono go do Miejskiego Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Głogowie
- 4) Zabezpieczono dwa psy przekazane przez mieszkańców gminy Góra, uznane przez nich jako bezpańskie. W obu przypadkach po psy zgłosili się właściciele.
- 5) Wydano 22 skierowania na sterylizację oraz 10 na kastrację kotów.

VIII. INFORMACJA WYDZIAŁU OŚWIATY KULTURY I SPORTU

1. Gmina Góra podpisała umowę z Ministrem Cyfryzacji, dotyczącą przeprowadzenia Audytu i Modernizacji sieci LAN w Szkole Podstawowej w Witoszycach, wraz z przekazaniem Urządzeń i infrastruktury telekomunikacyjnej, niezbędnej do realizacji wskaźnika C6aG „Lokalna sieć komputerowa (LAN) w szkołach” Komponentu C „Transformacja cyfrowa” w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększenia Odporności finansowanej ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, dla inwestycji C1.1.1 „Dostęp do sieci szerokopasmowej”.

2. Gmina Góra podpisała umowę z Ministrem Cyfryzacji na nieodpłatne przekazanie sprzętu dla 5 szkół podstawowych, w ramach inwestycji „Wdrażanie inwestycji C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji, wskaźnik C13L Laboratoria sztucznej inteligencji (AI) oraz laboratoria nauk przyrodniczych, technologii, inżynierii i matematyki (STEM) utworzone w szkołach” finansowanej ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Na podstawie ww. umowy każda ze szkół otrzyma zestaw do wyposażenia w laboratoria sztucznej inteligencji (AI)
3. W dniu 5 stycznia 2026 r. Gmina Góra podpisała oświadczenie o przyjęciu dofinansowania w ramach rządowego programu pn.: „Dofinansowanie wynagrodzeń w postaci dodatku motywacyjnego oraz kosztów składek od tych wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w samorządowych instytucjach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na lata 2024-2027”. Wartość dofinansowania w 2026 r. wynosi 304 985,88 zł.
4. W dniu 30 grudnia 2025 r., decyzją Burmistrza Góry, przyznano dotację na realizację zadań publicznych Gminy Góra w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2026 r. w wysokości 415 000,00 zł. Kwota ta została rozdysponowana między ośmiorgiem oferentów, którzy przystąpili do konkursu ofert.

Ponadto na podstawie Uchwały nr XIX/139/25 Rady Miejskiej w Górze z dnia 31 października 2025 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Górze oraz nadania jej statutu w dniu 5 marca 2026 roku odbyło się pierwsze posiedzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej Góry, w trakcie którego dokonano wyboru przewodniczącego – został nim Jaku Jarzab oraz wiceprzewodniczącego – został nim Robert Szczerba.

IX. INFORMACJA BIURO ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

1. Kwalifikacja wojskowa:

W gminie Góra dnia 20 lutego 2026 roku zakończyła się kwalifikacja wojskowa rocznika 2007. Komisja lekarska odbywała się w hali sportowej ARKADIA przy ul. Szkolnej 2a w Górze. W terminie od 11 do 20 lutego stawilo się 111 mężczyzn z rocznika 2007, 3 mężczyzn z rocznika 2002-2006 oraz 8 kobiet urodzonych w latach 2000 – 2007.

Poniżej wymieniono ilość oraz rodzaj nadanej kategorii:

Kategoria A: 88 os.

Kategoria D: 28 os.

Kategoria E: 6 os.

2. Sprawy dotyczące zarządzania kryzysowego, obrony cywilnej, obronności oraz OSP

- Na bieżąco realizowane są zdania z zakresu nadawania i uchylania decyzji w sprawie świadczeń osobistych i rzeczowych
- **W okresie międzysesyjnym zgodnie z terminarzem treningów powszechnego ostrzegania przeprowadzono 2 treningi o uderzeniach z powietrza.**
- **W dniu 29 stycznia br. zgodnie z terminarzem odbył się wojewódzki trening Stałych Dyżurów.**
- Z zakresu informowania, ostrzegania i alarmowania mieszkańców o zagrożeniach przekazano:
 - 6 komunikatów w związku z planowanym wyłączeniem w dostawie energii elektrycznej,
 - 4 ostrzeżenia meteorologiczne,
 - Jednostki OSP Gminy Góra były dysponowane **27 -krotnie** przez KP PSP w Górze do działań ratowniczo-gaśniczych.

Kończąc otrzymaliśmy informację w związku z tym, że państwo mogą zadać w tym zakresie pytania. Panie burmistrzu, Jestem po rozmowie z biurem wojewody w sprawie medali za długoletnie pożycie małżeńskie w dalszym ciągu brak jest informacji z Kancelarii Prezydenta RP o przyznaniu medali dla jubilatów, którzy pięćdziesięciolecie pożycia małżeńskiego obchodzili w 2025 roku. Poinformowano tylko, że proces przyznawania medali od złożenia wniosku do przyznania w obecnej chwili trwa nawet 1,5 roku. Dziękuję bardzo.